



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС**

Изх.№. 1415  
Дата: 08.12.2017г.

**ДО**  
**КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕТО И**  
**КОНКУРСИТЕ**  
**СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Приложено, изпращаме Ви заверено копие на Протокол №13 от 30.11.2017 г. от Общо събрание на съдиите в Окръжен съд-Бургас, ведно с поименен списък с подписите на участвалите в събранието съдии, на основание чл.194а ,л.7, изр.1 от ЗСВ, във връзка с участието на и.ф. Административния ръководител-Председател на Окръжен съд-Бургас съдия Росица Желязкова Темелкова в конкурсна процедура за избор на „Административен ръководител-Председател“ на Окръжен съд-Бургас.

Приложение: съгласно текста.

С уважение:



**/Антоанета Андонова-Парашкевова/**  
**Зам.Административен ръководител-**  
**Зам.Председател на Окръжен съд гр.Бургас**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС



**ПРОТОКОЛ № 13/2017 г.**

**от ОБЩО СЪБРАНИЕ**  
**на съдиите в Окръжен съд – Бургас,**  
**свикано на основание чл. 86, ал. 1, т. 7 от ЗСВ**  
**от и. ф. Председател на ОС - Бургас**

Днес 30.11.2017 г. от 15,00 часа в съвещателната зала на Окръжен съд – Бургас, се проведе Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Бургас.

От 38 съдии, имащи право на глас, присъстват 29.

Присъстват и двама съдии без право на глас, а именно: съдия Елеонора Кралева и мл. с. Сияна Димитрова.

Отсъстват девет съдии с право на глас: трима - поради ползване на разрешен редовен годишен отпуск по чл. 338, т. 2 от ЗСВ, както следва: съдия Недялка Пенева, съдия Веселка Узунова и съдия Катя Господинова; един - поради отпуск за отглеждане на дете по чл. 164, ал. 1 от КТ - съдия Валентина Кърпичева – Цинцарска; трима - поради участие в насрочени от по-рано съдебни заседания по дела, както следва: съдия Събчо Събев, съдия Симеон Михов и съдия Янко Новаков; един - поради командироване в КАК към ВСС- съдия Вяра Камбурова; както и съдия Захарин Захариев.

Събранието се откри от изпълняващата функциите на административен ръководител - председател на Окръжен съд – Бургас съдия Росица Темелкова и се протоколира от Ани Цветанова – съдебен секретар.

Събранието е свикано при следния предварително обявен дневен ред:

т. 1. Приемане на нови Правила за случайно разпределение на делата;

т. 2. Обсъждане на писмо на Председателя на Апелативен съд – Бургас за направени през изминалия месец отводи и самоотводи;

т. 3. Изслушване на съдия Росица Желязкова Темелкова - и. ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд - Бургас, във връзка с участието ѝ в конкурсна процедура за избор на административен ръководител - председател на Окръжен съд-Бургас.

Съдия Росица Темелкова: Колеги, предлагам събранието да бъде председателствано от зам.-председателя на съда - съдия Антоанета Андонова - Парашкевова, с оглед включената т. 3 от дневния ред, а именно изслушването ми. Моля, да гласуваме!

По така направеното предложение съдиите при Окръжен съд - Бургас гласуват, както следва:

Гласували:

„ЗА“ – 28 съдии

„ПРОТИВ“ – няма

Зам.-председателят на Окръжен съд - Бургас съдия Антоанета Андонова - Парашкевова обяви пристъпване към разглеждане на въпросите по точките от дневен ред.

По т. 1. От дневния ред.

Председателстващата събранието съдия Антоанета Андонова - Парашкевова даде думата на и. ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас съдия Росица Темелкова.

Съдия Росица Темелкова: Колеги, новите правилата са Ви предоставени на вътрешната поща и касаят случайното разпределение на делата. При тях няма много голяма разлика от досега прилаганите правила. Осъвременихме ги в някои аспекти, добавихме изключенията от случайния принцип в наказателно отделение и това, как ще процедираме с разпределението на делата по време на съдебните ваканции в трите отделения. Основното, което е, че във всяко отделение има специфични особености, които налагат изключване на дела от случайното разпределение. Те са написани подробно от зам.-председателите на отделенията - съдия Андонова - Парашкевова и съдия Петрова. Ще се работи само с новата програма за разпределение на делата, като програмата „Лоу чойс“ ще се ползва само в първо гражданско и търговско отделение при определяне на докладчик, само при постъпила молба за обезпечение по висящи дела, при отсъствие на докладчика по делото.

Става дума за случаите, при които докладчикът по основното дело е в отпуск и в този момент по делото му постъпи молба за допускане на обезпечение. Що се отнася до останалите две отделения, по принцип всеки състав има резервни членове, определени със заповед, а ако по някаква причина и вторият резервен член на състава не може да участва, тогава такъв ще се определя на случаен принцип, със сега действащата програма. Единственото, което не позволява новата програма, е да определим докладчик само за обезпечението, когато има висящо първоинстанционно дело с постъпила молба за обезпечение, и поради това, в този случай ще ползваме старата програма. Така осигуряваме незабавното произнасяне по закон, при спазване на принципа за случайно разпределение, когато докладчикът по дело е в отпуск.

Съдия Кремена Лазарова: Трябва да се уредят и случаите, когато постъпи съдия по средата на годината, както съдията Евтимова и младшите съдии, които бяха сложени на нула бройки и на сто процента разпределение. На всички ни е ясно какво означава това, но за съжаление по закон няма как да намалим процента, изключая случаите по здравословни причини, когато има предписание от медицински органи да се намали процентът.

Съдия Павел Ханджиев: Има вариант на тези съдии да се зададат авансово определен брой дела в програмата.

Съдия Росица Темелкова: Действително, другият вариант е да се зададат авансово определен брой дела, разбира се, не колкото на всички останали. В противен случай се получава така, че новият съдия непосредствено след встъпването си се затрупва с твърде много дела, тъй като, според програмата, „догонва“ останалите съдии. При предложеното разрешение ще получи брой дела, с които обективно би могъл да се справи.

Съдия Кирил Градев: Според мен е сбъркан математическият алгоритъм на самата система. Предния път повдигнах въпроса да напишем протестно писмо. Принципът на разпределението е тотално сбъркан, според мен, това е система за разхвърляне на делата, а не за разпределение. Не може в края на годината един съдия да има четири дела по-малко от друг и след Нова година на този, който е бил четири или пет дела „на макс“, да му бъдат разпределени още четири дела.

Съдия Росица Темелкова: Програмата разпределя равномерно. Аз не зная, дали новата програма за разпределение занулява на Нова година. Старата програма зануляваше на първи януари. Това може да ни го обясни само системният администратор Катъров.

Според мен, тук нещата са две. От една страна зависи на колко групи са разпределени делата. Например, във въззивно гражданско отделение има само три групи дела – въззивни, частни и жалби против действия на съдебен изпълнител, но в наказателно отделение групите са много. Компютърът разпределя във всяка група поотделно. Във всяка една от групите в момента съдиите от въззивно отделение са почти с една и съща бройка дела. Драстични различия няма. Колкото повече са групите дела, толкова по-неравномерно става разпределението, като цяло.

Съдия Кирил Градев: Струва ми се, че системата най-много разхвърля делата на колегите, които са с най-дълги имена.

Съдия Росица Темелкова: По предложението на съдията Лазарова-единственият вариант е да заложим предварително определен брой дела на встъпващите през годината съдии, което ще помислим как да формулираме.

Съдия Кремена Лазарова: Не може един съдия, постъпил в съда на деветия месец от годината, да изгледа дела колкото всеки един от другите до този момент.

Съдия Росица Темелкова: Има възможност на този, който започва например през м. юни, както младшите съдии, да му бъде заложен най-ниския брой дела сред съдиите, като така на него, като докладчик с най-нисък брой дела, системата ще разпределя в началото повече дела до изравняване.

Предложението е, ако постъпи съдия в рамките на календарната година, да му се определи брой дела, равен на броя дела на съдията с най-нисък брой дела и така да се включи в разпределението.

Искам да кажа също така, че между системата за случайно разпределение на делата и СИНС няма връзка, включително и като вид дела. Това, че всеки въззивен съдия има по 30 броя дела, не означава, че те са еднакви като тежест. Макар, че системата дава коефициент на тежест,

няма как програмата да се съобрази с това, че даден съдия има тежко дело, за да не му бъде разпределяно такова известно време.

Зам.-председателят Антоанета Андонова - Парашкевова: Моля, да гласуваме правилата, с направеното предложение за допълнението им днес.

След проведено явно гласуване, по т. 1 от дневния ред:

**Гласували:**

„ЗА“ – 29 съдии

„ПРОТИВ“ – няма

**ОБЩОТО СЪБРАНИЕ** на съдиите в Окръжен съд – Бургас

**Р Е Ш И :**

**ПРИЕМА** нови правила за случайно разпределение на делата, подробно разписани в утвърден от и. ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас проект, ведно с направеното днес допълнение, а именно: при встъпване в длъжност на съдия в рамките на календарната година да му бъде определен брой дела, равен на броя дела на съдията с най-нисък брой дела, като така новопостъпилият да бъде включен в програмата за случайно разпределение.

По т. 2 от дневния ред.

Зам.-председателят Антоанета Андонова - Парашкевова: Моля, да преминем към разглеждането на т. 2 от дневния ред, а именно полученото писмо с изх. № АД-13-939 от 03.11.2017 г. на Административния ръководител – Председател на Апелативен съд – Бургас - съдия Деница Вълкова, във връзка с отводите и самоотводите по делата.

Съдия Росица Темелкова: По повод полученото писмо от председателя на Апелативен съд – Бургас, Ви уведомявам, че в Окръжен съд – Бургас има три отвода на три въззивни граждански състава, приложени към писмото. Двата отвода са по дела на Момчил Добрев, а третият – на съдия Пламена Върбанова, която се е отвела, поради познанството си със страна по делото. Докладвам Ви писмото, като предлагам да отговорим така, както сме отговаряли досега, ако няма други предложения или изказвания. Разбира се, трябва да се подхожда внимателно и да не се правят необосновани отводи, които да дават

възможност на страната да си избира съдия или дори съд. Досега сме отговаряли, че самоотводът на съдията не е въпрос на администриране и инстанционен контрол, а на това дали съдията се чувства достатъчно безпристрастен, за да отсъди по един спор. Според общото събрание не се констатира необоснован отвод по приложените дела.

Съдиите изразиха одобрение на изказаното от съдия Темелкова.

След проведено явво гласуване, по т. 2 от дневния ред:

**Гласували:**

„ЗА“ – 29 съдии

„ПРОТИВ“ – няма

**ОБЩОТО СЪБРАНИЕ** на съдиите в Окръжен съд – Бургас

**РЕШИ:**

**ПРИЕМА** на полученото писмо изх. № АД-13-939 от 03.11.2017 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас – съдия Деница Вълкова, да бъде отговорено така, както е отговаряно и на предходните такива писма, а именно: самоотводът на съдията не е въпрос на администриране и инстанционен контрол, а на това дали съдията се чувства достатъчно безпристрастен, за да отсъди по един спор. Според общото събрание не се констатира необоснован отвод по приложените дела.

По т. 3 от дневния ред.

Зам.-председателят съдия Антоанета Андонова - Парашкевова даде думата на съдия Росица Темелкова.

Изпълняващата функциите на административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Бургас съдия Темелкова: Концепцията ми, като кандидат в изборната процедура за председател на Окръжен съд – Бургас, се състои от тридесет страници и е качена на сайта на ВСС, като всеки може да се запознае със съдържанието ѝ. Ще наблегна на най-важното. Основно, тя се състои от две части. Едната част касае това, което е свършено от съда през последните три години, а другата част включва мерките за подобряване работата на съда и това, какво предлагам като стратегия за развитието на съда.

На първо място, изложила съм мерки за повишаване качеството на правораздавателната дейност. В този смисъл, идеята ми е да работим за засилени форми на регионално обучение, обхващащи актуални теми, които ни интересуват, включително и предстоящи или вече налични законодателни изменения. Считам, че регионалните обучения са по-добрата форма, защото могат да присъстват повече съдии и можем да черпим опит от извора - от съдиите от Върховния съд.

Другото, което вече сме правили и което смятам, че трябва да продължи е ежемесечното обсъждане на съдебните актове на ВКС и Апелативния съд по отменени дела на Окръжния съд, като считам, че по този начин ще се извърши анализ на причините за отмяната, с оглед избягване на бъдещи аналогични пропуски и грешки. Това сме го правили и досега. Във вътрешната поща на съда сме изпращали по отделения актовете на ВКС по наши дела, особено отменени, и не само отменени, така че да се запознаем с практиката на касационната инстанцията. Смятам, че това е много полезно и трябва да продължи.

Другото, което знаят колегите, особено във въззивно гражданско отделение е, че аз най-много съм държала в работата си да се опитаме да не допускаме противоречива практика, особено във въззивната инстанция, при съдебни актове, които са окончателни. В този смисъл съм заложила мерки да продължим политиката по уеднаквяване практиката на съдиите по отделения, като едновременно с това съм предложила да направим подробни обсъждания и с районните съдилища, а защо не и с апелативните съдии. Освен това, аз съм се ангажирала при констатирана противоречива практика да сезираме Председателя на Върховния касационен съд, в рамките на неговата компетентност, да прави искания за постановяване на тълкувателни решения и тълкувателни постановления.

През изминалата година в нашия съд се проведе семинар, във връзка с преодоляване ефекта на професионалното изчерпване. Съдия Петрова се включи много активно в организацията му. Мисля, че за всички беше изключително полезно. Ясно е как се отразява стресът в работата. Смятам, че отзвукът беше положителен и че трябва да продължим в тази насока за провеждане на такива регулярни семинари, които да повишат психическата ни устойчивост.

По отношение на съдебната администрация, в концепцията си съм посочила, че трябва да се предвиди задължително обучение на новопостъпилите съдебни служители. В тази насока съм предложила да поддържаме по-пряка връзка с НИП, защото съдиите имат нужда от високо квалифицирана администрация, компетентна и обучена. Във връзка с това



съм се ангажирала и с организиране на задължително обучение на съдебните служители при законодателни промени в процесуалните закони, които касаят пряко тяхната работа. Със сигурност мога да обещая, че ще работя за повишаване бройката на съдебните помощници, защото това са съдебни служители с юридическо образование, които са най-полезни в нашата работа. Разбира се, това не зависи само от мен, а се осъществява с решение на ВСС, но се надявам да получим разбиране в тази насока, тъй като разполагаме само със седем помощника. Дори съм си позволила да пиша, че на двама съдии трябва да има по един съдебен помощник, което мисля, че е много добра идея, макар и малко смела.

Другото, което съм заложила в концепцията си, са вижданията ми за по-широко приложение на съдийското самоуправление. В закона са предвидени случаите, в които Общото събрание на Окръжния съд взема решения по задължителни въпроси. Смятам, че съдиите трябва да си дават мнението по всички важни за управлението на съда въпроси и затова ще се допитвам до Вас за всички такива въпроси, които са важни за мен и за Вас, както и за развитието на съда изобщо.

Следващият въпрос, който съм разгледала в концепцията си е за бързината на правораздаването. Първо, за мен винаги е било най-важно качеството на правораздаването. И бързината, разбира се, не е без значение. Ангажирала съм се с предприемане на действия по извършване на анализ на причините за забавянето на делата, но не само в крайната фаза - по написването им. Всички знаете, че понякога забавянето на производството в гражданските дела не се дължи само на съдията. То се държи на други причини, като например забавяне на призоваването, забавяне изготвянето на експертизи поради липса на вещи лица и т. н. Твърдо вярвам, че най-важно за правосъдието е качеството на съдебния акт, а не толкова бързината, но всички знаем как ни притискат сроковете.

По отношение на електронното правосъдие съм дала предложение Бургаският окръжен съд да се включи в Единния портал на електронно правосъдие, в който все още ние не участваме. Считаю, че сме готови за това. Изготвят се електронни дела и електронни папки, като имаме възможност във всеки един момент да се включим в тази инициатива. По отношение на електронните услуги съм предложила да организираме срещи с институциите на държавната и местна власт в града, с цел да се постигне съгласие за размяна на съдебни книжа по електронен път. Имам предвид общината, данъчните служби и др. Ако съдебните книжа се връчват по електронен път мисля, че делата ще се движат по-бързо.

Подробно в концепцията си съм описала мерки за повишаване ефективността на медиацията, като средство за извънсъдебно и цивилизовано разрешаване на спорове. Бургаският окръжен съд е активен участник и в Комуникационната стратегия на съдебната власт, и в Образователната програма на ВСС. Имаме си лектори, които се включват активно и изнасят лекции в средните училища. Провеждаме симулативни процеси с участие на учениците. Имаме и Център по медиация, който е осъществил три успешни медиации и ще продължим да работим в тази насока. Ще продължим да развиваме и контакта с медиите. Разполагаме с назначен пиар, който дава регулярна информация по общественозначими дела.

Независимо от всичко написано в концепцията ми, основното, което желая да постигна, ако ми гласувате доверие Вие и ВСС, е да осигуря на съдиите спокойна атмосфера за работа, да ги предпазвам от всякакви нерегламентирани влияния. Искам да успеем да надградим това, което сме постигнали до сега, защото ми се струва, че сме създали един много добър колектив и ще работя, за да го запазим.

Последно – твърдо вярвам в екипния принцип на работа и ако това, с което съм се захванала достигне до успешен край, ще продължа да работя с най-голямо удоволствие със зам.-председателите съдия Андонова-Парашкевова и съдия Петрова, стига, разбира се, и те да имат желание да работят с мен, ще запазим същия екип. На тях дължа огромна благодарност през тези два месеца за помощта, която ми оказаха.

Съдия Даниел Марков: В рамките на шегата: желаем да бъдат организирани повече тийм билдинги и изнесени регионални обучения.

Съдия Росица Темелкова: Колеги, ще организираме тийм билдинг, само да има желание от Ваша страна.

Зам.-председателят съдия Андонова - Парашкевова: Колеги, ако желаете можете да зададете въпроси на съдия Темелкова.

Съдия Калина Пенева: Ние искаме да изразим нашата подкрепа за съдия Темелкова.

Зам.-председателят съдия Петя Петрова: Аз също изразявам подкрепата си към съдия Темелкова.

*Във връзка с предстоящото гласуване по т. 3 от дневния ред, съдия Темелкова напусна залата.*

Зам.-председателят съдия Антоанета Андонова - Парашкевова:  
Желаете ли да продължим обсъждането на концепцията или да преминем  
към предложения ?

Присъстващите не поискаха думата за обсъждане на концепцията  
на съдия Росица Темелкова и изказването ѝ.

Зам.-председателят съдия Антоанета Андонова - Парашкевова :  
Смятам, че можем да подложим на гласуване предложение, в следния  
смисъл: изразяваме подкрепа на кандидатурата на съдия Росица  
Темелкова за председател на Окръжен съд Бургас, и ако желаете моля, да  
преминем към гласуване.

При проведеното явно гласуване по т. 3 от дневния ред:

**Гласували:**

„ЗА“ –28 съдии

„ПРОТИВ“ – няма

**ОБЩОТО СЪБРАНИЕ** на съдиите в Окръжен съд – Бургас

**РЕШИ:**

**ПОДКРЕПЯ** кандидатурата на съдия Росица Желязкова  
Темелкова - и. ф. Административен ръководител - Председател на  
Окръжен съд - Бургас, за Председател на Окръжен съд Бургас, по повод и  
във връзка с участието ѝ в конкурсна процедура за избор на  
Административен ръководител - Председател на Окръжен съд - Бургас.

След изчерпване на дневния ред, събранието бе закрито.

Председателстващ събранието,  
Зам.-председател на ОС-Бургас:

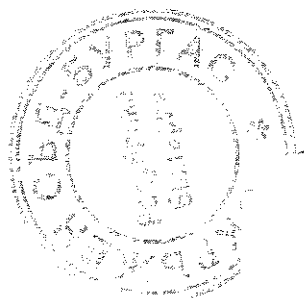
.....

(съдия Антоанета Андонова - Парашкевова)

Протоколчик на събранието:

.....

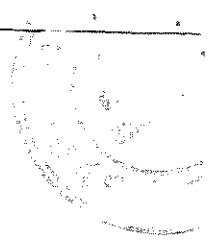
(А. Цветанова)



Вярно с оригинала

**Списък на съдиите от Окръжен съд-Бургас  
ПРИСЪСТВАЛИ на ОБЩО СЪБРАНИЕ  
на 30.11.2017г. от 15.00ч.**

Имена	Подпис
1. Росица Желязкова Темелкова	
2. Антоанета Драганова Андонова- Парашкевова	
3. Петя Иванова Петрова-Дакова	
4. Вела Грозева Стайкова	
5. Захарин Панайотов Захариев	
6. Георги Димов Пепеляшев	
7. Мариана Георгиева Карастанчева	
8. Кирил Градев Стоянов	
9. Албена Янчева Зъбова-Кочовска	
10. Събчо Атанасов Събев	
11. Цвета Живкова Попова	
12. Росен Димитров Парашкевов	
13. Иван Атанасов Воденичаров	
14. Недялка Пенева Пенева	
15. Калина Стоянова Пенева	
16. Радостина Костова Калиманова	
17. Кремена Илиева Лазарова	
18. Стефан Христов Стойков	
19. Даниела Дончева Михова	



20. Веселка Георгиева Узунова	
21. Павел Александров Ханджиев	
22. Дарина Ангелова Костова	
23. Тания Ташкова Русева-Маркова	
24. Янко Новаков Новаков	
25. Десислава Динкова Щерева	
26. Даниел Нанев Марков	
27. Галя Василева Белева	
28. Симеон Симеонов Михов	
29. Катя Йорданова Господинова	
30. Иво Василев Добрев	
31. Петя Георгиева Георгиева	
32. Пламена Костадинова Георгиева- Върбанова	
33. Валентина Жекова Кърпичева-Цинцарска	
34. Яни Георгиев Гайдурлиев	
35. Ангел Димитров Гагашев	
36. Тания Димитрова Евтимова	
37. Светлин Иванов Иванов	

Елена Краева  
38. Вера Иванова Канбурова

Вярно с оригинала

