

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Светлин Велков Михайлов**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Софийски градски съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06, „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата

Светлин Велков Михайлов е завършил висшето си юридическо образование в СУ „Св.Климент Охридски“ през 1992 г. Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение № 1992 г. на МП. Има над 25 години юридически стаж в органите на съдебната власт като съдия. С решение на ВСС по протокол № 38/01.12.2004 г. е повишен в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

2. Становище на Комисията по професионална етика Софийски градски съд.

Съдия Светлин Михайлов е член-съдия в Софийски градски съд от 23.04.1998год. През периода от 01.07.2004г. до 02.07.2009г. е бил председател на Софийски градски съд; през периода от 28.09.2011г. до 19.05.2016г. е командирован в Апелативен съд - София. Съдия Михайлов е с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Срещу него за периода от изготвяне на последното становище на КЛЕ към СГС от 27.03.2017год. до сега не са постъпвали жалби, сигнали и оплаквания от страна на граждани и юридически лица, по които да е установено наличието на некоректно поведение и допуснати нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Сред колегите съдия Светлин Михайлов се ползва с име на толерантен, справедлив и почтен колега. Отнася се както към съдиите, така и към съдебните служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, поради което се ползва с авторитет сред тях.

Той е открит, вежлив и отзивчив. Проявява чувство за отговорност в служебната си дейност, дисциплинираност, отговорност и прецизност в обосноваване на съдебните си актове, като се ръководи от вътрешното си

убеждение и закона.

На Комисията не ѝ е известно при постановяване на съдебните актове съдия Михайлов да се е подавал на влияние и натиск.

В обобщение, поведението на съдия Светлин Михайлов, в и извън службата, е съобразено с повишените изисквания за поведение на магистрата, поради което становището на Комисия по професионална етика при Софийски градски съд е, че съдия Светлин Михайлов спазва правилата на професионалната етика.

Изложените в настоящото становище изводи са направени от комисията на база на конкретни факти и мненията на съдиите в Софийски градски съд.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В отдел 06 „Административен” на ВКП срещу Светлин Велков Михайлов са постъпили 2 сигнала през 2008 г., 2 сигнала през 2009 г. и 1 - през 2011 г. В хода на извършените по тях проверки не са установени данни за нарушения, поради което преписките са прекратени.

В Специализираното междуведомствено звено за разследване на корупция /СЗА/ при Софийска градска прокуратура не са извършвани проверки и няма образувани досъдебни производства срещу Светлин Велков Михайлов.

В Инспектората към ВСС по отношение на Светлин Велков Михайлов не са постъпвали основателни жалби и сигнали. Срещу него не са постъпвали сигнали по Раздел I „б“ от Глава девета на ЗСВ. Съдия Михайлов е подал декларация за имущество и интереси и проверката по Раздел I „а“ от Глава девета на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие на основание чл.175 ж, ал.1 от ЗСВ. По отношение на производствата по Глава III „а“ от ЗСВ срещу съдия Михайлов не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото за разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017 г.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КЛІЕ към СК на ВСС, КЛІЕ към ПК на ВСС, се откриха следните преписки срещу Светлин Михайлов, съдия в Софийски градски съд:

вх. № 94-00-017/2012 г., жалбоподателят изразява недоволство от постановено неприсъствено решение по Т.Д. № 1721/20Юг., VI състав по описа на СГС, като изразява мнението, че липсват предпоставките за постановяването на такова. Преписката е изпратена за проверка и отговор до административния ръководител - председател на СГС. След извършената проверка Комисията е уведомена, че не е от компетентността на СГС да извършва преценка дали са налице предпоставки за постановление на неприсъствено решение. Жалбоподателят е уведомен за резултатите от извършена проверка.

вх. № 94-00-614/23.07.2014г. и № 94-00-615/23.07.2014г., образувани по сигнали на Момчил Добрев.

Първата жалба е срещу 31 прокурори от прокуратурата на РБългария във връзка с прикриване на престъпления - обсебване и кражба в особено големи

размери, срещу съдия Йорданка Моллова от СГС и брат ѝ Христо Моллов на игрални автомати и бинго оборудване, сигналът е и срещу съдиите Албена Ботева, Ангелов и др. от СРС, Светлин Михайлов и др.

Втората жалба е срещу съдии от СГС, като искането е да се накажат изброените съдии за изчезнало решение и невключването на цитирани от жалбоподателя фирми в списъка на кредиторите на Кремиковци с претенции в размер на 21 милиона лева. На жалбоподателя е отговорено, че жалбите му са извън правомощията на КПЕПК при ВСС.

вх. № 94-00-1258/23.11.2015г., съдържа оплаквания срещу определение по гр.д № 4220/15 ГО- 4 състав - съдии Куцкова, Яна Вълдобрева и Светлин Михайлов. С писмо от 08.12.2015г., жалбоподателят е уведомен, че жалбата му е извън правомощията на КПЕПК при ВСС.

вх. № ВСС-01/03.01.2017г., образувана по сигнал на Калоян Топалов - административен ръководител - председател на СГС.

Сигналът е от председателя на СГС за поведение на съдия Светлин Михайлов в съдебно заседание по гр.д.№ 9366/2016 г., проведено на 01.12.2016 г. Делото е въззивно, обжалвано е решение на СРС, с което са отхвърлени искове на бивш служител на СГС, уволнен от председателя на СГС.

С решение по протокол № 03/25.01.2017г., комисията е изискала информация от ИВСС и от КПЕ към САС.

С решение на свое заседание, проведено на 13.03.2017 г. ИВСС е приел, че не са налице достатъчно данни за извършени действия от съдия Светлин Михайлов, които накърняват престижа на съдебната власт и е прекратил проверката по преписката, поради липса на достатъчно данни за извършено нарушение по чл. 175к, ал4 от ЗСВ.

От извършената проверка от КПЕ към САС не се установява верността на поддържаните в сигнала твърдения, че с описаното поведение проверяваният магистрат е нарушил Раздел II, чл. 4.3. от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, съгласно който колегиалните отношения между магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото на служебната йерархия, трябва да се основават на взаимно уважение и толерантност чрез въздържане от всякакво поведение, което вреди на репутацията на органите на съдебната власт, което становище, ведно със заключението на ИВСС, се споделя от КПЕ към СК на ВСС. Съдия Светлин Михайлов е уведомен.

След извършена справка в протоколите от проведените заседания на Висшия съдебен съвет, Съдийската колегия на ВСС и в публичните регистри на дисциплинарните производства по ЗСВ се установи, че за периода от 01.01.2012 г. до 16.11.2017 г. на Светлин Велков Михайлов не са налагани дисциплинарни наказания по чл.308, ал.1, т.3, 4, 5 или 6 от ЗСВ.

Не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ към 01.01.2017 г и няма висящи производства, нито влязъл в сила административен акт по този закон срещу Светлин Велков Михайлов.

Не са констатирани несъответствия между подадените от Светлин Велков Михайлов декларации пред Сметната палата и имотното му състояние към 01.01.2017 г.

4. Публикации в медиите

В печатните и електронните медии се откриха следните публикации:

1. „Свалиха скандалния съдия Светлин Михайлов“, публикувана в електронното издание „dnes.dir.bg“ на 1 юни 2009г.

2. „Скандален бивш съдебен шеф осъди ВСС за опорочен конкурс за висш съдия“, публикувано в електронно издание „mediapool.bg“ на 11 ноември 2013г.

3 „Съдия Светлин Михайлов се превръща във вечния кандидат-шеф на Софийски градски съд. Той е председателствал този съд вече веднъж в периода 2003 - 2009г. Избран е с протекциите на ДПС.“ , публикувана на 14 ноември 2017г. в електронно издание „frognews.bg“.

4. „Софийски градски съд прави завой към миналото“, публикувана в електронно издание „sega.bg“, публикувана на 22 ноември 2017г.

5. „Съдия на ДПС,“изложил“ се в Германия, напират за шеф на СГС., публикувана в електронно издание „frognews.bg“ на 14 ноември 2017г.

Гореизброените публикации са приложени към становището на Светлин Михайлов.

При извършената проверка не се установи срещу съдия Светлин Михайлов да има образувани преписки в органите на Прокуратурата, да му е налагано дисциплинарно наказание за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, както и отрицателни становища на съответните комисии по професионална етика изготвени във връзка с участието му в конкурсни процедури.

Въз основа на гореизложеното, следва да се приеме, че **Светлин Михайлов**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Софийски градски съд.

Днес, _____ г. се запознах със становище

на Ко:

професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

ПОДПИС:

(име и фамилно)