

## ПРОТОКОЛ 10

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 27.03.2018 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска  
– председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Драгомир  
Кояджиков и Цветинка Пашкунова

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Обсъждане на писмо от г-жа Ралица Петрова.
2. Обсъждане на организационни въпроси.
3. Разни.

**ОТНОСНО: Т.1.** Писмо с вх. № ВСС-3510/2018г., изпратено от г-жа  
Ралица Петрова от “Lex.bg”.

Отправя запитване, има ли изготвено становище за притежаваните  
нравствени качества от Мариника Кунева Чернева, съдия във ВАС, по  
повод предложение на председателя на ВАС за назначаването ѝ на  
длъжността „заместник председател“ на ВАС и ако няма такова, какви са  
причините за това.

#### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми Ралица Петрова от “Lex.bg” със следния текст на  
писмо:

Във връзка с направено от Вас запитване от 23.03.2018г. до ВСС, Ви  
уведомяваме, че процедурата по чл.37, ал.9 от ЗСВ за изготвяне на  
становище за нравствените качества от Мариника Кунева Чернева,  
предложена за заемане на длъжността “заместник-председател“ на  
Върховен административен съд, не е завършена.

С оглед на това, предоставянето на каквато и да било информация във  
връзка с поставените от Вас въпроси, би било преждевременно и би  
накърнило правата на кандидата.

**ОТНОСНО: Т.2.** Обсъждане на организационни въпроси.

**Докладва г-жа Олга Керелска:** Искам да обсъдим няколко  
организационни въпроса. Първият възниква по повод на това, че в

Дисциплинарната комисия е повдигнат въпрос във връзка с решение на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – ....., която е с изтекъл мандат. Ако си спомняте преди известно време премина една преписка на КПЕ към ОС – ... във връзка с поведението на съдия ... от РС – ... Те там бяха направили констатация, че има нарушение на няколко текста от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Тази констатация е била изпратена на лицата, които са активно легитимирани да налагат дисциплинарни наказания, защото това е указанието по закон. Председателят на съответния районен съд е наложил най-лекото наказание, забележка. Това дисциплинарно наказание е обжалвано. Дисциплинарната комисия е направили някакво проучване, че тази комисия е с изтекъл срок на упражняване на правомощията, т.е. с изтекъл мандат. В тази връзка поставих въпроса ние имаме ли регистър на КПЕ към органите на съдебната власт. Оказа се, че такъв регистър има и той се води от другия технически сътрудник. Считате ли, че е необходимо с оглед по-добрата организация на нашата дейност да изпратим едно окръжно писмо до всички съдилища, които да дадат информация за актуалния състав на Комисиите по професионална етика, както и да ни дадат данни, кога са сформирани за да можем ние да преценяваме дали те са изпълнили задължението за избор на нов състав на съответната етична комисия. Съответно там, където това задължение не е изпълнено да ги приканим да се изберат нов състав на комисията, защото това ще създаде проблеми при едни такива случаи. Това дисциплинарно наказание има вероятност да падне само въз основа на това, че комисията не е била компетентна да взема решение.

**г-н Боян Магдалинчев:** Изтекъл мандат.

**г-жа Цветинка Пашкунова:** Аз съм в дисциплинарната комисия и се оказва, че помощния орган в случая КПЕ към Окръжен съд – ...а е с изтекъл мандат. Тя прави проверка на случая. Става дума за едно дело за привременни мерки. Има сигнал от страните, че съдията има неетично поведение. Комисията прави проверки излиза с констатации след като изслушва един аудио запис, че това е така. Въз основа на констатациите на КПЕ, административният ръководител налага дисциплинарно наказание и това е основното възражение...

**г-н Боян Магдалинчев:** Проверката не е извършена от компетентен орган.

**г-жа Цветинка Пашкунова:** Заповедта на председателя почива изрично на констатациите на нелегитимен орган. Председателят не е правил никакви други проверки, никакви други доказателства не е събирал. Ние го обсъдихме в понеделник и това беше и нашето мнение, че на процесуално основание наказанието трябва да бъде отменено. Опасяване се, че има и други такива.

**г-жа Ольга Керелска:** С оглед на този случай мисля, че е хубаво да си направим една проверка на съставите не Етичните комисии и да изпратим окръжно писмо в този смисъл.

**г-н Боян Магдалиничев:** Да им припомним, че има мандат.

**г-жа Ольга Керелска:** Ако искате да направим един електронен регистър и да го качим на сайта на ВСС, за да има прегледност.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати окръжно писмо с искане да се предостави актуална информация за състав на Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт и кога са сформирани.

### **ОТНОСНО: Т.З. Разни**

1.Обсъждане на проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариника Кунева Чернева**, съдия във Върховен административен съд по повод предложение от председателя на Върховен административен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник - председател“ на Върховен административен съд.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Да се изиска информация на КПКОНПИ и от НАП, предприети ли са действия по отношение на **Мариника Кунева Чернева** – съдия във ВАС, съгласно чл.7, ал.7 от Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни и други длъжности във връзка с констатирано несъответствие в имуществена декларация с вх. № Г2225/27.04.2016г. на Публичния регистър.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**