

ПРОТОКОЛ 11

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 10.04.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска
– председател и членовете: Боян Новански и Драгомир Кояджиков

ОТСЪСТВАТ: Боян Магдалинчев и Цветинка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мариета Христова Райкова - Пашова, съдия в Специализирания наказателен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Специализирания наказателен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Специализирания наказателен съд.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Недялка Николова Нинова, съдия в Софийски окръжен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски окръжен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Софийски окръжен съд.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариета Христова Райкова - Пашова**, съдия в Специализирания наказателен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Специализирания наказателен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Специализирания наказателен съд.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Специализирания наказателен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Мариета Христова Райкова - Пашова**, съдия в Специализирания наказателен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „заместник на административен ръководител – заместник-председател“ на Специализирания наказателен съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариета Христова Райкова - Пашова**, съдия в Специализирания наказателен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Специализирания наказателен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Специализирания наказателен съд.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Недялка Николова Нинова**, съдия в Софийски окръжен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски окръжен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Софийски окръжен съд.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Недялка Николова Нинова**, съдия в Софийски окръжен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „заместник на административен ръководител – заместник-председател“ на Софийски окръжен съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Недялка Николова Нинова**, съдия в Софийски окръжен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски окръжен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Софийски окръжен съд.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка № вх. ВСС-14224/2017 - 18 г., образувана по сигнал от ...

Административният ръководител на ...а е извършил проверка, при която е установено, че въззивно дело .../16г. е разпределено на съдия Славов при спазване на принципа за случайното разпределение. С решение от 01.12.2016г. въззивният съд отменя първоинстанционното решение и прогласява нищожност, поради привидност на договор за покупко – продажба на недвижим имот.

Подадена е касационна жалба от жалбоподателката, която е оставена без движение от ... и е даден 7 дневен срок за отстраняване на нередовности. Жалбоподателката е изпълнила указанията, но в т. 2, в сложно изречение е направила внушение за личността на съдията използвайки думите „Психически инфантилен дефицит“, което е провокирало Славов да сезира адвокатурата за нарушение на Етичния кодекс от страна на жалбоподателката. В писмото до .., ... е посочил, че качеството на адвокат на ... има значение в конкретния случай, независимо от качеството ѝ на страна в съдебното производство, тъй като същото е било използвано, за да се обоснове наличието на хипотезата на чл. 284,ал.2, изр.1, пр.3 от ГПК за допустимостта на касационната жалба. АК Габрово отказала образуването на дисциплинарно производство, ... обжалвал пред Висшия адв. съвет, който образувал такава. Междувременно ... е сезирала КЗЛД, която оставила жалбата без уважение като неоснователна.

Отбелязано е, че ВКС не допуска жалбата срещу решението на ВАпС.

Административният ръководител счита, че употребата на цитирания израз – „психически инфантилен дефицит“ носи обиден заряд, при което единствения начин за реакция е да се сезира ...за нарушение на Етичния кодекс на адвокатите. Действията на съдията не са попречили по никакъв начин на жалбоподателката да упражни правото си на жалба, която е била разгледана от състав на ВКС, който не е допуснал обжалване на решението

на ...и то е влязло в сила. Заключение е, че не са налице нарушения по смисъла на чл. 307, ал.2 и ал.3 от ЗСВ.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-14224, образувана по Ваш сигнал, в който се съдържат оплаквания от извършени процесуални действия от съдия ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал е извършена проверка от административния ръководител на Апелативен съд ..., при която е установено, че въззивно дело .../16г. е разпределено на съдия Славов при спазване на принципа за случайното разпределение. С решение от 01.12.2016г. въззивният съд отменя първоинстанционното решение и прогласява нищожност, поради привидност на договор за покупко – продажба на недвижим имот.

Подали сте касационна жалба, която е оставена без движение от ... и е даден 7 дневен срок за отстраняване на нередовности. Указанията са изпълнени, но в т. 2, в сложно изречение сте използвала израза „психически инфантилен дефицит“ по адрес на съдия ..., което е провокирало ... да сезира адвокатурата за нарушение на Етичния кодекс. В писмото до ..., ... е посочил, че качеството Ви на адвокат има значение в конкретния случай, независимо от качеството Ви на страна в съдебното производство, тъй като същото е било използвано за да се обоснове наличието на хипотезата на чл. 284, ал.2, изр.1, пр.3 от ГПК за допустимостта на касационната жалба. ... отказва образуването на дисциплинарно производство, ... обжалвал пред Висшия адвокатски съвет, който образува такава.

Междувременно сте сезирала КЗЛД, която е оставила жалбата Ви без уважение като неоснователна.

Административният ръководител счита, че употребата на цитирания израз – „психически инфантилен дефицит“ носи обиден заряд, при което единствения начин за реакция е да се сезира ... за нарушение на Етичния кодекс на адвокатите. Действията на съдията не са Ви попречили по никакъв начин да упражните правото си на жалба, която е била разгледана от състав на ВКС и не е допуснато обжалване на решението на ... Същото е влязло в сила. Заключение е, че не са налице нарушения по смисъла на чл. 307, ал.2 и ал.3 от ЗСВ.

2. Преписка вх. № ВСС-15174/2017 - 18 г., образувана по сигнал от

...

Становище на КПЕ към Апелативен съд - При извършване на проверката съдия ... е депозирала писмено становище за неоснователност на жалбата, тъй като с действията си не е нарушила принципа за етично поведение. В хода на проверката КПЕ е изисквала гр.дело № .../2016г., по описа на ..., от която се установява, че в проведеното с.з. на 06.11.2017г., съдията докладчик е изготвил окончателен доклад, отделил е спорното от безспорното, прел е СМЕ, провел разпит на свидетел. Не се установяват твърденията, че съдя ... е имала неуважително отношение към ищеца и неговия адвокат. Произнасянето на съда по доказателствата е въпрос на вътрешно убеждение и не може да се разглежда като етично или неетично поведение. Ако е допуснато процесуално нарушение, същото подлежи на инстанционен контрол. От протокола се установява обаче, че ... е имал недопустимо поведение, като си е позволил да коментира по същество произнасянето на съда по доказателствата и е отправил заплахи, че ще сезира ВСС. С оглед това КПЕ ще сезира АС при САК за поведението на адвоката.

От заключението на КПЕ при ... е установено, че няма данни за нарушаване на принципите на КЕПБМ от страна на съдия

Становището е изпратено на съдията, жалбоподателя и на САК.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-15174/2017 - 18 г., образувана по сигнал от ...

3. Преписка вх. № ВСС-3415/18 г., образувана по становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – ... по преписка № 1/2018г.

Преписката е образувана във връзка с изпратена по компетентност от административния ръководител – председател на РС – ... жалба с вх. № 296/28.18.2018г. от ... срещу съдия В жалбата е посочено, че жалбоподателката е имала фактическо съжителство с ..., преустановено преди 1 година и 4 месеца. Имат родено дете, като са постигнали споразумение относно упражняването на родителските права върху детето, одобрено от РС – Жалбоподателката твърди, че е била подложена на психически тормоз от страна на В жалбата си е посочила, че има служебни отношения с ..., с когото работят ежедневно, че съдия ...си е позволил да заплашва последния с побой или убийство, като на 17.01.2018г. отивайки да вземе детето от детската градина, ... я е пресрещнал с автомобила си и я е предупредил за бъдещото си планирано деяние с думите „Кажете на ..., че само да го видя, ще му пръсна мутрата“.

Жалбоподателката моли за съдействие, като в жалбата посочва изрично, че не се касае за дело по Закона за защита срещу домашно насилие.

Съдия ... е изслушан на заседание на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – ...на 08.02.2018г. В проведеното заседание ... е посочил, че двамата се подписали споразумение относно упражняването на родителски права върху общото им дете, че както в съдебното производство, така и пред служителите на ДПС – Отдел „закрила на детето“ гр.Червен бряг, г-жа ... е заявила, че отношенията им са нормални и интелигентни.

При изслушването си съдия ... оспорва изцяло твърденията за „психически тормоз“, за които липсва конкретика, като посочва, че след раздялата им поддържат контакти единствено във връзка с детето. Осъществяват ежедневни срещи, които ставали на обществени места и пред хора, че никога в отношенията им не е имало скандали и разговорите им касаят детето. Съдия ... отрича да е отправял каквито и да е закани към ... и твърденията в жалбата са изопачени. След проведеното изслушване и предоставените писмено доказателства Комисията счита, че съдия ...не е нарушил нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до Комисията по професионална етика към Окръжен съд – ..., че следва да изпратят копие от становището до

4. Преписка вх. № ВСС-15480/17 - 18 г., образувана по сигнал от ...

КПЕ към ...е извършила проверка по изнесените в сигнала факти. Съдия е депозирал писмено становище, с което твърди неоснователност на жалбата. КПЕ не се е произнесла по всички оплаквания в жалбата, тъй като по част от тях била сезирана съдия ...и е налице произнасяне.

По оплакването за въздействие от страна на за решаване на КНАХД № .../2013г. – същото е неоснователно, тъй като не са събрани надлежни доказателства, които да го установят.

По оплакванията за това, че ... я е лишила от ДМС и ѝ е наложил наказание „забележка“ КПЕ счита, че тези действия са възложени от ВСС на пряка преценка от административния ръководител. Лишаването от ДМС, както и налагането на наказание не представлява нарушение на КЕПБМ.

Оплакването за дискриминационно отношение е оставено без разглеждане, тъй като евентуално дискриминационно отношение на

административен ръководител към съдия не представлява нарушение на КЕПБМ, а попада в предметния обхват на ЗЗД. Всички твърдения на съдията са приети като неоснователни от КПЕ. В заключение е констатирано, че не е налице поведение от страна на Филип Владимиров, противоречащо на КЕПБМ.

Становището е изпратено на двамата магистрати.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-15480/2017 - 18 г., образувана по сигнал от ...

5. Преписка вх. № ВСС-530/18 г., образувана по сигнал от ...

5.1. вх. № ВСС-530/09.02.2018г.

Отговор от председателя на ..., с който уведомява КПЕ към СК на ВСС, че производствата по въззивно гр.дело № .../2017г., по описа на ... и частно гр.дело № .../17г., по описа на ... са приключили с влезли в сила съдебни актове. Председателят на съда няма правомощия да извършва инстанционен контрол върху актовете на магистратите.

Жалбоподателите са наясно с движението на делата, но твърдят за извършени нарушения при администрирането, по които председателят на ... не е извършил проверка.

5.2. вх. № ВСС-530/15.02.2018г.

Комисията по взаимодействие с неправителствени организации и жалби на граждани към НС отправя молба към КПЕ към СК да бъде информирана за движението на преписка № ВСС-530/16.01.2018г., образувана по сигнал от твърди, че не е получил отговор на жалбата си.

5.3. вх. № ВСС-530/15.02.2018г.

Пореден сигнал от тези лица, адресиран до Главния прокурор чрез ВСС. Сигнализируют за това, че Специализираната прокуратура не предприема действия в съответствие с разпореждането на ВКП. Отправят искане към Главния прокурор за даване на нови указания на Специализираната прокуратура в следните насоки: да се обединят цитирани прокурорски преписки, както и по обединените преписки да се „назначат“ прокурори с много по-голям професионален опит, дълъг юридически стаж и притежаващи високи нравствени и морални качества с цел разкриване на обективната истина.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1.1. На основание чл.112 от АПК във връзка с чл.54, ал2, т.2 от ЗСВ сигналът да се изпрати на ИВСС по компетентност с оглед твърденията за извършени нарушения по движението на делата и с молба да се уведоми КПЕ към СК на ВСС за резултата от проверката.

5.2.1. Да се изпрати отговор на Комисията по взаимодействие с неправителствени организации и жалбите на гражданите към НС със следното съдържание:

Във връзка с Ваше писмо изх. № П-8194-П-11 от 13.02.2018 г., Ви уведомяваме следното:

Преписка № ВСС-530 е образувана по сигнал от 16.01.2018 г., подаден от лицата

Оплакването е „системен психически тормоз“ от Топлофикация София ЕАД и от действия и актове на съдилищата в полза на Топлофикация. Конкретно са цитирани два състава на ... по две дела на жалбоподателите, като се твърди, че при постановяването на съдебните актове са извършени следните нарушения:

1. Злоупотреба с власт и превишаване на правомощията, изразяващи се в отказ на състава по гр.д. .../17г. на ... да уведомят писмено жалбоподателя, че има произнасяне по делото, с което са възпрепятствали правото му на адекватна защита;
2. Твърди се, че определението по делото не му е предоставено лично, за да не го обжалва пред ... и „умишлено е написано, че не подлежи на обжалване“. Твърди, че имало противоречива съдебна практика относно обжалването на този вид определения. По нататък в сигнала нееднократно твърди, че умишлено не е запознат с решения и съдебни актове, за да пропусне сроковете за обжалване.

Отправя се молба за извършване на проверка и очаква отговор на въпросите от 2013 г. до момента колко съдии отса се произнесли по дела в полза на Топлофикация София ЕАД и колко в полза на ФЛ и ЮЛ, до колко лица са изпратени съобщения за доброволно изпълнение и спрямо колко са предприети мерки за принудително събиране на вземанията на Топлофикация и съответно на колко лица имуществото е разпродадено на безценица? Колко съдии от ... при постановяването на своите решение са отказали да кредитират решения и определения на ВКС, приложени към жалбата? Колко съдии от са се произнесли, че техните определения не подлежат на обжалване и спрямо колко от тези съдии има подадени жалби и наложени дисциплинарни наказания? Зададени са и други въпроси относно решения и определения на съдии при наличие на прокурорски преписки за използване на документи с невярно съдържание и др.

Във връзка с поставените въпроси, КПЕ към СК на ВСС със свое писмо от 01.02.2018 г. е препратила сигнала по компетентност на председателя на СГС с оглед твърдението за незаконосъобразни действия от

страна на магистрати по движението на делата. Отговорът от ... е, че делата са приключили в влезли в сила съдебни актове. Предстои разглеждане на отговора от председателя в заседание на КПЕ.

На 16.02.2018 г. във ВСС е постъпил пореден сигнал от лицата, адресиран до Главния прокурор, в който се отправя искане към ВКП да даде задължителни указания на Специализираната прокуратура за разглеждане на преписките му. Предстои разглеждането му.

На основание чл.112 от АПК във връзка с чл.54, ал.2, т.2 от ЗСВ сигналът от ...е изпратен на ИВСС по компетентност с оглед твърденията за извършени нарушения по движението на делата

5.3.1. На основание чл.112 от АПК сигналът да се изпрати на Главния прокурор на Република България, по компетентност.

6. Преписки вх. № ВСС-1340/18 г., ВСС-1342/18Г. и ВСС-1343/18г., образувани по сигнали на ...

Поредни три сигнала. В първите два сигнала се иска извършването на проверка на дейността и отстраняването от конкурсната процедура на кандидатите за председател на ..., като се твърди че и двамата са извършили редица закононарушения.

В третия сигнал се съдържа недоволство от постановление за отказ за образуване на досъдебно производство на прокурор от ... както и искане за отвода на същия. Съдържат се оплаквания и от дейността на редица други прокурори.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписки с № ВСС – 1340/02.02.2018г., с № ВСС – 1342/02.02.2018г. и с № ВСС – 1343/02.02.2018г., образувани по Ваши жалби, в които изразявате недоволство от постановление за отказ за образуване на досъдебно производство на прокурор от и в които отправяте молба до Висшия съдебен съвет за извършването на проверка и отстраняването от конкурсната процедура за председател на на кандидатите –, Ви уведомяваме следното:

Изложеното в жалбата Ви е **извън компетентността** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисииите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени

качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители. Кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт подават пред ВСС необходимите документи по чл. 194а от ЗСВ. Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на ВСС извършва проверка на документите и допуска до участие в избора кандидатите, които отговарят на изискванията по чл. 164 и чл. 169, ал. 1 от ЗСВ.

По отношение на оплакванията Ви във връзка с постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство от Софийска градска прокуратура имайте предвид, че органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

7. Преписка вх. № ВСС-9480/17-18 г., образувана по становище на КПЕ към Апелативен съд – ...

КПЕ към Апелативен съд – ..., след запознаване със сигнала, становището на съдия ... и приложените документи е преценила да остави сигнала без разглеждане. КПЕ е стигнала до извода, че писаната в сигнала фактология не съдържа сведения за това поведението на съдия ... да е несъвместимо с етичните правила и норми, регламентирани в КЕПБМ. Касае се за осъществявана от магистрата функция по ръководене и решаване на делото, което не е от компетентността на КПЕ. Според КПЕ сигналът съдържа внушения и негативни оценки на морални качества на магистрата от лица, които се чувстват материално засегнати от действията на съда при определяне на тяхното възнаграждение.

Становището е изпратено на жалбоподателя, както и на съдия ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-9480/17-18 г., образувана по становище на КПЕ към Апелативен съд – ...

8. Преписка вх. № ВСС-1766/18 г., образувана по сигнал от ...

В жалбата се изразява недоволство от новата организация на работа, въведена от съдия ... – административен ръководител на Административен съд – ... Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на деловодителките от съда. Жалбоподателят изразява несъгласие с нововъведените практики в съда, а именно: „да се подписва на два бели листа“, преди да му бъде входирана жалбата; да бъде сниман от монтираните камери; деловодителките да четат съдържанието на жалбите. Излага се твърдение за „ограничаване правото на достъп до съда“. Изразява се недоволство от получен отговор от административния ръководител на съда. Жалбоподателят изразява мнение, че АС – ... е „почти безполезен съд, на път да изчезне от съдебната карта“, поради ниска натовареност. Твърди се, че една от служителките е дъщеря на зам. председателката на съда. Отправя се молба за проверка и преустановяване на „незаконните“ и „измислени“ практики. Жалбата е адресирана до председателя на Комисия дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС към СК на ВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 1766/12.02.2018 г., образувана по Ваша жалба, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечавя финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да дават указания на органите на съдебната власт, при изпълнение на служебните им задължения, да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно разпоредбата на чл.93 от Закона за съдебната власт председателят на административния съд осъществява общо организационно и административно ръководство на съда, като разпорежданията му във връзка с организацията на работа на съда са задължителни за всички съдии и служители в него.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

ОТНОСНО: Т.4. Разни

1. Писмо с вх. № 94-00-1072 /15/03.04.2018 г. от съдияот Административен съд – ...

Съдия ... изразява недоволство от определения ѝ срок от Комисията за предоставяне на становище по образувана преписка. Същата посочва, че решението, с което и е определен срокът, е взето в нейно отсъствие. Съдия ... е била в 4 дневна командировка и се е запознала със съдържанието на писмото на 29.03.2018г. Възражението е срещу отброяването на срока, който според съдия С... изчислен „некоректно“ и следва да се извърши съгласно правилата на ГПК /от датата на уведомяване/. Съдия ... уведомява, че ще представи становище, но иска да ѝ бъде определен друг разумен срок, за който да бъде уведомена надлежно. Същата отправя молба да бъде изслушана от целия състав на Комисията. Съдия ... изразява неудовлетвореност от начина на администриране на преписката.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до съдия ... от Административен съд –.... за даване на становище във връзка с преписка № 94-00-1072/15 – 18г., образувана по сигнал от

Срок – две седмици от датата на получаване.

Искането за повторно изслушване от целия състав на КПЕ да се разгледа в следващо заседание на Комисията при участието на всичките членове

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА