

ПРОТОКОЛ 12

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 17.04.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Драгомир Кояджиков и Цветинка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариника Кунева Чернева**, съдия във Върховен административен съд, по повод предложение от председателя на Върховен административен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник-председател“ на Върховен административен съд.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мариника Кунева Чернева**, съдия във Върховен административен съд, по повод предложение от председателя на Върховен административен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник - председател“ на Върховен административен съд.
– Докладва 2-жа Олга Керелска:

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховен административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Мариника Кунева Чернева**, съдия във Върховен административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „заместник – председател“ на Върховен административен съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариника Кунева Чернева**, съдия във Върховен административен съд, по повод предложение от председателя на Върховен административен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник - председател“ на Върховен административен съд.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписки № вх. ВСС-1784/18 г. и вх. № вх. ВСС-1902/18 г., образувани по сигнали от ...

Поредни шест сигнала от лицето в рамките на 15 дни. В първите четири сигнала се отправя искане за отвод на съдия ... от ... от четири дела, по които жалбоподателят е страна. Мотивът за искането му е твърдението, че е ищец в производства, по които магистрата е ответник.

В останалите два сигнала се иска „незабавното дисциплинарно уволнение“ на ... с мотива, че с разпореждания същият възлага определени дела на определени съдии, в нарушение на принципа за случайно разпределение.

Жалбата е изпратена до компетентния орган, поради което на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписки № вх. ВСС-1784/18 г. и вх. № вх. ВСС-1902/18 г., образувани по сигнали от ...

2. Преписка вх. № ВСС-7742/2018 г., образувана по сигнал от ...

Становище на Комисията по професионална етика при Апелативен съд – ... по повод жалбата на ... и ... от гр.София, в която се съдържа оплакване срещу действията и поведението на съдия ... от ...

В резултат на извършената проверка е констатирано, че съдия ... от ... не е нарушила нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Препис от становището е изпратено на КПЕ към СК на ВСС, ИВСС, съдия ... и жалбоподателите.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка Преписка № ВСС-7742/2018 г., образувана по сигнал от

3. Преписка вх. № ВСС-2005/18 г., образувана по сигнал от

Отправя се искане за образуване на дисциплинарно производство срещу съдии от ... Посочени са имената на съдии по дело № .../2017г. на първа колегия, трето отделение, втори състав. Твърди се, че делото не е насрочено повече от една година. Според жалбоподателите, съдът е трябвало да постанови недопустимост на жалбата, тъй като делото е подсъдно на друг съд.

Все пак делото е насрочено на 14.02.2018г., когато в съдебно заседание е поискано удостоверение за актуално състояние на сдружението – напълно незаконно според жалбоподателя. Оспорват се и правните изводи, направени от съда, както и връщането на делото на първоинстанционния съд за ново разглеждане. Твърди се, че това цели да се разпредели на „удобен“ състав, за да се постанови решение в полза на общинския съвет.

Отправя се искане до ВСС, в рамките на дисциплинарно производство, да се установят мотивите на състава за постановяване на такова решение и да се провери дали не са корупционни. Посочено е, че председателят на общинския съвет, който е оформил касационната жалба в момента е депутат от БСП и е възможно да влияе на съда.

Твърди се, че са нарушени принципите на независимост и безпристрастност, компетентност и квалифицираност, съгласно КЕПБМ.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Да се уведомят от ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка вх. № ВСС-2005/18 г., образувана по Ваш сигнал от 02.02.2018г., в който изразявате недоволство от постановен съдебен акт от състав на ..., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и

обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37,ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони. ВСС няма правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

Относно искането Ви за предприемане на действия от ВСС в рамките на дисциплинарното производство, следва да имате предвид, че органите, имащи правомощия да инициират дисциплинарно производство срещу магистрати са нормативно определени в чл.312 от ЗСВ.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

2. Преписка вх. № ВСС-2005/18 г., образувана по сигнал, по компетентност.

4. Преписка вх. № ВСС-3160/28.03.18 г., образувана по предложение от Драгомир Кояджиков – член на ВСС.

Публикация в интернет сайта „Правен свят“ със заглавие ... да е новият председател на ...“ от 23.02.2018 г. В публикацията се съобщава, че делото, образувано по жалба на другия претендент за мястото – съдия ..., за пореден път се отлага, тъй като същата е депозирала молба за отлагане, поради влошено здравословно състояние. Според представени от адвоката на съдия ... доказателства, по време на отсъствието ѝ от заседанието на 20.11.2017 г., с мотив, че е болна, което става причина за отлагане на делото, съдия ...е била лектор на семинар. В публикацията се съдържа информация, че съдът е приел доказателствата, представени от адвоката на съдия ... и е решил, че действията на съдия Илиева представляват злоупотреба с право.

Към публикацията е приложен протокол от проведеното съдебно заседание на 20.11.2017 г., интернет разпечатка относно участието на съдия на семинар в периода на временна неработоспособност от 20.11.2017 г., когато е било насрочено заседанието, до 24.11.2017 г., протокол от избор на съдия докладчик и протокол от проведено съдебно заседание на 24.11.2017 г. по ВНОХД № .../2016 г. по описа на ..., от който е видно, че не е даден ход на делото, поради непълен съдебен състав във връзка със заболяване на член на състава.

С писмо рег. № ВСС – 3160/28.03.2018 г. на Драгомир Кояджиков – член на ВСС до и.д. главния секретар на ВСС е отправена молба преписката да бъде сведена до знанието на председателя на КПЕ към СК на ВСС, с оглед разпределението на същата, съгласно Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕ към СК на ВСС.

Г-н Боян Магдалинчев, г-н Боян Новански и г-н Драгомир Кояджиков изразяват становище, че преписката следва да се изпрати за извършване на проверка в Инспектората към Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Върховен касационен съд.

Г-жа Олга Керелска и г-жа Цветинка Пашкунова изразиха становище, че преписката не следва да се изпраща за проверка предвид висящото дело пред ..., образувано по жалба на съдия срещу решението на СК на ВСС за избор на административен ръководител на ... за да не се създава впечатление, че се въздейства на съдебния състав. Преписката евентуално да бъде изпратена за проверка само до Комисията по професионална етика към, предвид обстоятелството, че същата касае твърдение за неетично поведение на съдия и липсват данни за нарушение по движението на делото, което е от компетентността на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

След проведено гласуване с 3 гласа „за“ /г-н Боян Магдалинчев, г-н Боян Новански и г-н Драгомир Кояджиков/ и 2 гласа „против“ /г-жа Олга Керелска и г-жа Цветинка Пашкунова/, КПЕ към СК на ВСС взе следното решение.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

След приключване на производството по адм. дело № .../2017г., по описа на, преписка с вх. № ВСС-3160/28.03.18 г., образувана по предложение от Драгомир Кояджиков – член на ВСС да се изпрати за извършване на проверка на Инспектората към Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към

5. Преписка вх. № ВСС-1809/18 г., образувана по сигнал ...

Пореден сигнал, постъпил чрез Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали.

Изразява се недоволство от отношението на съдия ... от Софийски районен съд, както и от предприети от нея процесуални действия по гр.дело № .../2016г. Твърди се, че тя му е крещяла, че му е поискала личната карта без да поиска и на ответниците по делото, че въпреки ответната страна не е подала отговор на исковата му молба в срок. Магистратът е дал нов 7- дневен такъв. Търси съдействие.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК преписка вх. № ВСС-1809/18 г., образувана по сигнал ... да се изпрати на Комисията по професионална етика към Софийски ..., по компетентност.

След извършване на проверката да се уведоми КПЕ към СК на ВСС. Предвид участието на съдия ... в процедурата за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – ... да се отправи молба до КПЕ да се произнесе със становище в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

6. Преписка вх. № ВСС-16356/17 – 18г., образувана по сигнал от

След извършена проверка председателят на ОС ... уведомява, че в ОС ... не са постъпвали други подобни сигнали, както и няма данни за отменени съдебни актове, поради нарушаване на правото на защита - по - конкретно поради неиздаване на преписи от материали по ДП. Цитираната заповед на административен ръководител на РС ... е издадена поради нарушения в работата на деловодителите при издаване на преписи и адресат на заповедта са съдебните служители на РС ..., а не съдии. Съдиите не са ограничени при администрирането на делата и са самостоятелни при взимането на решения, вкл. при издаване на преписи.

Цитирани са и са приложени 8 броя молби, по които са издадени преписи от документи.

В заключение, председателят на ОС ... смята, че не е налице проблем при издаването на преписи от документи по наказателни дела в РС ... и се касае за единичен случай. Констатациите в отчетния доклад на АК ... за напрежение между адвокатите и съдиите, не се споделят от съдиите от РС и ОС ... Пространно е описано „новаторството“ в работата на ОС с осигуряването на безплатен достъп до движението на делата, протоколите и актовете чрез интернет.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-16356 образувана по Ваш сигнал, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал е извършена проверка от председателя на ОС ..., при която е установено, че в ОС ... не са постъпвали други подобни сигнали, както и няма данни за отменени съдебни актове, поради нарушаване на правото на защита - по - конкретно поради неиздаване на преписи от материали по разследването от приложените ДП. Цитираната заповед на адм. ръководител на РС ... е издадена поради нарушения в работата на деловодителите при издаване на преписи и адресат на заповедта са съдебните служители на РС ..., а не съдии. Съдиите не са ограничени при администрирането на делата и са самостоятелни при взимането на решения, вкл. при издаване на преписи. Приложени са 8 броя молби от адвокати, по които са издадени преписи от документи.

В заключение, председателят на ОС ... смята, че не е налице проблем при издаването на преписи от документи по наказателни дела в РС ... и се касае за единичен случай. Констатациите в отчетния доклад на АК ... за напрежение между адвокатите и съдиите, не се споделят от съдиите от РС и ОС В отговора са изложени и факти във връзка с осигурен безплатен достъп до движението на делата, протоколите и актовете чрез интернет.

7. Преписка вх. № ВСС-526/18г., образувана по сигнал от ...

1. Комисията по професионална етика към ОС – ... изпраща заверено копие на цялата преписка, образувана по сигнал от ..., в който се отправя искане за ревизиране на професионалната дейност на съдия ...

По повод на възложената проверка, КПЕ при ОС – ... е изисквала справка и се е запознала с гр.д. № .../2017 г. и гр.д. № .../2017 г. и двете по описа на ... и е разпоредила към преписката да се приложат копия на всички съдебни актове и протоколи от открити съдебни заседания.

В хода на проверката е изслушан съдия ...в и представители на страните по делата. В съда е постъпило писмо от ищеца по делата ..., в което той е заявил, че иска да бъде изслушан по „дисциплинарното производство“ срещу съдия ...

Комисията е констатирала, че в ... в защита свободата на словото не се съдържат фактически твърдения за наличие на поведение на съдия ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ. Подписалите декларацията лица изразяват несъгласие и недоволство от решенията на съдия ... по съществуващото на споровете по

двете дела и призовават за ревизиране на професионалната дейност на съдия ...

КПЕ към ОС – ... посочва правомощията на етичните комисии, регламентирани в ЗСВ и приема, че е извън нейната компетентност „да ревизира“ професионалната дейност на съдия ... като цяло или „да ревизира“ разглеждането и решаването на двете конкретни дела. Постановените по тях решения не са влезли в сила, против тях са подадени въззивни жалби и предстои произнасяне на горестоящите инстанции.

Независимо, че в Декларацията не се съдържат никакви твърдения за наличие на поведение, противоречащо на КЕПБМ, Комисията е анализирала събраните в хода на проверката данни.

От показанията на всички изслушани при проверката лица е установено, че по време на съдебните заседания и по двете дела ищецът ... е бил нервен. По гр.дело № ...2017 г. по описа на ОС – ... същият е бил агресивен и е влизал в лични пререкания с представителите на ответника. В резултат на проверката е установено, че именно ответниците са останали с убеждението, че съдията не се е справил със задължението си да обезпечи реда в съдебната зала и е позволил поведение на ищеца ..., създаващо усещане за пристрастност, липса на обективност и симпатия към него.

Комисията приема, че не може да се квалифицира като нарушение на правилата на КЕПБМ напътстването на страните към спогодба от съдия ... непосредствено след приключване на съдебното заседание.

В заключение, КПЕ към ОС – ... изразява становище, че не установява поведение, противоречащо на правилата на професионалната етика, регламентирани в КЕПБМ на съдия ...при РС – ... при разглеждането на гр.д. № .../2017 г. и гр.д. № .../2017 г. и двете по описа на БРС.

Съдия ... е уведомен за резултата от проверката.

2. Към преписката е приложено и писмо с вх. № ВСС – 526/10.02.2018 г. от ..., с което се изпраща становище до Журналистическата колегия –

В приложеното становище от инспектор от ... е посочено, че ... не е съдебна инстанция, не ревизира постановени съдебни актове и не се произнася по тяхната законосъобразност, както и по правилността на извършени процесуални действия по конкретно дело, които следва да бъдат предмет на институционален контрол по ред, начин и срок, посочен в процесуалния закон. Съгласно чл.54, ал.1 от ЗСВ, ... има правомощия да извършва проверка по конкретно дело, с оглед образуването, движението и приключването му в установения срок.

От извършената проверка е установено, че по отношение на постановените съдебни актове по гр.д. № .../2017 г. и гр.д. № .../2017 г. и

двете по описа на ..., предстои упражняване на инстанционен съдебен контрол от страна на ОС – ...

Към настоящия момент постановените съдебни актове по цитираните граждански дела не са влезли в сила, с оглед на подадените въззвини жалби от страните в производството.

В заключение в становището е изразено мнение, че не се налага извършване на проверка по смисъла на чл.56, ал.1, пр.2, чл.57, ал.2 и чл.58 от ЗСВ.

Становището е адресирано до Журналистическата колегия – ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и писмото на ИВСС, ведно с приложенията към тях, от които не се установяват данни за наличие на поведение от страна на съдия ..., противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

2. Решението да се изпрати на 3. Да се публикува прессъобщение, съдържащо информация за резултата от извършената проверка.

ОТНОСНО: Т.3. Разни

1. Преписка вх. № 94-00-1072/15 – 18г., образувана по сигнал от ...

Съдия Стоянова изразява недоволство от определения ѝ срок от Комисията за предоставяне на становище по образуваната преписка. Същата посочва, че решението, с което и е определен срокът, е взето в нейно отсъствие. Съдия Стоянова е била в 4 дневна командировка и се е запознала със съдържанието на писмото на 29.03.2018 г. Възражението е срещу отброяването на срока, който според съдия Стоянова изчислен „некоректно“ и следва да се извърши съгласно правилата на ГТТК /от датата на уведомяването/. Съдия Стоянова уведомява, че ще представи становище, но иска да ѝ бъде определен друг разумен срок, за който да бъде уведомена надлежно. Същата отправя молба да бъде изслушана от целия състав на Комисията. Съдия Стоянова изразява неудовлетвореност от начина на администриране на преписката.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Да се уведоми съдия Гургана Стоянова от Административен съд – Варна, че има възможност да представи писмено становище по образуваната преписка за несъвместимост със срок две седмици от датата на получаване на писмото.

2. КПЕ към СК на ВСС счита, че не са налице основания за повторно изслушване на съдия Стоянова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА