

ПРОТОКОЛ № 16

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 29.05.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Боян Магдалинчев и Боян Новански.

ОТСЪСТВАТ: Драгомир Кояджиков и Цветинка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:
2. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка вх. № ВСС-5232/10.05.2018 г., образувана по сигнал на ...

Сигналът е получен по пощата. Адресиран е до множество институции, включително международни, двуезичен. Основният адресат е ... от съдебно – изпълнителна служба Не става ясно служител ли и или съдебен изпълнител. Твърди се, че ... наследила „комунистическия метод на работа“ на баща си. Била ликвидирала фирма ... управлявана също от нейн роднина. Впоследствие е преместена в службата по вписвания. Пише за някакво „скалъпено“ обвинение за изнасилване срещу него с участието на приятели на ... от прокуратурата и полицията. В края на жалбата е отправено искане към ВСС, което се изразява в посочване на имената на членовете на ВСС, които са гласували за назначаването на съдия ... на мястото на баща ѝ и за нейното преместване по – късно. Отправя питане дали е вярно твърдението, че съдебно изпълнителната служба в ... е наследствена, има ли други места в България, където се наследяват съдии и прокурори, отправя искане да се коментира поведението на съдия ... изразяващо се в ходатайстване за уреждане на дела, като използва приятелски отношения със съдии от по – горна инстанция – съдия ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка вх. № ВСС-5232/10.05.2018 г., образувана по сигнал на ... да се изпрати на Инспектората към Министъра на правосъдието, по компетентност.

2. Преписка вх. № ВСС-14706/17/04.05.2018 г., образувана по сигнал от ...

Становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд- ..., изготвено във връзка с постъпил сигнал от ... от гр.Благоевград, в който се съдържа оплакване срещу действията и поведението на младши съдия ...от ОС – ...

В хода на проверката е изслушан съдия ..., който е възразил срещу истинността на описаните в сигнала факти.

Комисията е изслушала и съдържанието на компактдиска, приложено към преписката, и е констатирала, че той не съдържа информация, която може да бъде свързана с личността на посочения съдия. Също така е установила, че записът не съдържа твърденията в сигнала заплахи и предупреждения към лицето, чиито глас е на запис върху компактдиска.

Становището на КПЕ при АС – ..., че сигналът от се оставя без разглеждане.

Копие от становището на етичната комисия е изпратено на ВСС, ИВСС, жалбоподателя и младши съдия

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписката за следващото заседание на КПЕ към СК на ВСС.

3. Преписка вх. № ВСС-2641/10.05.2018 г., образувана по сигнал от ...

Председателят на Апелативен съд – ... уведомява, че оплакването на ... касае действията на втори наказателен състав при АС – ... по ВНОХД №/2016 г. по описа на съда и в частност тези на съдията –докладчик по делото Всички действия на докладчика по делото са в изпълнение на решенията на съдебния състав. В конкретния случай делото е разгледано от въззивен състав, на който председател е председателят на съда. Предвид обстоятелството, че председателят на съда е участвал във всички решения по повод разглеждане на делото и постановяване на крайния съдебен акт, същият уведомява, че не може да извърши възложената от ВСС проверка.

Преписката е докладвана за разглеждане на КПЕ при АС – ..., но с решение от 02.05.2018 г. етичната комисия я е прекратила и върнала на председателя на съда.

С оглед на изложеното, председателят на АС – връща преписката на КПЕ към СК на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка вх. № ВСС-2641/10.05.2018 г., образувана по сигнал от да се изпрати на Комисията по професионална етика към, по компетентност, с искане КПЕ към СК на ВСС да бъде уведомена за резултата от извършената проверка.

4. Преписка вх. № ВСС - 4451/18.04.2018 г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към ...

Становище от Комисия по професионална етика към по повод извършена проверка по сигнали от ..., председател на Инициативен комитет за произвеждане на местен референдум за Морската градина и крайбрежната зона на град ... чрез подписка. В сигналите са се изнасяли твърдения за нарушаване на принципа за непристрастност от страна на съдия от Административен съд гр...

След извършената проверка Комисията излиза със становище за липса на противоречащо на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати поведение от страна на съдия от Административен съд гр....

Жалбоподателят е уведомен за резултата от проверката.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС - 4451/18г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към Върховен административен съд по сигнал от

5. Преписка вх. № ВСС - 4439/18.04.2018 г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към ... по сигнал от ...

Председателят на КПЕ към Административен съд – ... е препратил по компетентност на КПЕ към ВАС сигнал от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, в който се съдържат оплаквания за извършени нарушения на основни принципи на КЕПБМ от страна на съдия Твърди се, че съдия неоснователно е задължила жалбоподателя да внесе две отделни такси за издаване на два отделни изпълнителни изпълнителни листа по делото. Според жалбоподателя е трябвало да се

издаде един изпълнителен лист и съответно да се заплати една такса. Вторият изпълнителен лист е за 2 лева, като за издаването му е заплатена такса от 5 лева и преводна такса на банката от 0.85 лева. Депозирана е молба до съда за отмяна на разпореждането за плащане на втора държавна такса и да бъде възстановена сумата от 5.85 лева.

При извършване на проверка съдия е представила писмени обяснения. Двата изпълнителни листа са по два съдебни акта – решения на Административен съд – ... и решение на ... Съдебни актове удостоверяват вземания към сдружението от два отделни административноправни субекта – община ... и общински съвет ...

В заключение КПЕ не е установила поведение от страна на съдия ..., с което да са нарушени основните принципи на КЕПБМ.

Страните са уведомени за становището на КПЕ към ВАС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС - 4439/18.04.2018 г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към по сигнал от ...

6. Преписка ВСС-4644/24.04.2018г., образувана по писмо от съдебния администратор на, присъединена с преписка вх. № ВСС-3519/27.03.2018 г., образувана по сигнал от ...

1 . Преписка вх. № ВСС - 3519/27.03.2018 г.

В сигнала се съдържа оплакване срещу системата за автоматично разпределение на съдебни заседатели в Жалбоподателят твърди, че в продължение на 20 месеца не е бил определян за съдебен заседател и изразява съмнение, че е „елиминиран“ от системата. Изразява се недоволство от липса на отговор от административния ръководител на Отправя се молба за проверка. ВСС е пореден адресат.

2. Преписка вх. № ВСС - 4644/24.04.2018 г.

Писмо – отговор от съдебния администратор на .. до зам. председателя на ... по повод сигнал от ... – съдебен заседател при ..., препратен от ИВСС. Писмото е изпратено до ВСС за сведение. Жалбоподателят е уведомен.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-4644/24.04.2018г., образувана по писмо от съдебния администратор на ...,

към която се присъединява преписка вх. № ВСС-3519/27.03.2018 г., образувана по сигнал от

7. Преписка вх. № ВСС-4089/11.04.2018 г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - ... по сигнал от ...

КПЕ към ОС - е сезирана от ...а с твърдения за неетично поведение на съдия ...РС КПЕ е извършила проверка като е установила, че съдия ... е повишил тон в заседанието при разпит на свидетел, но не установено непристойно поведение към подателката на сигнала. ... като председател на състава сам преценява кои въпроси могат да се отклонят, но това е направено без да е използван груб тон. Заключение е, че съдия ... не е нарушил КЕПБМ.

Страните са уведомени за становището на КПЕ към ОС - ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС - 4089/11.04.2018 г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - ... по сигнал от ...

8. Преписка вх. № ВСС-5138/09.05.2018 г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд -

КПЕ към Апелативен съд ... е извършила проверка по сигнал от срещу съдии от ОС, и Твърденията в сигнала са за неетично поведение на съдиите изразяващо се подценяване на доказателствените усилия на жалбоподателя, приемане от състава на подказки от ответника и др. подобни. КПЕ е установила, че не е налице поведение от страна на съдиите, противоречащо на етични правила и норми. Становището е изпратено на КПЕ към СК на ВСС за сведение на основание чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на КПЕ в съдилищата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-5138/09.05.2018 г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд -по сигнал ...

9. Преписка вх. № ВСС-5450/15.05.2018 г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - ... по жалба на

Становище на КПЕ към АС – ...по жалба от ... от гр.София, препратена от председателя на ОС – ..., в която се съдържат твърдения за извършени нарушения на правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия ... от ОС – ... по време на съдебно заседание, проведено на 23.04.2018 г.

В хода на проверката е изслушана съдия ... и са събрани писмени доказателства. Видно от протокола от съдебното заседание от страна на жалбоподателя не са направени доказателствени искания, които да не са били уважени. В него не са записани действия или произнасяне от страна на съдия ..., сочещи нейната предубеденост или поставяне на страните в неравноправно положение в процеса.

С оглед на изложеното, КПЕ към АС – ... изразява становище, че действията на съдия ... не са в нарушение на нормите на дължимо етично поведение, разписани в КЕПБМ.

Препис от становището е изпратено на КПЕ към СК на ВСС, председателя на ОС – ..., съдия ... и на жалбоподателя.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-5450/15.05.2018 г., образувана във връзка със становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - по жалба на ...

10. Преписка вх. № ВСС-941/18.04.2018 г., образувана по сигнал от ...

Становище от съдия ... от Административен съд ... по повод извършена проверка по сигнал от ... В сигнала се твърдеше, че има забавяне по адм. д. №.../2015г. по описа на Административен съд

В становището се потвърждава твърдението на жалбоподателя за продължителност на воденото производство, но се изтъква, че същото произтича от обстоятелства, стоящи извън волята на съда и следващи предписаните процедури, включително при съобразяване с правата на жалбоподателя. Забавянето произтича от некраткия период на уточняване на предмета на иска, от периода, през който е постановен акт за спиране на производството с изричното съгласие на процесуалния представител на жалбоподателя, от обстоятелствата, че е поискана отмяната на решението по преюдициалния спор, от несъответствията в становищата на жалбоподателя и назначените поредни защитници, смяната на които води до необходимост от ново техническо време за запознаване с предмета и доказателствата по делото и т.н.

При проследяване на хронологията на извършените процесуални действия безспорно се установява, че липсва забавяне на производството,

поради процесуално бездействие на съда, а се касае за редица обективни фактори довели до дългия период, през който тече производството.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 941 от 18.04.2018г. образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от продължителността на производството по адм.д. № .../2015г. и в която отправяте молба за извършване на проверка от Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

По жалбата Ви постъпило становище от съдия от Административен съд В него се потвърждава твърдението Ви за продължителност на воденото производство, но се изтъква, че същото произтича от обстоятелства, стоящи извън волята на съда и следващи предписаните процедури, включително при съобразяване с правата Ви. Забавянето произтича от некраткия период на уточняване на предмета на иска, от периода, през който е постановен акт за спиране на производството с изричното съгласие на процесуалния Ви представител, от обстоятелствата, че е поискана отмяната на решението по преюдициалния спор, от несъответствията в становищата Ви и назначените поредни защитници, смяната на които води до необходимост от ново техническо време за запознаване с предмета и доказателствата по делото и т.н.

При проследяване на хронологията на извършените процесуални действия безспорно се установява, че липсва забавяне на производството, поради процесуално бездействие на съда, а се касае за редица обективни фактори довели до дългия период, през който тече производството.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА