

## ПРОТОКОЛ № 17

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 05.06.2018 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Боян Магдалинчев и Цветинка Пашкунова.

**ОТСЪСТВАТ:** Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали;
2. Разни.

**ОТНОСНО: Т. 1.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка вх. № ВСС-14706/17/04.05.2018 г., образувана по сигнал от ...

Становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд- ..., изготвено във връзка с постъпил сигнал от ... от гр.Благоевград, в който се съдържа оплакване срещу действията и поведението на младши съдия .... от ОС – ...

В хода на проверката е изслушан съдия ..., който е възразил срещу истинността на описаните в сигнала факти.

Комисията е изслушала и съдържанието на компактдиска, приложено към преписката, и е констатирала, че той не съдържа информация, която може да бъде свързана с личността на посочения съдия. Също така е установила, че записът не съдържа твърдените в сигнала заплахи и предупреждения към лицето, чиито глас е на запис върху компактдиска.

Становището на КПЕ при АС – ..., че сигналът от .... се оставя без разглеждане.

Копие от становището на етичната комисия е изпратено на ВСС, ИВСС, жалбоподателя и младши съдия ...

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### РЕШИ:

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № ВСС-14706/17/04.05.2018 г., образувана по сигнал от .... да се изпрати на Районна прокуратура – ..., по компетентност.

2. Преписка вх. № ВСС-15824/17/27.04.2018 г., образувана по сигнал от група свидетели по НОХД № .../15 г., по описа на ОС - ... срещу подсъдимите ....

Председателят на ОС - ... е извършил проверка на изнесените в сигнала данни, като е изискано становище от съдията докладчик по делото. Установено е, че причината за забавяне на делото е представянето нееднократно на болнични листове от подсъдимите или на молби от техните процесуални представители за обективна невъзможност да се явят в насрочените съдебни заседания. За всички отлагания са представени надлежни доказателства. Твърденията от групата свидетели не отговарят на данните по делото, а съдия .... не е извършила нарушения по движението на делото.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведомят ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-15824/17г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте молба за извършване на проверка по движението на НОХД № .../15 г., Ви уведомяваме следното:

По повод вашия сигнал беше извършена проверка от председателя на ОС - ..., като е изискано и становище от съдията докладчик по делото.

От приложените по делото документи е установено, че причината за забавяне на делото е представянето нееднократно на болнични листове от подсъдимите или на молби от техните процесуални представители за обективна невъзможност да се явят в насрочените съдебни заседания. За всички отлагания са представени надлежни доказателства, които съдът е бил длъжен да съобщи.

От проверката е установено, че действително делото е отлагано нееднократно, като съдът е положил усилия да ви уведомява своевременно поне един ден преди датите за провеждане на заседанията, когато искането за отлагане и доказателствата, свързани с него, са били депозираны пред съда по-рано.

От проверката е установено, че четири пъти делото е отлагано по молби, които са представени и уважени в самото заседание. Съгласно чл. 271 от НПК съдебното заседание се отлага при неявяване на който и да е от посочените субекти и при наличие на законовите предпоставки, което стриктно се съблюдава от съда.

В заключение не са установени нарушения от страна на съдия Йовка Казанджиева по движението на делото.

3. Преписка вх. № ВСС-2864/11.05.2018 г., образувана по сигнал от ...

Отговор от председателя на РС – ... Проверката е извършена от председателя на РС - ..., като по отношение деловодната работа по цитираните дела е представен доклад от административния секретар на съда. В доклада подробно е обяснен начина на работа на деловодството, входираването на документите, създаването на електронните досиета на делата и присъединяването на всички книжа към досието. Твърдението за „хвърчаща“ дата на молба е неоснователно, тъй като датата е тази на пощенското клеймо. Съгласно разпоредбите на ... върху първата страница на постъпили по пощата книжа, деловодителката трябва да напише датата на пощенското клеймо. Заключение е, че в РС - ... няма досега случай на постъпил документ, който да не е обработен своевременно и докладван на съдията или председателя на съда. В РС - ... са извършване планови проверки от ОС .... и ИВСС и не е установено нарушение относно документооборота в съда.

Председателят на РС - ... не е успял лично да се запознае с цитираното в сигнала дело, тъй като, поради отвод на всички съдии от РС ..., делото е изпратено на ОС - ... за определяне на друг компетентен съд. Приложена е разпечатка от деловодната система, от която е видно, че исквата молба и всеки последващ документ за завеждани в деловодната система със съответен номер и дата. Преписи на страните и адвокати се издават още същия ден, в който е подадена молбата. Молби от неупълномощени адвокати се докладват на съдията още същия ден.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведомят .... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-2864, образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от организацията на документооборота в РС ....., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше извършена проверка от председателя на РС ....., В отговора за резултата от извършената проверка подробно е обяснен начина на работа на деловодството, входираването на документите, създаването на електронните досиета на делата и присъединяването на всички книжа към досието, както и правилата, на основание на които се извършват посочените дейности.

Установено е, че твърдението за „хвърчаща“ дата на молба е неоснователно, тъй като датата е тази на пощенското клеймо. Съгласно разпоредбите на ... върху първата страница на постъпили по пощата книжа, деловодителката трябва да напише датата на пощенското клеймо.

Заключението е, че в РС .... няма досега случай на постъпил документ, който да не е обработен своевременно и докладван на съдията или председателя на съда. В РС .... са извършване и планови проверки от ОС .... и ИВСС и не е установено нарушение относно документооборота в съда.

Председателят на РС... не е успял лично да се запознае с цитираното в сигнала дело, тъй като, поради отвод на всички съдии от РС ....., делото е изпратено на ОС ... за определяне на друг компетентен съд. Приложена е разпечатка от деловодната система, от която е видно, че исковата молба и всеки последващ документ за завеждани в деловодната система със съответен номер и дата.

Не са установени нарушение при администрирането на цитираното в сигнала дело.

#### **4. Преписка вх. № ВСС - 1157/2018 г., образувана по сигнал от ....**

Първото е молба от жалбоподателя за съдействие относно възложената от Комисията проверка на ..., във връзка с първоначалната му жалба.

Второто писмо е резултата от извършената проверка от .... В сигнала се съдържаха твърдения че с частна жалба от 19.10.2016г. е обжалвал решение на Районен съд гр. ... пред ..., но няма произнасяне по нея. При проверката се установява, че по подадената жалба от ... на 19.10.2016г. е образувано в.ч.н.д. №.../2016г по описа на ... с дата 28.10.2016г. С определение от 16.11.2016г. е отменено обжалваното прокурорско постановление и делото е върнато на Районна прокуратура гр. ...за доразследване.

Делото е върнато на Районен съд гр. ... на 23.11.2016г.

По жалба на ... срещу определение на Районен съд гр. .... Въззивното производство е образувано на 25.10.2017г. с № .../2017г. С определение ... е потвърдил обжалваното определение, с което е потвърдено постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство.

Делото е върнато на Районен съд гр. ... на 02.11.2017г.

Изводът на председателя на .... е, че подадените от ... жалби са администрирани своевременно и надлежно. Не е налице забавяне на произнасянето на двете жалби. А доколкото актовете на окръжния съд в производство по чл. 243, ал. 8 от НПК са окончателни, те не се съобщават на заинтересованите страни.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 1157 от 09.05.2018г. образувана по Ваша жалба, в която се съдържаха твърдения, че с частна жалба от 19.10.2016г. сте обжалвал решение на Районен съд гр. ... пред ....., но няма

произнасяне по нея и в която отправяте молба за извършване на проверка от Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

По жалбата Ви е извършена проверка от административния ръководител – председател на .... При проверката се установява, че по подадената от Вас жалба на 19.10.2016г. е образувано в.ч.н.д. №.../2016г по описа на .... съд с дата 28.10.2016г. С определение от 16.11.2016г. е отменено обжалваното прокурорско постановление и делото е върнато на Районна прокуратура гр. ... за доразследване.

Делото е върнато на Районен съд гр. ...на 23.11.2016г.

По Ваша жалба срещу определение на Районен съд гр. ... е образувано на 25.10.2017г. въззивно производство с № .../2017г. С определение .... е потвърдил обжалваното определение, с което е потвърдено постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство.

Делото е върнато на Районен съд гр. ... на 02.11.2017г.

Изводът на председателя на ... е, че подадените от Вас жалби са администрирани своевременно и надлежно. Не е налице забавяне на произнасянето на двете жалби. А доколкото актовете на окръжния съд в производство по чл. 243, ал. 8 от НПК са окончателни, те не се съобщават на заинтересованите страни.

**5. Преписка вх. № ВСС - 1708/24.04.2018 г., образувана по сигнал от ...**

Становище от Комисия по професионална етика към Окръжен съд гр. ... по повод извършена проверка по сигнал от .... В сигнала се съдържаха твърдения за агресивен тон на съдия – докладчик по гр. дело по описа на ...

Проверката е извършена въз основа на прослушаните записи от проведените открити съдебни заседания и изискано становище от съдия ..., съдия-докладчик по делото. Установява се, че жалбоподателката не е присъствала лично на нито едно съдебно заседание, като от записа се констатира, че същите са проведени в нормална обстановка и при спазване на добрия тон и професионалната етика.

Становището на КПЕ при .. е за липса на нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия .....

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 1708 от 09.02.2018г. образувана по Ваша жалба, в която се съдържаха твърдения за агресивен тон на съдия .... – докладчик по гр. дело №.../2016г. по описа на ... и в която отправяте молба за извършване на проверка от Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

По жалбата Ви е извършена проверка Комисия по професионална етика към Окръжен съд гр. .... Същата е извършена въз основа на прослушаните записи от проведените открити съдебни заседания и изискано становище от съдия ....., съдия-докладчик по делото. Установява се, че Вие не сте присъствала лично на нито едно съдебно заседание, като от записа се констатира, че същите са проведени в нормална обстановка и при спазване на добрия тон и професионалната етика.

Становището на Комисията по професионална етика към Софийски окръжен съд е за липса на нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия ....

**ОТНОСНО: Т. 2. Разни.**

1.Обсъждане на писмо с вх. № ВСС-6408/01.06.2018г. от екипа на електронно издание „Правен свят“

След проведените разисквания,

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на преписката за извънредно заседание на КПЕ към СК на ВСС, което ще се проведе на 06.06.2018г

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**