

ПРОТОКОЛ 08

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 18.04.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Георги Кузманов – председател, Калина Чапкънова – зам.председател, Гургана Мутафова, Евгени Диков и Йордан Стоев.

ОТСЪСТВАТ:

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна и Диляна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разглеждане на сигнал, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите на органите на съдебната власт.

4. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Райко Димитров Стоянов**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Малко Търново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Царево – докладва г-н **Георги Кузманов**.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Райко Димитров Стоянов**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Малко Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Царево.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Райко Димитров Стоянов**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Малко Търново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Царево.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Диана Николаева Маркова – Бурова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен – *докладва г-н Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Диана Николаева Маркова – Бурова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Николаева Маркова – Бурова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ива Рашкова Рангелова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Разград, по повод предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Разград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Разград – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ива Рашкова Рангелова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Разград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Разград.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ива Рашкова Рангелова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Разград, по повод предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Разград, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Разград.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Елза Миткова Митева - Варадинова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, командирована в Районна прокуратура – Перник, по повод участие в конкурс за преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва *г-н Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Елза Миткова Митева - Варадинова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, командирована в Районна прокуратура – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елза Миткова Митева - Варадинова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, командирована в Районна прокуратура – Перник, по повод участие в конкурс за преместване за заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането по Т. 2 за следващо заседание на Комисията.

ОТНОСНО:Т.3. Разглеждане на сигнал, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите на органите на съдебната власт.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането по Т. 3 за следващо заседание на Комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ