

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ №9
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 19.03.2018 г.

P-5. ОТНОСНО: Обсъждане на въпроса, когато за част от периода на атестиране магистратът е заемал ръководна длъжност, но към момента на откриване на процедурата по атестиране вече не е на такава, следва ли да получава оценка по допълнителните критерии за атестиране на председател и заместник-председател.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
РЕШИ:

5. Когато за част от периода на атестиране атестирианият магистрат е заемал ръководна длъжност, но към момента на откриване на процедурата по атестиране вече не е на такава, то същият следва да получава словесна оценка, съгласно чл. 66, ал. 2 от Наредба №2/23.02.2017 г. и по допълнителните критерии за атестиране на председател и заместник-председател на съд, визирани в чл. 201 от ЗСВ.

Мотиви: Изпълнението на ръководна длъжност, макар и не за целия период на атестиране, е обстоятелство, което не може да бъде пренебрегнато в процедурата по атестиране на съдията, тъй като пряко рефлектира както върху праяката работа на магистрата, така и върху дейността на ръководения орган на съдебна власт. Много често през този период от време съдията работи при намалена натовареност, при изпълнение на преките си задължения по разглеждането и решаването на делата, но той е натоварен с допълнителни функции по управление на съответния съд. Ако това обстоятелство се игнорира, от една страна по-малкия обем от работа би се тълкувал във вреда на магистрата при неговото оценяване, а от друга не бива да се подценява важността на дейността по управление на органа на съдебна власт. В допълнение, атестацията се явява обективна оценка на професионалните, деловите и нравствените качества на магистрата, проявени при изпълнение на заеманата от него длъжност, а такава обективна оценка би се постигнала единствено при отчитане на всички обстоятелства, свързани с работата на атестириания магистрат. Наличието на оценка по допълнителните критерии за изпълнение на ръководна длъжност би подпомогнало и направило по-лесна преценката на високите професионални качества на кандидатите за административни ръководители в процедурата по чл. 169 ЗСВ, като атестацията е мястото, в което тези качества биха били най-пълно и всеобхватно отразени. Тези факти биха останали неоценени изобщо, ако съдията участва в избор за административен ръководител преди изтичане на трите години между последното периодично атестиране и извънредното атестиране, предвидено в чл. 197, ал. 5 от ЗСВ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ

БОНКА ДЕЧЕВА (п)

Изготвил:
технически сътрудник
И. Йосифова