

## **ПРОТОКОЛ 07**

### **ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 27.02.2018 г.**

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Драгомир Кояджиков и Цветинка Пашкунова.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Изслушване на съдия Гергана Стоянова от Административен съд - Варна във връзка с преписки № ВСС-1072/2017 г. и № ВСС – 13693/11.10.2017г., образувани по сигнали от ....

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мариета Христова Райкова - Пашова, съдия в Специализирания наказателен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Специализирания наказателен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Специализирания наказателен съд.

5. Разни.

**ОТНОСНО: Т.1.** Изслушване на съдия Гергана Стоянова от Административен съд - Варна във връзка с преписки № ВСС-1072/2017 г. и № ВСС – 13693/11.10.2017г., образувани по сигнали от ....

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Отлага изслушването за следващото заседание, което ще се проведе на 06.03.2018г. от 13:30 часа в заседателна зала № 312.

**ОТНОСНО: Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мариета Христова Райкова - Пашова, съдия в Специализирания наказателен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Специализирания наказателен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Специализирания наказателен съд.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по

професионална етика към Специализирания наказателен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

С постановление от 05.03.2015г. на прокурор при Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при Софийска градска прокуратура е образувана прокурорска преписка № .../2015г., срещу Мариета Христова Райкова – Пашова – съдия в Специализиран наказателен съд. След извършена проверка, с постановление от 03.07.2015г.. е постановен отказ от образуване на досъдебно производство.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се изиска информацията относно прокурорска преписка № .../2015г., образувана в Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при Софийска градска прокуратура срещу Мариета Христова Райкова – Пашова – съдия в Специализиран наказателен съд.

#### **ОТНОСНО: Т.З. Разни**

**3.1.** Преписка № ВСС - 971/2018г., образувана по сигнал от името на ....

Колективът на Апелативен съд – гр....отправя искане да се разследва и отстрани и отстрани от длъжност съдия ..., поради сериозни злоупотреби и връзки с доказано престъпни лица. Твърди се, че съдия ... създава интриги в колектива и участва в корупционни схеми и обслужване на интересите на лица от престъпния свят. Цитирани са имената на ... .. и вече покойния .... Отправя се апел за спешно вземане на мерки.

Сигналът не е подписан, не са посочени конкретни имена. Като подател е изписано „от името на целия колектив на Апелативен съд – гр...

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Сигналът е анонимен, поради което и на основание чл.111, ал.4 от АПК не следва да се разглежда. Приема за сведение анонимния сигнал и отнася „към дело“ преписка № ВСС - 971/2018г.

3.2. Преписка № ВСС – 1708/18г., образувана по сигнал от ....

Жалбоподателката е ищец в гр. д. по описа на Окръжен съд гр. ....  
Ответник по същото е .... ЕООД. През 2013г. жалбоподателката постъпва в клиниката за извършване на пластично-хирургична интервенция. След незадоволителен за нея резултат тя ангажира отговорност на ответниците, търсейки обезщетение за причинените ѝ имуществени и неимуществени вреди в размер на 60 000лв. По делото се установява действително настъпилия незадоволителен естетичен резултат, но предвид, че ищцата е подписала декларация за информирано съгласие на пациента и не е доказано противоправно поведение на ответниците, искът за вреди е отхвърлен.

Изразява се недоволство от постановения съдебен акт – решение на Окръжен съд гр. ... Според жалбоподателката искът ѝ е отхвърлен, тъй като ... ( не е процесуален представител на ответниците) е работила за ... ЕООД, като впоследствие е избрана за подуправител на НЗОК ( към момента не изпълнява тази длъжност), а също и е сестра на прокурор .... Според жалбоподателката фактор при постановяването на решението има и адвокатът на ответниците, който е бивш районен прокурор на гр. ....

Иска се извършването на проверка за наличието на „смазана корупционна машина. Навеждат се твърдения за агресивен тон на съдията – докладчик в съдебно заседание.

Решението към момента е обжалвано пред ....

*Данните изнесени в сигнала са публикувани и в статия със заглавие: „Нашенка прати „кърваво“ писмо на еврокомисар в Брюксел“ в сайта [www.dir.bg](http://www.dir.bg).*

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

1. Да се уведоми от .... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 1708 от 09.02.2018г. образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт – решение на Окръжен съд гр. ... като твърдите, че същото е постановено при определени обвързаности на процесуални представители и магистрати, и в която отправяте молба за извършване на проверка от Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

Изложеното в жалбата Ви е **извън компетентността** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисииите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени

качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Имайте предвид, че съдиите и прокурорите не носят отговорност за техните служебни действия и за постановените от тях актове.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

В случай, че разполагате с данни за извършени престъпления следва да се обърнете към съответната прокуратура, тъй като Комисиите по професионална етика към съответните колегии при Висш съдебен съвет не могат да заместят действията на компетентните правоохранителни и правораздавателни органи.

С оглед твърденията Ви за агресивен тон на съдията - докладчик при провеждане на съдебните заседания по гр.дело № .../2016г., по описа на Окръжен съд – гр...., сигналът Ви е изпратен на Комисия по професионална етика към Окръжен съд – гр..., по компетентност.

2. Преписка № ВСС – 1708/18г., образувана по сигнал от ..., на основание чл.112 от АПК да се изпрати на Комисия по професионална етика към Окръжен съд -..., по компетентност, с искане да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка. В случай, че звукозаписът от проведеното съдебно заседание се съхранява, да бъде прослушан.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**