

По т. 4
от Дневния ред за заседанието на
Съдийската колегия на ВСС
на 22.05.2018 г.

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от

Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС
(обсъдено на заседание на Комисията на 14.05.2018 г.)

ОТНОСНО: Предложение за довършване на конкурсна процедура във връзка с влязло в сила решение №262/09.01.2018 г. по адм. дело №8212/2016 г. на Върховния административен съд за отмяна на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 10/28.06.2016 г. за прекратяване на конкурс за първоначално назначаване в апелативните съдилища - наказателна колегия *(обн. ДВ, бр.8/29.01.2016 г.)*

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

С решение на ВСС по протокол 03/21.01.2016 г., на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ и съгласно решение на ВСС по пр. №41/16.07.2015 г., доп. т. 99.2., е обявен конкурс за първоначално назначаване и заемане на **4 (четири) свободни длъжности за “съдия” в Апелативен съд – наказателна колегия**, както следва:

1. Апелативен съд - Бургас – 1 (една) свободна длъжност;
2. Апелативен съд - Варна – 1 (една) свободна длъжност;
3. Апелативен съд - Пловдив – 2 (две) свободни длъжности.

След обнародване на решението в ДВ, бр. 8/29.01.2016 г., в четиринадесетдневния срок за прием на документите, заявление за участие в конкурса подадоха 44 (четиридесет и четири) кандидати, като с решение на Комисията по предложение и атестиране по протокол №9 от заседание, проведено на 23.02.2016 г., 43 (четиридесет и трима) бяха допуснати до участие на писмения изпит, насрочен за 02.04.2016 г. Един от кандидатите не е допуснат, тъй като не отговаря на изискванията, уредени в чл. 162, т. 3 от ЗСВ, а именно не притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След проведения писмен изпит, съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 11.05.2016 г. бяха допуснати 6 (шест) кандидати. Съобразно чл. 23, ал. 3 от *Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи*, за издържал устния изпит се счита кандидатът, получил оценка не по-ниска от „Много добър” - 4,50. С оглед разпоредбата и видно от протокола на конкурсната комисия, явилите се кандидати не са издържали успешно устния изпит. С решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. №10/28.06.2016 г. конкурсът за първоначално назначаване в апелативен съд – наказателна колегия е прекратен поради липса на класирани кандидати. Решението за прекратяване на конкурса е обжалвано пред Върховен административен съд. С решение №262 от 09.01.2018 г. Върховният административен съд отмени решението по т. 4 от пр. №10/28.06.2016 г. на СК на ВСС, с което е прекратен конкурсът за първоначално назначаване в апелативен съд – наказателна колегия.

I. Във връзка с влязлото в сила отменително решение, с оглед дадените в него задължителни указания и във връзка с разпоредбата на параграф 209 от ЗИД на ЗСВ (обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) за довършване на конкурсната процедура при досегашните условия и ред, Комисията по атестирането и конкурсите към СК на ВСС с решение по пр. №4/05.02.2018 г. извърши класиране на кандидатите. В тридневен срок от публикуване на интернет

страницата на ВСС класираните кандидати, съгласно изискванията на чл. 28, ал. 2 от *Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи*, заявиха желание за заемане на длъжността, за която са класирани. Комисията по професионална етика изготви становища за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати, от които е видно, че същите спазват изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежават необходимите нравствени качества, за да бъдат назначени на длъжност „съдия“ в апелативен съд – наказателна колегия.

II. Комисията констатира, че двама от кандидати са вече назначени и встъпили в длъжност магистрати. Надя Миткова Митева – Николова е встъпила на 01.09.2016 г. в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Свиленград от конкурс за първоначално назначаване, обявен през 2015 г. Свилена Стоянова Давчева встъпва в длъжност „съдия“ в Районен съд – Сливен след проведен конкурс за първоначално назначаване, обявен през 2015 г. Комисията пристъпи, към обсъждане на въпроса дали магистрати могат да участват в предложението за първоначално назначаване по реда на чл. 186а, ал. 3 (в сила до 09.08.2016 г.) от ЗСВ или следва да се премине към предложение за назначаване на следващите кандидати по реда на класирането. След проведено гласуване и при резултат 9 гласа „За“ и 3 гласа „против“ КАК взе решение тези кандидати да бъдат включени в предложението за първоначално назначаване. Комисията прие, че не могат да се поставят изисквания към кандидатите в конкурсите, които не са разписани в закона и които влошават тяхното положение в конкурсната процедура. Преценката на допустимостта им е извършена и на един по-ранен етап от конкурса те са отговорили на изискванията за участие в него. Аргументите против са свързани с това, че такива кандидати вече имат качество на магистрати, упражнили са правото си да бъдат първоначално назначени в съдебната система, като са избрали конкурсът и нивото, на което да

встъпят за първи път. Поради което към настоящия момент не отговарят на условията за участие в конкурса.

III. След като взе решение в предложението за първоначално назначаване да участват всички класирани кандидати, Комисията обсъди въпроса следва ли кандидати с получени ниски оценки на устния изпит да бъдат назначавани и не следва ли КАК да извърши нова преценка дали такива кандидати притежават необходимите професионални качества. Аргументите за назначаване на класираните кандидати изхождат от разпоредбата на чл. 186а, ал. 3 от ЗСВ (в сила до 08.09.2016 г.), според която Комисията въз основа на резултатите от класирането и становищата на КПЕ „внося“ в Съдийската колегия „предложение за първоначално назначаване в органите на съдебната власт“, без да има компетенции да прекласира кандидати или да преценява отново професионалните им качества, след като същите вече са оценени от конкурсната комисия. В Закона за съдебната власт в сила до 09.08.2016 г. липсва минимален праг на оценката от устен изпит, под който комисията да приема, че кандидатите не притежават професионални качества, за да бъдат назначени на длъжността, за която кандидатстват. Срещу тази теза се изложиха аргументи, че не следва да бъде допускано в съдебната система да бъдат назначавани, и то на апелативно ниво, кандидати с недоказани професионални качества и с ниски оценки на устните изпити.

С оглед гореизложеното, съобразно влязло в сила решение №262/09.01.2018 г. по адм. дело №8212/2016 г. на ВАС, Шесто отделение, постъпилите заявления, становища на КПЕ за притежаваните нравствени качества и взетите решения, Комисията по атестирането и конкурсите предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 4 (четири) длъжности “съдия” в Апелативен съд – наказателна колегия **се назначат/не се назначат** класираните кандидати.