

ПРОТОКОЛ 11

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 29.05.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Георги Кузманов – председател, Калина Чапкънова – зам.председател, и Евгени Диков.

ОТСЪСТВАТ: Гергана Мутафова и Йордан Стоев.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”, Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна и Диляна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Веско Иванов Грозев**, прокурор в Районна прокуратура – Раднево, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Раднево – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при

ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Веско Иванов Грозев**, прокурор в Районна прокуратура – Раднево, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Раднево.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веско Иванов Грозев**, прокурор в Районна прокуратура – Раднево, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Раднево.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Даниела Пенева Славкова**, прокурор в Районна прокуратура – Раднево, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Раднево – *докладва г-н Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Даниела Пенева Славкова**, прокурор в Районна прокуратура – Раднево, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Раднево.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Пенева Славкова**, прокурор в Районна прокуратура – Раднево, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Раднево.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка с вх. № ВСС-7339/17/04.05.2018 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Пореден сигнал от лицето, с който изразява недоволство от резултата от извършена проверка. По предишен негов сигнал през м. юли 2017 г. е извършена проверка за резултата от която е уведомен. С настоящия сигнал изразява недоволство от извършената проверка, като твърди, че е искал да се провери движението на прокурорската преписка.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК писмото с вх.№ ВСС-7339/04.05.2018 г. да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност, в частта относно непроверените факти.

2.2. Преписка с вх. № ВСС-3573/28.03.2018 г., образувана по сигнал от ... и ... /Общ сигнал – т. 1/

Сигналят е по повод интервю на прокурор от ... – ... за сайта „...bg“ и радио „...“. Интервюто е със заглавие „...“. Цитирани са извадки от интервюто. Отправя се искане за извършване на проверка по повод изискванията на прокурор ..., „В които се проповядва дискриминация и омраза на верска основа“.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигнал с вх.№ ВСС-3573/28.03.2018 г. да се изпрати на Комисия по професионална етика към ... с молба да се информира Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за резултата от проверката.

2.3. Преписка с вх. № ВСС-3668/29.03.2018 г. образувана по сигнал от ..., и от 04.04.2018 г. Министерство на правосъдието препраща сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Сигналът е по повод интервю на прокурор от ... за сайта „...bg“ и радио „...“. Интервюто е със заглавие „...“. Цитирани са извадки от интервюто. Твърди се, че с думите си прокурор ... разпалва етническа и религиозна нетърпимост, подбуждане към дискриминация, насилие и омраза, основани на етническа принадлежност. Изнесени са доводи, че изказването има политически характер – проявява се негативно отношение към раждаемостта, критично отношение към правото на избор на мюсюлманите, обявява се за опасно участието на мюсюлманите в НС.

Отправя се искане за извършване на проверка на фактите и преценка осъществен ли е състав на престъпление. Сигналът е адресиран и до Главния прокурор.

Сигналът е идентичен със сигнал вх. № ВСС-3573 от 28.03.2018 г., образувана по сигнал от ... и ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Преписка с Вх. № ВСС-3668/29.03.2018 г. и от 04.04.2018 г., образувана по сигнал от ... да се присъедини към преписка с Вх. № ВСС-3573/28.03.2018 г. за съвместно разглеждане.

2.4. Преписка с вх. № ВСС-3707/30.03.2018 г. и от 04.04.2018 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Жалбоподателят изрично подчертава на няколко места в жалбата, че е мюсюлманин. Сигналът е по повод интервю на прокурор от ... за сайта „...bg“ и радио „...“.

Отправя се искане да се направи пълна проверка на дейността на прокурор ..., на изказванията ѝ и тяхната евентуална обществена опасност, проверка на нейните морални и професионални качества, извършила ли е нарушение на Конституцията, на ЗСВ и КЕПБМ, извършила ли е престъпления, не е ли налице дискриминация и расистки обиди към определена група хора, проверка на това дали убежденията и не са довели до нарушаване на права на подсъдими, проверка на това дали е налице бездействие на ..., ..., ..

Сигналят е изпратен и на ..., ..., ..., и до компетентните органи на ЕС.

Идентични сигнали са подадени от ... и ... (преписка ВСС-3573/2018г.) и от ... (преписка ВСС-3668/2018 г.)

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Преписка с Вх. № ВСС-3707/30.03.2018 г. и от 04.04.2018 г., образувана по сигнал от ... да се присъедини към преписка с Вх. № ВСС-3573/28.03.2018 г. за съвместно разглеждане.

2.5. Преписка с вх. № ВСС-4622/24.04.2018 г., образувана по сигнал от л.св. ... , ОЗ ... /Общ сигнал – т. 1/

Оплакването е от постановена присъда на ... Твърди, че неправомерно е държан в корпуса на затвора в ..., вместо в общежитието. Отказано му е преместване в общежитие от открит тип, въпреки че присъдата е лишаване от свобода при първоначален общ режим в общежитие от открит тип.

Отправя молба за проверка на извършените действия от ... и ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналят от л.св. ... с вх. № ВСС-4622/24.04.2018 г. да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Разни.

3.1. Извлечение от протокол № 14 от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 21 май 2018 г. относно молба от Министерство на правосъдието за попълване на Въпросник на Секретариата на Европейския комитет за правно сътрудничество на Съвета на Европа (CDCJ) за проследяване изпълнението на Плана за действие на Съвета на Европа за укрепване независимостта и безпристрастността на съдебната власт.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се представи на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС информация за действие 3.3. от Въпросника на Секретариата на Европейския комитет за правно сътрудничество на Съвета на Европа за проследяване изпълнението на Плана за действие на Съвета на Европа за укрепване независимостта и безпристрастността на съдебната власт, както следва:

С приемането на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 28 от 08 април 2016 г.), Пленумът на Висшия съдебен съвет се разделя на Съдийска и Прокурорска колегия. След влизането в сила на ЗСВ, Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС преустановява своята дейност, създават се комисии по професионална етика съответно към съдийската и прокурорската колегии на ВСС. Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. С отмяната на чл. 39а от ЗСВ /ДВ брой 28 от 2016 г./ отпадат правомощията на КПЕ да събира и анализира информация за наличие на корупционни явления в органите на съдебната власт, да организира изпълнението на дейностите по приетите стратегии за борба с корупцията и плана за действие към тях, както и всички други дейности, свързани с борбата с корупцията в органите на съдебната власт.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ