

## ПРОТОКОЛ 13

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 12.06.2018 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Георги Кузманов – председател, Гертана Мутафова, Евгени Диков и Йордан Стоев.

**ОТСЪСТВА:** Калина Чапкънова.

**На заседанието присъства и:** Мая Атанасова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна”, Диана Стоянова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна и Диляна Янкова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна”.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Емил Велков Петров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска

прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Емил Велков Петров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Емил Велков Петров**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури.

**2.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Милена Димитрова Капкива**, прокурорски помощник в Администрацията на главния прокурор, Кабинет на главния прокурор, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**“ в районните прокуратури – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Главния прокурор на Република България. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Милена Димитрова Капкова**, прокурорски помощник в Администрацията на главния прокурор, Кабинет на главния прокурор, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Димитрова Капкова**, прокурорски помощник в Администрацията на главния прокурор, Кабинет на главния прокурор, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.1.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Пламена Димитрова Фикина**, съдебен помощник в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител – председател на Апелативен съд – София. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Пламена Димитрова Фикина**, съдебен помощник в Апелативен съд – София, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Пламена Димитрова Фикиина**, съдебен помощник в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.2.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.3.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Кремена Димитрова Роглекова**, старши разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, с месторабота 04 РУ – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на ОД на МВР – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Кремена Димитрова Роглекова**, старши разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, с месторабота 04 РУ – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Кремена Димитрова Роглекова**, старши разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, с месторабота 04 РУ – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.3.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.4.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Деница Любомирова Иванова**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от зам.председателя на Софийски градски съд и ръководител на Наказателно отделение. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Деница Любомирова Иванова**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Деница Любомирова Иванова**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

**2.4.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.5.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Веселина Радкова Николова**, старши разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на ОД на МВР – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Веселина Радкова Николова**, старши разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Веселина Радкова Николова**, старши

разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.5.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.6.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Недялка Георгиева Николова**, старши разследващ полицай в Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва *г-н Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на отдел „Разследване“, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ – МВР.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Недялка Георгиева Николова**, старши разследващ полицай в Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Недялка Георгиева Николова**, старши разследващ полицай в Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.7.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Маргарита Владимирова Калоянова**, старши разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва *г-н Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на ОД на МВР – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Маргарита Владимирова Калоянова**, старши разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Маргарита Владимирова Калоянова**, старши разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.7.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.8.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Цветана Валентинова Бързинска**, разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на ОД на МВР – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Цветана Валентинова Бързинска**, разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.8.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Цветана Валентинова Бързинска**, разследващ полицай, отдел „Разследване при ОД на МВР – Пловдив, по

повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.8.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.9.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Мирослав Димчев Спасов**, адвокат към Адвокатска колегия – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на Адвокатска колегия – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Мирослав Димчев Спасов**, адвокат към Адвокатска колегия – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.9.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Мирослав Димчев Спасов**, адвокат към Адвокатска колегия – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.9.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.10.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Борисов Кирков**, старши разследващ полицай в РУ на МВР – Асеновград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началника на отдел „Разследване“ при ОД на МВР – Пловдив. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Борисов Кирков**, старши разследващ полицай в РУ на МВР –



Асеновград, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.10.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Георги Борисов Кирков**, старши разследващ полицай в РУ на МВР – Асеновград, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.10.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.11.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Иван Георгиев Кириков**, съдебен помощник във Върховен касационен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от председателя на първо наказателно отделение на ВКС. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Иван Георгиев Кириков**, съдебен помощник във Върховен касационен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.11.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Иван Георгиев Кириков**, съдебен помощник във Върховен касационен съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.11.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.12.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Станислава Димитрова Бакалова**, юрисконсулт в Областна дирекция по безопасност на храните – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на Областна дирекция по безопасност на храните – Варна. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Станислава Димитрова Бакалова**, юрисконсулт в Областна дирекция по безопасност на храните – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.12.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Станислава Димитрова Бакалова**, юрисконсулт в Областна дирекция по безопасност на храните – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.12.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.13.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Радомир Колев Станев**, прокурорски помощник във Върховна касационна прокуратура, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от заместник на главния прокурор при ВКП. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Радомир Колев Станев**, прокурорски помощник във Върховна касационна прокуратура, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### Р Е Ш И:

**2.13.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Радомир Колев Станев**, прокурорски помощник във Върховна касационна прокуратура, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.13.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.14.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Анелия Веселинова Стойчева**, старши разследващ полицаи при ОД на МВР – Силистра, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – *докладва г-н Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на ОД на МВР – Силистра. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Анелия Веселинова Стойчева**, старши разследващ полицаи при ОД на МВР – Силистра, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

### Р Е Ш И:

**2.14.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Анелия Веселинова Стойчева**, старши разследващ полицаи при ОД на МВР – Силистра, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.14.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.15.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ангел Радославов Николов**, юрисконсулт в „Софийски имоти“ ЕАД – София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – *докладва г-н Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от изпълнителния директор на „Софийски имоти“ ЕАД.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ангел Радославов Николов**, юрисконсулт в „Софийски имоти“ ЕАД – София, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.15.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Ангел Радославов Николов**, юрисконсулт в „Софийски имоти“ ЕАД – София, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.15.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.16.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Григоров Бочев**, старши разследващ полицаи в РУ – Горна Оряховица, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началник сектор „Разследване“ – РУ – Горна Оряховица. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Григоров Бочев**, старши разследващ полицаи в РУ – Горна Оряховица, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.16.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Николай Григоров Бочев**, старши разследващ полицаи в РУ – Горна Оряховица, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

**2.16.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.17.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Панайот Богомилов Газдов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от зам.председателя на Софийски градски съд и ръководител на Наказателно отделение. Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Панайот Богомилов Газдов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.17.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Панайот Богомилов Газдов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.17.2.** Изпраща становището ведно с декларация по чл. 19а от ЗСВ на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.18.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Росица Илиева Василева**, прокурорски помощник в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Росица Илиева Василева**, прокурорски помощник в Районна прокуратура – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

## **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

**2.18.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Росица Илиева Василева**, прокурорски помощник в Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

**2.18.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.19.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Елена Симеонова Геренска**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури – *докладва г-н Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Варна.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Елена Симеонова Геренска**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

## **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

### **Р Е Ш И:**

**2.19.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Елена Симеонова Геренска**, съдебен помощник в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „**прокурор**” в районните прокуратури.

**2.19.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**2.20.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Персиян Георгиев Георгиев**, старши разследващ полицай, отговорник по разследването в 04 РУ – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на

длъжността „прокурор” в районните прокуратури – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от директора на ОД на МВР – Пловдив.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Персиян Георгиев Георгиев**, старши разследващ полицай, отговорник по разследването в 04 РУ – Пловдив, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**2.20.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Персиян Георгиев Георгиев**, старши разследващ полицай, отговорник по разследването в 04 РУ – Пловдив, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

**2.20.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.3.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**3.1.** Становище от Комисия по професионална етика към ... с вх. № ВСС-1763/22.05.2018 г. в изпълнение на решение на Прокурорската колегия на ВСС по сигнал от ... във връзка с публикация в сайта „...“ на изявление на ... от ... /Общ сигнал – т. 1/

Проверката от Комисия по професионална етика към ... е извършена по сигналите от ..., ... и ... срещу ... по повод изявлението му в предаването „...“. Трите сигнала са обединени в една преписка. Присъединен е и втори сигнал от ... по повод изявления на ... в сайта „...“, като този сигнал е препратен на Комисия по професионална етика и от ... с конкретно поставени въпроси, по които да се извърши проверка. При извършване на проверката е изслушан запис от предаването и е установено, че думите на ... са коректно възпроизведени от жалбоподателите. Изслушан е и ... подробно е обяснил твърденията си, като в заключение е заявил, че според него „хора, които са освободени от доклад повече от 2 години, преместени без атестация, извън всички описани в ЗСВ процедури, са получили своя бонус“. Пояснява, че много

хора, с които работил били „употребени да работят, след това унищожени – оперативни, дознатели, затова няма кандидати в конкурсите“.

КПЕ е констатирала, че ... повтаря доводи от предишни свои изяви, отново е допуснал нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. С твърденията за кариерните бонуси, КПЕ счита, че ... не е нарушил КЕПБМ. Определянето на кариерното развитие на магистратите ..., ... и ... като „получаване на кариерен бонус“ е лична оценка на ... и не представлява нарушение на КЕПБМ.

КПЕ към ..., счита, че след като е възложено с решение на Прокурорската колегия на ВСС извършването на проверка за нарушения на КЕПБМ от ... в изявлението му в сайта „...“ на КПЕ към ПК на ВСС, то тя следва да извърши проверката, а КПЕ към ... не следва да извършва собствена проверка за същите обстоятелства.

В заключение КПЕ към ... приема:

1. Поддържа предишно свое становище, че с изявленията си в предаването „...“, ... е нарушил принципи регламентирани в КЕПБМ. За това становище е уведомен административния ръководител на ... и ПК на ВСС.
2. Изпраща на КПЕ към ПК на ВСС сигнала от 15.02.2018 г., в който се твърдят нарушения на КЕПБМ от ... по повод изявление в интервю за „...“ от 08.02.2018 г. за присъединяване към вече започнала проверка с решение по т.28.1. от Протокол № 6 от заседание на ПК на ВСС.

КПЕ към ... заедно със становището изпраща и:

- Становище от 2017 г. за резултата от извършена проверка по сигнал от ... срещу ... по повод изявление в предаването „...“ с водещ ...;
- Две становища от ... за проверки по сигнали срещу ...;
- Писмо от ..., че не са извършвани проверки на ... за нарушения на КЕПБМ;
- Справка от ... за образувани преписки срещу ... дисциплинарни производства, както и етапът, на които се намират;
- Копия от заповеди на адм.ръководители на ... за разпределението на ... по сектори. Посочено е от 2012 г. до момента в кои сектори е работил ..., както и справка за образуваните дисциплинарни производства срещу ...

По отношение на поставените към ПК на ВСС въпроси от ..., КПЕ към ... е дала отговор както следва:

- след дадено интервю ... е преместен в икономически отдел на ... и е затрупан с дела, откраднат е и личния му автомобил – приложени са заповеди от 2012 г. до момента за организацията на работата в ... и за утвърждаване на структурата на ... по отдели. От края на 2011 г. ... е бил в отдел VII – ..., сектор „Финансови престъпления“, от 18.03.2013 г. в сектор 01, „Престъпления по Глава първа от НК“, от



04.07.2013 г. в сектор 03, от 21.11.2013 г. в сектор 01. След промяна в структурата на ... от 18.02.2014 г. ... е разпределен в сектор 03 „Криминален“, а от 05.05.2015 г. е преместен в сектор 02 „Икономически“, от 02.11.2016 г. след утвърждаване на нова структура в ... е определен в сектор 02 – разследване на стопански престъпления, от 06.02.2017 г. е преместен в сектор 01 – разследване на стопански престъпления, където е и до момента. Не са посочени причини за преразпределението на ... по звена през тези години, разпределението е свързано с утвърждаване на структура на ...;

**Доколкото КПЕ към ... счита, че след като е възложено с решение на ПК на ВСС извършването на проверка за нарушения на КЕПБМ от ... в изявлението му в сайта „...“ на КПЕ към ПК на ВСС, КПЕ към ... не следва да извършва собствена проверка за същите обстоятелства, в становището не е направена проверка на фактите, изнесени от ... в интервюто му пред „...“. В тази връзка няма и заключение дали има повтаряне на твърдения, проверени и отразени в становището на КПЕ към ... от 2017 г.**

В тази връзка няма и отговор на останалите въпроси, поставени от ... по повод това изявление, а именно:

- срещу ... образувана ли е дисциплинарна проверка с цел да бъде принуден да мълчи, че по ДП по делото „...“ издетите като вещественно доказателство ... са били върнати на обвиняемите незаконно от наблюдаващия прокурор – ... **е приложена справка за дисциплинарите производства срещу ..., но е посочено само на какъв етап е всяко от тях, без да са изброени и описани нарушенията, за които са констатирани.**
- прокурори от ... дават указания как да се разследват дела, като горното, като „те определят и сменят прокурорите“ – при изслушването на ... в хода на новата проверка, той отново е споменал, че през 2012 г. критерият за преместване е бил „разговор с административния ръководител и с ..., и начина на преместване бил без конкурс, а само с харесване от адм.ръководител“. Заключение е, че това е негова лична оценка и не е нарушение на КЕПБМ.;
- ... е наредил на ... да сезира дисциплинарна комисия по отношение на ..., без самият ... да допуска, че ... „има толкова много неща за ...“;
- ... е действал незаконосъобразно при определяне на мярката за неотклонение „задържане под стража“ и при сключването на споразумението по делото „...“, като така са обслужени олигархични интереси и са прикрити престъпни схеми, свързани с данъчни престъпления;
- ... и др. ... са възнаградени от ... с „кариерни бонуси“;

- Налице е опасност за живота на ..., поради направените от него разкрития, както и поради това, че поставя въпроса с „несъбрания ДДС в държавата;
- Подадени от ... сигнали, вкл. и срещу ... за престъпления против правосъдието, не се разглеждат;
- ... контролира прокуратурата и държи ВСС с политическата квота.

**По допълнително поставените въпроси от ...** - за упражнено влияние върху ... за ползване на продължителен неплатен отпуск и за образуваните срещу него над 100 проверки, има постъпил отговор от ..., че там не са образувани проверки срещу ... за нарушения на КЕПБМ.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се изпрати отговор ..., както следва:*

По отношение на твърденията на ..., за които сте сезирал Прокурорската колегия на ВСС за извършване на проверка, Ви уведомяваме, че проверката е извършена от Комисия по професионална етика към ..., като в хода на проверката е изискана информация от ..., ..., ..., ... за извършени проверки, копия от заповеди на административните ръководители на ... за назначенията на ... и информация за образуваните срещу него дисциплинарни производства.

Комисия по професионална етика към ... е извършила проверка по сигналите от ... – ..., ... – ... и ... – ..., като и трите сигнала съдържат данни за нарушение на етични правила и норми от страна на ..., поради което са обединени в една преписка. Впоследствие към тях е присъединен и втори сигнал от ... отново с данни за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от ... в интервю пред сайта „...“, като ... изрично подчертава, че медийната атака от ... срещу него е поредна с идентични нападки, но отличаваща се с „изостряне на изказванията и язвителност“. Това интервю е повод и за Вашето писмо, с което сезирате КПЕ към ПК на ВСС за извършване на проверка на цитираните в писмото твърдения, изказани от ....

При извършване на проверката, КПЕ към ... е установила, че твърденията на ... пред медиите относно това, че *след дадено интервю ... е преместен в ... и е затрупан с дела, откраднат е и личния му автомобил; срещу ... е образувана дисциплинарна проверка с цел да бъде принуден да мълчи, че по ДП по делото „...“ иззетите като веществено доказателство ... са били върнати на обвиняемите незаконно от наблюдаващия прокурор; прокурори от ... дават указания как да се разследват дела, като „те определят и сменят прокурорите“; ... е наредил на ... да сезира дисциплинарна комисия по отношение на ...; ... е*

*действал незаконосъобразно при определяне на мярката за неотклонение „задържане под стража“ и при сключването на споразумението по делото „...“, като така са обслужени олигархични интереси и са прикрити престъпни схеми, свързани с данъчни престъпления; ... и др. прокурори са възнаградени от ... с „кариерни бонуси“; подадени от ... сигнали, вкл. и срещу ... за престъпления против правосъдието, не се разглеждат; ... контролира прокуратурата и държи ВСС с политическата квота; упражнено влияние върху ... за ползване на продължителен неплатен отпуск и образувани срещу него над 100 проверки, не се подкрепят от събраните данни, не отговарят на проверените факти и са неоснователни.*

КПЕ е констатирала, че ... повтаря доводи от предишни свои изяви в медийното пространство за сключени от ... споразумения с ОПГ, с което отново нарушава принципи, регламентирани в КЕПБМ и по-конкретно правилата за вежливост и толерантност, регламентирани в т.4.4. Нарушението е идентично с това по преписка адм. № 356/2017 г., по което КПЕ се е произнесла и е образувано дисциплинарно производство срещу ... пред ПК на ВСС. ДД № 6/2018 г. е образувано по предложение на адм.ръководител на ... срещу ... за констатирани нарушения на КЕПБМ, установени от КПЕ към ...

Част от твърденията на ... са негови лични мнения и разсъждения и не могат да бъдат проверени.

Във връзка с твърдението, че след дадено интервю ... е преместен в икономически отдел на ... и е затрупан с дела са изискани и прегледани заповеди на административния ръководител на ... от 2012 г. до момента за организацията на работата в ... и за утвърждаване на структурата на ... по отдели. От края на 2011 г. ... е бил в отдел VII – ..., сектор „Финансови престъпления“, от 18.03.2013 г. в сектор 01 „Престъпления по Глава първа от НК“, от 04.07.2013 г. в сектор 03, от 21.11.2013 г. в сектор 01. След промяна в структурата на ... от 18.02.2014 г. ... е разпределен в сектор 03 „Криминален“, а от 05.05.2015 г. е преместен в сектор 02 „Икономически“, от 02.11.2016 г. след утвърждаване на нова структура в ... е определен в сектор 02 – разследване на стопански престъпления, от 06.02.2017 г. е преместен в сектор 01 – разследване на стопански престъпления, където е и до момента.

Разпределението е свързано с утвърждаване на структура на ..., като заповедите са издадени от административния ръководител на ... в изпълнение на правомощията му по чл. 140 от ЗСВ. Приложените заповеди и въведените промени с тях касаят всички ... в ... и не засягат ... индивидуално.

От справката, изпратена от ... е видно, че преписките, заведени в ... се разпределят чрез УИС – 2 на принципа на случайното разпределение, съобразно поредността на постъпването им. В същата справка е посочено,

че натовареността на ... и ... в ... към 11.10.2016 г. е била сто процентова за преписки и дела от компетентността на съответния отдел/звено/сектор. Направен е подробен анализ на начина на разпределение на преписките и отчитането им в УИС – 2. За установяване на неравномерна натовареност ... е сезирал и ... с твърдение че УИС – 2 в ... се манипулира, като след извършена проверка е констатирано, че твърдението е неоснователно, а данните в приложения протокол са погрешно интерпретирани от ... Няма данни за прекомерна натовареност на ... в сравнение с останалите му колеги.

Твърденията за нарушения в работата от страна на ..., по дела, по които са работили заедно с ... също са неоснователни. Извършените действия от ... са обективирани в съответните актове, които подлежат или са минали през инстанционен контрол и/или съдебен контрол. Приключването на наказателното производство със споразумение е законово регламентирано в НПК, при изпълнение на особените изисквания на закона и подлежи на одобрение от съда. Внесените споразумения от ... са били одобрени от съда, което отхвърля всяко съмнение за противозаконност. В тази връзка и с оглед твърдението, че прокурори от ... „дават указания как да се разследват дела, като те определят и сменят прокурорите“ следва да се има предвид, че е в правомощията на наблюдаващ прокурор от надзорната прокуратура, да дава указания и да събюдава работата по делото.

От предоставената справка от ... е видно, че там не са образувани проверки срещу ... за нарушения на КЕПБМ, а в отговора на административния ръководител на ... е посочено, че на ... не е предлагано да ползва неплатен отпуск.

Няма данни посегателства извършени срещу личното имущество на ..., да са в каквато и да било връзка с изявленията му в медиите.

Заключението на КПЕ към ПК на ВСС е, че изложените от ... твърдения пред медиите не отговарят на истината. Никое от твърденията му не се подкрепя от установените факти и проверените обстоятелства.

Доколкото КПЕ към ... счита, че е налице поредно нарушение на КЕПБМ от страна на ... в изявленията му пред медиите, с които твърди за сключени от ... споразумения с участници в ОПГ, които определя като „срамни пазарлъци“, думите му са квалифицирани като поведение, което противоречи на правилата за вежливост и толерантност, регламентираны в т. 4.4. от КЕПБМ. Становището е изпратено на административния ръководител на ... за преценка с оглед правомощията му по чл. 312 от ЗСВ.

**3.2.** Становище от Комисия по професионална етика към ... с вх. № ВСС-3602/29.03.2018 г. /Общ сигнал – т. 1/

Председателят на Комисия по професионална етика към ... ни уведомява, че Комисията е извършила проверка по сигнал от ... на ...,

съдържащо твърдение за наличие на поведение, противоречащо на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на ... от ...

При проверката се установява поведение на ... при участието му в съдебно заседание по НЧД по описа на ..., противоречащо на т.4 и т.5 от принципите за етично поведение заложиени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Становището е изпратено на правоимащите органи по чл.312 от ЗСВ.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... с вх. № ВСС-3602/29.03.2018 г. и отнася преписката „към дело“.

**3.3.** Становище от Комисия по професионална етика към ... с вх. № ВСС-3420/26.03.2018 г. /Общ сигнал – т.1/

Председателят на Комисия по професионална етика към ... ни уведомява, че Комисията е извършила проверка по сигнал, съдържащо твърдение за наличие на поведение, противоречащо на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на ... от .... Комисията изразява становище за липса на твърдяното поведение.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... с вх. № ВСС-3420/26.03.2018 г. и отнася преписката „към дело“.

**3.4.** Преписка с вх. № ВСС-4615/24.04.2018 г., образувана по сигнал от ... и от 18.05.2018 г. – становище ... по сигнал на ... /Общ сигнал – т. 1/

**24.04.2018 г.** – Оплакването е от действия на органите на следствието, с които са нарушени правата на адвокат на жалбоподателя. Извършени са процесуални действия в противоречие с норми на Закона за адвокатурата. Твърди за нарушения на неприкосновеността на адвокатската му кантора, неприкосновеността на кореспонденцията и книгата, компютъра. Подробно описва случая, посочва, че е процесуален представител на българско търговско дружество с управител испански граждани с предмет обжалване на ДРА. Дружеството е регистрирано с адрес на управление на адреса на кантората на жалбоподателя.

Процесуално следствените действия са извършени на 18.04.2018 г. от ... от ... на основание две определения на ... В определенията е посочено, че офисът се ползва от дружеството и действията се извършват въз основа на международна правна поръчка от ... Жалбоподателят обяснил, че адреса се ползва само като място за получаване на кореспонденцията на дружеството, че няма служители на „...“ ЕООД и че помещенията фактически не се ползват от това дружество. Жалбоподателят е допуснал ... да извършат претърсване на офиса, но впоследствие те изискали и личния му смартфон. Отказал да предаде телефона и го заплашили със задържане за 24 часа поради препятстване на правосъдието. Твърди, че за да избегне унижението пред семейството си и колегите си подписал протокол за доброволно предаване на телефона.

Претърсен е и личният сейф на ... в ... Намерени са пачки с пари и банкноти, описано е подробно какъв е произхода на парите и защо са в сейфа. Иззети са паричните средства, като ... твърди, че те нямат нищо общо с дейността на дружеството.

Отправя искане да се сезират съответните органи, за да се потърси дисциплинарна отговорност на виновните длъжностни лица, нарушили ЗА, НПК, КРБ и определенията на съда.

-Съгласно определение на ... от 17.04.2018 г. е разрешено на орган от ... по пр.пр. МПП 167/2018 г. да извърши претърсване и изземване в помещение на адрес ..., ползвани от „...“ ЕООД.

-Съгласно определение на ... от 17.04.2018 г. е разрешено на орган от ... по пр.пр. МПП 167/2018 г. да извърши претърсване и изземване в банков сейф, находящ се в ..., ползван от ...

Сигналът е адресиран до Висшия адвокатски съвет с копие до Главния прокурор и ВСС.

**18.05.2018 г.** – Становището на ... е, че при извършване на ... са нарушени абсолютни права и норми, предвидени в ЗА и НПК и претърсването и изземването в офиса на ... е в нарушение на статута му на адвокат и нямащо отношение към проверката. Проведените действия, дори с разрешение на съда са недопустими и незаконосъобразни, доколкото са неотнормирани към основанието за извършване на международна правна поръчка. Изземването на лични средства, съхранявани в банка, с доказан произход, без да са описани номерата им, изземването на мобилния телефон е драстично нарушение на чл. 33, ал. 1 от ЗА, като се твърди, че същото е извършено преднамерено от ..., като тя е превишила правомощията си и задачата, с която е била ангажирана.

Отправя се искане към ВСС да предприеме действия пред ръководителя на ... и ... за защита правата на ..., доколкото „извършеното от ... надхвърля разумния смисъл и поведение във връзка с изпълнение на разрешеното от съда и е в разрез с чл. 33, ал. 1 от ЗА“.

## Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

### Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка с вх. № ВСС-4615/24.04.2018 г. и от 18.05.2018 г. да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност.

**3.5.** Преписка с вх. № ВСС-2967/15.05.2018 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Твърди, че не са му предоставени две предложения от административния ръководител на ... за образуване на дисциплинарни производства срещу него и доказателствата към тях. Отправя питане защо е нарушен чл. 316, ал. 6 и 7 от ЗСВ.

В сигнала изнася твърдения за дисциплинарни и административни нарушения при разпределянето на преписки в ... Посочил е пример как е иззета от него преписка и е възложена на друг ... Отправя искане в материалите по дисциплинарната преписка да се провери дали е получавал материалите по пр.пр. 446/2017 г. и пр.пр. 5307/2017 г. като се приложи копие от протокол или регистър.

Настоява за извършване на проверка на дейността на ... – ... за времето, през което е изпълнявал тези функции по разпределение на ДП. Споменава, че същият е и дисциплинарно разследващ орган.

## Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

### Р Е Ш И:

Сигналят е изпратен на компетентния орган, поради което и на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

**3.6.** Преписка с вх. № ВСС-5709/18.05.2018 г., образувана по сигнал от ... – председател на ... /Общ сигнал – т. 1/

Жалбоподателят твърди, че ... в момента се ръководи от ..., която е временно изпълняващ длъжността, след като е била административен ръководител два последователни мандата. Жалбоподателят изразява недоволство от създаването на т.н. „съдебна номенклатура“ в противоречие на решението на Конституционния съд, съгласно което законът не позволява магистрат да е административен ръководител за повече от два последователни мандата.

Отправя молба за извършване на проверка по сигнала и да се вземат мерки за спазване на решението на Конституционния съд.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:*

Във връзка с преписка № ВСС-5709, образувана по Ваш сигнал от 18.05.2018 г., Ви уведомяваме, че вторият мандат на ... е изтекъл на 07.12.2017 г. Конкурс за избор на административен ръководител на ... е открит с решение на Прокурорската колегия на ВСС от ...2017 г. В конкурсната процедура не са постъпили кандидатури, поради което със Заповед на окръжния прокурор на ..., ... е определена за изпълняващ длъжността административен ръководител на ...

#### **ОТНОСНО:Т.4. Разни.**

**4.1.** Извлечение от протокол № 15/28.05.2018 г. от заседание на Комисията по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно писмо от Министерство на правосъдието с искане за предоставяне на информация за изпълнение на препоръките от доклада на Европейската комисия (ЕК) от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка (МСО), за периода 15 март – 7 юни 2018 г.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС с решения по протоколи № 1/10.01.2017 г., № 5/14.02.2017 г., № 18/27.06.2017 г. и № 24/12.09.2017 г. приема за сведение писмата на Министерство на правосъдието за предоставяне на информация за изпълнение на препоръките от доклада на ЕК от януари 2017 г. в рамките на МСО, тъй като в него не са заложили мерки, касаещи дейността на Комисията

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1.** Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС няма заложили мерки в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка.



**4.2.** Решението по т.1 да се предостави на дирекция „Международна дейност” в АВСС по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**