

С Т А Н О В И Щ Е

от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Диана Николаева Маркова – Бурова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата

Диана Николаева Маркова – Бурова е завършила висшето си юридическо образование във ВТУ „Св.Св. Кирил и Методий“ през 1999 г. Придобила е юридическа правоспособност с удостоверение № 4 .2000 г. на МП. Има над 17 години юридически стаж в органите на съдебната власт. С решение на ВСС по протокол № 26/21.07.2011 г. е повишена в ранг „прокурор в АП“.

2. Становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Плевен

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура – Плевен поиска информация от Административен ръководител Окръжен прокурор – гр. Плевен и от Председателя на Районен съд – Плевен, дали са постъпвали сигнали и жалби срещу г-жа Маркова, за допуснати от нея нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че прокурор Диана Маркова при изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение, основано на задълбочен анализ на доказателствата и закона. Проявява задълбоченост при наблюдение на досъдебните производства и участва активно в съдебната фаза на процеса.

Прокурор Маркова не проявява предубеденост и предразсъдъци, основани на расова и етническа принадлежност, пол, произход, религия.

Проявява безпристрастност в работата си, като осигурява равни възможности на страните в процеса да упражняват процесуалните си права и да защитават интересите си, с цел установяване на обективната истина по всяко конкретно наказателно производство.

Винаги решава делата си съобразно действащите правни норми и като се ръководи от разбирането си за справедливост, основано на общочовешки ценности. Решава всеки конкретен случай, отчитайки индивидуалните му особености, като се съобразява както с приложимия закон, така и с етичните и морални правила.

Прокурор Маркова се отнася с уважение както към колегите си, така и към всички участници в процеса. Непримирима е към поведение, което е в разрез с етичните правила. Същата има собствено становище по правни проблеми, но въпреки това проявява готовност за обсъждане и възприемане на различни гледни точки. Уважава и се съобразява с мнението на колегите си при налагане на единна практика по конкретни проблеми. Работи много добре в екип.

Почтеността и независимостта на прокурор Маркова не са били поставяни под съмнение нито от колегите ѝ, нито от други лица. Проявява безпристрастност при решаване на конкретните казуси.

В поведението си в обществото, както и при, и по повод изпълнение на служебните си задължения, прокурор Маркова не е проявявала действия и не е осъществявала контакти, които биха могли да компрометират доброто ѝ име като човек и прокурор. Притежава висок морал и поведението ѝ съответства на изискванията на Етичния кодекс на магистратите.

Прокурор Маркова проявява способност да поема необходимите отговорности и да отстоява убежденията си. Работи компетентно, организирано и задълбочено, като подхожда критично и с необходимата сериозност в работата, с цел срочното и качествено изпълнение на задълженията си. Създава атмосфера на професионализъм и толерантност. Стреми се към непрекъснато и последователно усъвършенстване в професията.

В Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – гр.Плевен не са постъпвали сигнали за конфликт на интереси или за нарушения на правилата за етично поведение по отношение на прокурор Маркова.

При изпълнение на служебните си задължения е доказала, че пази в тайна станалата ѝ известна информация, като запазва необходимата конфиденциалност.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В отдел 06 „Административен“ на ВКП по отношение на Диана Николаева Маркова – Бурова са постъпили 7 сигнала: по един през 2009 г.,

2011 г., 2012 г., 2013 г. и 2016 г., и два през 2010 г. При извършените проверки не са установени данни за допуснати дисциплинарни нарушения, което е послужило като основание за прекратяване на преписките.

В Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при Софийска градска прокуратура е образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл. 304б, ал. 1 от НК, макар наказателното производство да се води срещу неизвестен извършител, целта на разследването по него е да се установят евентуално доказателства за съпричастност на двама магистрати, като единият от магистратите е Диана Николаева Маркова – Бурова. Събраните до момента доказателства не са достатъчни за привличане към наказателна отговорност на конкретно лице. Разследването по делото продължава.

В 01 Отдел „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура има заведена прокурорска преписка по отношение на Диана Николаева Маркова - Бурова, която към момента е на доклад са наблюдаващия прокурор.

В Инспектората към ВСС по отношение на Диана Николаева Маркова – Бурова не са постъпвали основателни жалби и сигнали.

Срещу прокурор Маркова – Бурова в ИВСС не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от Глава девета на ЗСВ.

Прокурор Маркова – Бурова е подала декларация за имущество и интереси, и проверката по раздел I „а“ от Глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие на основание чл. 175ж, ал. 1 ЗСВ.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС, по протоколите на КПЕПК, протоколите на КПЕ – ПК на ВСС и протоколите на КПЕ – СК на ВСС се установи, че по отношение на Диана Николаева Маркова – Бурова, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен е заведена преписка с вх. № 94-00-035/2013 г. Сигналът е от името на бившия съпруг на Диана Маркова, не е подписан от жалбоподателя. В сигнала са посочени данни за извършени престъпления. С решение на КПЕПК по протокол № 39 от 28.10.2013 г. преписката е изпратена на отдел “Инспекторат“ към ВКП по компетентност.

От 2013 г. до настоящия момент няма образувани дисциплинарни производства срещу Диана Николаева Маркова – Бурова, няма наложени дисциплинарни наказания, не ѝ е обръщано внимание по смисъла на чл. 327 ЗСВ.

Не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ и няма висящи производства, нито влязъл в сила административен акт по този закон срещу Диана Николаева Маркова – Бурова към 01.01.2017 г.

Не са констатирани несъответствия между подадените от Диана Николаева Маркова – Бурова декларации пред Сметната палата и имотното ѝ състояние към 01.01.2017 г.

Въз основа на гореизложеното, обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Диана Николаева Маркова – Бурова**, зам.административен ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен.