



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА БЛАГОЕВГРАД

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОНЦЕПЦИЯ

за стратегическо управление на Окръжна прокуратура гр.Благоевград,
изготвена от Христо Янков Георгиев – административен ръководител – окръ-
жен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Благоевград

правно основание: чл.194”а”, ал.2 от ЗСВ.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Във връзка с участието ми в процедурата за избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура /ОП/ гр.Благоевград, представям на Вашето внимание тази концепция, структурирана съобразно разпоредбата на чл.47, ал.5, т.6 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт. Същата съдържа кратък отчет на постигнатите резултати през последните пет години; посочване на проблемите в работата ни и предложение на комплекс от мерки за достигане на набелязаните цели.

Тя не представлява детайлизиран план за действие за целия мандат. Въпреки това съм се опитал да изложа достатъчно ясни и конкретни идеи при: дефиниране на проблемите свързани с ежедневната прокурорска дейност; анализиране на причините за възникването им и предлагане на набор от приоритетни цели, мерки и действия, които следва да бъдат предприети за подобряване на резултатите от дейността на магистратите и съдебните служители.

I. Предлагам своята кандидатура за заемане на този отговорен ръководен пост с ясното убеждение, че:

1. Административен ръководител на ОП гр.Благоевград е длъжен от една страна да запази достиженията в работата на колегите и да допринесе за

развитието им, а от друга – да насочи усилията си към преодоляване на допускните пропуски и/или слабости.

2. Поставените цели могат да бъдат постигнати само с колективните усилия на всички прокурори, следователи и съдебни служители. За да бъдат мотивирани и подтикнати към инициативност, магистратите и служителите от ОП гр.Благоевград трябва да имат възможност да участват в процеса по вземане на важни решения. Добрият и подходящ микроклимат зависи до голяма степен от усещането на всеки член на колектива, че натоварването му е съизмеримо с това на останалите негови колеги; че кадровото му развитие зависи единствено и само от неговите професионални и нравствени качества и умения и че е достатъчно независим при осъществяване на законовите си правомощия.

3. Окръжният прокурор трябва да притежава необходимите „сетива“ за своевременно забелязване на негативните тенденции; умения за анализиране на причините за тях и достатъчно умение, воля и решителност за своевременно предприемане на адекватни управленски действия за преодоляване на проблемите и слабостите в работата.

4. Резултатите от дейността на ОП гр.Благоевград като качество и ефективност зависят от качеството и ефективността на действията на оперативните, издирвателни и другите специфични органи и служби на МВР /централни и териториални/.

5. Поставените на принципна основа взаимоотношения с останалите органи на съдебна власт, с държавните и общински учреждения и институции са стабилна предпоставка за: постигане на по-добри резултати в борбата с престъпността и правонарушенията; издигане на авторитета на прокуратурата и за укрепване на държавността.

II. Относно личната мотивация.

1. Повече от двадесет и шест години практикувам юридическата професия в гр.Благоевград - първоначално като съдия и адвокат, а през последните двадесет и една години – като прокурор /двадесет от тях – в окръжната прокуратура/. Познавам много добре както колегите, така и работата на органите на съдебна власт /а и на правоохранителните/ в Благоевградска област.

2. Запознат съм с постиженията и положителните практики въведени в ОП гр.Благоевград, а също така с проблемите съпътстващи ежедневието на магистратите и служителите.

3. Отчитам като предимства натрупания житейски опит и възможността, която съм имал да участвам в правораздаването в различно процесуално качество /с оглед предходната ми работа като съдия и адвокат/. Те водят до раз-

нообразие на гледните точки и до убеденост, че действително е необходимо продължаване на реформата на съдебната система.

4. Придобих немалко управленски умения, които могат да допринесат за подобряване на резултатите от работата и които имам желание да доразвия и усъвършенствам.

5. Имам необходимата воля и желание да бъда полезен на колегите си и на институцията.

6. През досегашния си управленски мандат не успях да постигна всички заложи в предходната ми концепция цели.

7. Имам нови идеи които ще се опитам да реализирам, при условие че спечеля доверието Ви /те са посочени в концепцията/.

III. Анализ и оценка на състоянието на ОП гр.Благоевград.

1. Благоевградска област по територия е на трето, а по население - на шесто място в страната /323 552 жители към 01.02.2011 г. при последното национално преброяване/. Тя е своеобразна „буферна зона”, поради наличието на външна /с Р. Македония/ и вътрешна /с Р. Гърция/ граница на Европейския съюз с четири действащи ГКПП - два на границата с Р.Гърция /Кулата и Илинден/ и два на тази с Р.Македония /Станке Лисичково и Златарево/. През нея преминават няколко важни пътни артерии, основна от които е главен път Е 79. Курортните центрове /гр.Сандански, гр. Банско и др./ се посещават от голям брой български и чуждестранни туристи. Следователно налице са обективни предпоставки за засилено движение на хора и стоки с всички произтичащи от него позитивни и негативни явления.

2. ОП гр.Благоевград осъществява инстанционен контрол на актовете и контролно-ревизионна дейност върху дейността на пет районни прокуратури със седалища в градовете Благоевград, Сандански, Петрич, Разлог и Гоце Делчев.

3. Съгласно одобреното и действащо към момента щатно разписание в ОП гр.Благоевград са предвидени осемнадесет щатни бройки за длъжността прокурор, в това число една за административен ръководител и две за негови заместници. Вакантни са четири длъжности за прокурор, за които все още няма обявен конкурс и тази на административния ръководител. Един прокурор от окръжната прокуратура е командирован във ВКП. В ОП гр.Благоевград е командирован един колега от РП гр.Благоевград. По този начин в прокуратурата реално работят четиринадесет прокурори.

Служителите от общата и специализирана администрация /без тези с месторабота в ОСЛО при ОП гр.Благоевград/ са общо тридесет и трима заедно със съдебния администратор, административния секретар, служителя по сигурността на информацията и завеждащ служба „РНКИ“.

Седемнадесет от тях /без съдебния администратор, административния секретар и служителя по сигурността на информацията/ са в общата администрация. Четирима от тях са в включени в състава на обособеното звено „Финансово стопанска и административна дейност“ /главен специалист „административна дейност“ с ресор „Човешки ресурси“, главен счетоводител, главен специалист счетоводител и домакин/, а останалите тринадесет – в звено „Информационно и техническо обслужване“ /двама системни администратори, четирима шофьори-призовкари; трима чистачи; двама куриери; пазач и работник поддръжка сгради/.

Щатове в специализираната администрация са общо двадесет и два. Тринадесет от тях са разпределени така: един за завеждащ служба „РНКИ“; един за завеждащ служба „РДА“; шест за длъжността съдебен деловодител; два – за съдебен секретар; два – за прокурорски помощник; и един – за съдебен архивар. Останалите девет са за: завеждащ служба „Деловодство“ и осем – за съдебен деловодител /две от тях в ИРМ в гр.Петрич/ в ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

В следствения отдел към окръжната прокуратура са налични общо дванадесет щата за следователи, от които четири са незаети. През месец юли 2018 г. се очаква на две от тези щатни бройки да встъпят младши следователи след приключване на обучението им в НИП. Има само двама следователи с „изнесено“ извън седалището на отдела работно място – в гр.Петрич.

Съотношението магистрати/съдебни служители изчислено въз основа на утвърдените щатове е 1/1.4 или малко над средното за страната /1/1.28/.

4. Натовареността на прокурорите в окръжната прокуратура през последните пет години е традиционно висока, като е налице ясно оформена тенденция за увеличаването ѝ:

4.1 От статистическите данни на ПРБ за 2013 г. е видно, че ОП гр.Благоевград е на **пето място** по натовареност сред общите окръжни прокуратури съгласно статистическите таблици на ПРБ /по Указанието за информационната дейност в ПРБ/ – със средна натовареност на един прокурор от 943,9 актове, действия и участия в съдебни заседания при средно за страната 752.3 такива.

4.2 Съдържащите се в доклада за дейността на ПРБ през 2014 г. данни сочат, че тя е на **осмо място** по натовареност сред общите окръжни прокуратури – със средна натовареност на един прокурор от 892,8 актове, действия и участия в съдебни заседания при средно за страната 771.8.

4.3 От статистическите данни за 2015 г. е видно, че ОП гр.Благоевград е:

а/ с най-висока натовареност сред общите окръжни прокуратури съгласно Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател приети от ВСС /Правилата/;

б/ **на четвърто място** по натовареност сред общите окръжни прокуратури съгласно статистическите таблици по Указанието – с 950,8 актове, действия и участия в съдебни заседания;

4.4 Съдържащата се в доклада за дейността на ПРБ през 2016 г. информация сочи, че ОП гр.Благоевград е:

а/ **на второ място** по натовареност сред общите окръжни прокуратури съгласно Правилата на ВСС;

б/ **на второ място** по натовареност сред общите окръжни прокуратури съгласно статистическите таблици на ПРБ – с 997.2 актове, действия и участия в съдебни заседания;

4.5 От обобщената информация за делата и преписките на ПРБ за 2017 г. е видно, че ОП гр.Благоевград е:

а/ **на трето място** по натовареност сред общите окръжни прокуратури съгласно Правилата приети от ВСС /на пето сред всички ОП/;

б/ **на пето място** по натовареност сред общите окръжни прокуратури съгласно Указанието.

5. За 2017 г. следователите от ОСЛО при ОП гр.Благоевград са на пето място по натовареност в страната съгласно Правилата на ВСС.

6. През 2017 г. петте съставни РП са с натовареност над средната за страната съгласно Правилата на ВСС, като РП гр.Разлог е на трето място.

7. Към 31.12.2017 г. в района на компетентност на ОП гр.Благоевград работят общо 69 разследващи полицаи /64 според заетите щатове в ОД МВР гр.Благоевград и общо 5 в четирите ГПУ – Гоце Делчев, Петрич, Златарево и Благоевград/, както и четирима разследващи митнически инспектори.

Въпреки тази висока натовареност и настъпилата „смяна на поколенията“ в ОП гр.Благоевград, през последните пет години не се допусна срив в качеството и ефективността на прокурорската дейност, нито провали по дела /вкл. такива със значим обществен интерес/.

Прокурорите и служителите в окръжната прокуратура бяха наградени от главния прокурор с отличие „Почетна грамота“ за постигнати много добри резултати в работата през 2015 г. при условията на висока натовареност /със заповед № РД-08-341/13.06.2016 г./.

От 2015 г. натовареността на прокурорите се измерва съгласно критериите по Правилата на ВСС и Указанието на главния прокурор за информационната дейност в ПРБ. Оттогава насам няма друга окръжна прокуратура, която да е с така висока натовареност и с толкова близки/сходни резултати по двете много различни една от друга откъм подход и показатели методологии. Това се дължи от една страна на коректността на данните /вкл. и на тези въведени в УИС/, а от друга не на „куха“, а на действителна натовареност със значителна по обем същинска прокурорска дейност. Ако имаше състезание по десетобой или модерен петобой сред общите окръжни прокуратури, то ОП гр.Благоевград щеше да е безспорният шампион в този времеви отрязък.

8. През последните пет години средствата по одобрената бюджетна сметка на ОП гр.Благоевград се движат в сравнително тесни граници – от 2 295 777 лв. за 2015 г. /най-нисък размер/ до 2 538 636 лв. за 2014 г. /най-висок/. За сравнение данните за предходните три години сочат следното: 2 990 333 лв. за 2010 г.; 2 811 313 лв. през 2011 г. и 2 137 756 лв. за 2012 г.

Основната част от този финансовия ресурс покрива изплащането на заплати, осигуровки, обезщетения и облекло. Остатъкът от него се разходва за текуща издръжка и др.

Липсата на самостоятелен бюджет на окръжната прокуратура /третостепенен разпоредител с бюджетни кредити/ води до практическа невъзможност да се води самостоятелна финансова политика през целия период на бюджетиране – от планиране на годишния бюджет до изразходването и отчитането му.

Въпреки това е налице позитивна възходяща тенденция на ръст /в абсолютни числа и като относителен дял/ на средствата за издръжка от 87 026 лв. за 2013 г. до 150 224 лв. през 2017 г., респ. от 3.60% до 5.96%.

Този ръст се дължи основно на трайно увеличаване на заплатените възнаграждения на вещи лица и преводачи; на растящите цени заплащани за консумираната електрическа енергия и на проявената активност при планирането на бюджета за всяка следваща календарна година и при изготвяне на мотивирани искания за увеличаване/преразпределение на средства по отделни параграфи.

IV. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност /през последните пет години/.

A. Проблеми дефинирани в концепцията ми от 2013 г. за стратегическо управление на ОП гр.Благоевград и постигнати резултати.

1. Полагане на усилия за решаване на съществуващи проблеми свързани с недостиг на сградния фонд.

Прокурорите, следователите и служителите от ОП гр.Благоевград все още работят в помещения, разположени в три сгради – на последния етаж от Съдебната палата /заедно с колегите от РП гр.Благоевград/; в зданието ползвано основно от ОСЛО при ОП гр.Благоевград и в това на ОД на МВР гр.Благоевград.

В деловодствата на ОП и РП гр.Благоевград са разположени работните места на множество служители, без наличие на необходимото за нормална работа пространство. За търсещите нашето съдействие граждани, това е мястото за първи контакт с прокуратурата като институция. Прокурорите работещи като правило по двама в един кабинет са затруднени да вършат работата си, когато на един от тях се докладва хода на разследване по наблюдавано от него ДП, респ. на проверка по преписка; планира се реализация и/или извършване на процесуално-следствени действия и др.

Най-тежко и то от години бе положението на колегите от РП гр.Разлог, които полагаха труд в две сгради. Едната от тях бе с лоши конструктивни характеристики и в недобро състояние. Такова бе състоянието на малкото на брой помещения в които полагаха труд и колегите от РП гр.Петрич.

За радост прокурорите и съдебните служители в РП гр.Разлог и РП гр.Петрич са вече с решен „жилищен“ въпрос. Първите се настаниха под наем и заемат изцяло самостоятелен етаж от двуетажна сграда, а вторите - последния етаж от пуснатата в експлоатация през 2017 г. Съдебна палата.

В резултат на предприетите през последните години активни действия от председателя на АС гр.Благоевград и от мен като окръжен прокурор, през миналата година бе предоставена за безвъзмездно ползване за нуждите на АС гр.Благоевград и РП гр.Благоевград сграда общинска собственост /без последния етаж/. На 30.03.2018 г. Пленумът на ВСС одобри идейния проект за предстоящите СМР в част „Архитектура“. Обектът е включен в инвестиционната програма на ВСС. Предстои извършване на съответни СМР, след приключване на които РП гр.Благоевград ще се сдобие с „нов дом“, а ОП гр.Благоевград – с осигуряване на нормална работна среда за всички магистрати и служители.

2. Кадрово обезпечаване и управление на човешките ресурси.

2.1 След като ВСС обяви и проведе конкурси за заемане на свободните длъжности за прокурори, ще се постигне трайно попълване на незаетите щатове.

При овакантиране на длъжност за служител, тя се заема в кратки срокове от най-подходящия кандидат след провеждане на конкурс при условията на прозрачност, при спазване на ясни и коректни критерии и правила или чрез регламентирания в системата на ПРБ подбор – за служителите чиито длъжности не се заемат чрез конкурс.

2.2 Оптимизиране на управлението на човешките ресурси в рамките на утвърдения щат бе водещ принцип през предходния ми мандат /така както бе отразено в концепцията ми/. В тази насока се направи следното:

2.2.1 Закрити бяха изнесените работни места /ИРМ/ на ОСЛО при ОП гр.Благоевград в градовете Сандански и Гоце Делчев, без да се допусне нито един следовател или съдебен служител да остане без работа – чрез устройването им в други органи на съдебна власт, в два от случаите – с преотстъпване и на съответните заети от тях щатни бройки.

2.2.2 Все по-пълноценно се използва капацитета на прокурорските мощности /в ОП гр.Благоевград те са двама/. Освен същинската прокурорска дейност, те работят и по административни преписки, вкл. при: изготвяне на проекти на договори и на документация за обществени поръчки; предварителен контрол за законосъобразност съгласно изискванията на ЗФУКПС и на вътрешните одитори от АГП; проучване на съдебна практика по определени въпроси; водене на протоколи при провеждани работни съвещания; подреждане и класифициране по материя в електронен вид на заповедите и другите вът-

решни актове в ОП гр.Благоевград; изготвяне на справка за образуваните и водени през 2015 г. и 2016 г. ДП за целия регион, по които разследването е продължило над 6 месеца, поради неизготвени експертни заключения; проверка на отчетните доклади на ОП гр.Благоевград и съставните РП за съответствието им със ЗЗЛД във връзка със задължението за публикуването им на официалния интернет сайт на ОП гр.Благоевград /на основание чл.140, ал.1, т.4 от ЗСВ/ и др.

2.2.3 Подобри се съотношението между служителите от общата и специализираната администрация, като понастоящем вторите вече имат макар и малък числен превес.

2.2.4. Полагат се сериозни усилия за избягване на формализма и кривоизбраната колегиалност при атестирането на съдебните служители, вкл. чрез чести промени в персоналия състав на постоянната атестационна комисия.

3. По приоритетна цел разумно използване на СРС в наказателното производство.

До експлоатиране на СРС по искане на наблюдаващия прокурор се стига, само ако съответните факти включени в предмета на доказване не могат да бъдат установени по друг начин или установяването им е свързано с изключителни трудности. Постоянно расте относителният дял на използваните за нуждите на разследването ВДС изготвени след експлоатация на СРС.

През 2017 г. прокурорите от ОП гр.Благоевград и съставните й РП са изготвили общо 18 искания /първоначални и допълнителни/ до съда за прилагане на СРС по образувани/започнати ДП при съответно 25, 48, 18 и 19 през предишните четири години. Няма искания, които да не са уважени от съда.

В сравнение с 2016 г. искания са намалели с 28%, а спрямо 2015 г. с 62,5%. Налице е трайна тенденция на спад в исканията за прилагане на СРС през последните три години и завръщане на нивата от 2013 г. - 2014 г.

За сравнение - през 2012 г. прокурорите от региона са направили общо 43 такива искания, за 2011 г. - 50, а през 2010 г. - 302.

4. Оптимизиране на работата свързана с участие по въззивни наказателни дела. В Окръжен съд гр.Благоевград има сформирани четири въззивни наказателни състава, заседаващи всяка седмица. На случаен принцип още през 2013 г. бяха определени четири екипа от по трима прокурори, всеки от които е „прикрепен“ към определен съдебен състав. Всички колеги оценяват положително тази промяна.

5. По първоинстанционни и въззивни дела образувани в ОС гр.Благоевград по искове с правно основание чл.2 от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на Р.България, вече участва прокурорът от ОП гр.Благоевград или командирован за датата на съдебното заседание такъв от съответната РП /когато притежава нужния ранг/, чиито актове, действия или бездействия се сочат като основание за настъпване на вредите. Така от една страна се постига

повишаване на личната отговорност, а от друга – наблюдаваният съответното ДП прокурор познава най-добре наказателното дело и е най-силно мотивиран да участва активно и ефикасно в производството по реда на ЗОДОВ.

Влезлите в сила през 2017 г. решения, с които ПРБ е осъдена да заплати обезщетение за причинени вреди са общо 2 – издадени от РС гр.Сандански. Те са постановени на основание чл. 2, ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ по искиви молби на двама оправдани подсъдими по ДП внесени от РП гр.Сандански. Общият размер на присъдените главници възлиза на 12 000 лв. /74 279 лв.; 29 100 лв./.

Влезлите в сила осъдителни решения по ЗОДОВ за 2016 г. са 8, а за 2015 г. – 4. Видно е, че е налице значителен спад както в броя на влезлите в сила решения /четири пъти спрямо 2016 г. и два пъти сравнено с 2015 г./, така и в размера на обезщетенията, които ПРБ е осъдена да заплати /с почти 84%; респ. с почти 59%/.

6. Преосмислен бе численият състав на участващите в административния отдел прокурори като броят им бе редуциран от трима на двама. Те са освободени почти напълно от работа по другите надзори. Възложено им е да решат всички ДП и преписки по надзора върху досъдебното производство, които са наблюдавани от тях до включването им в административния отдел, както и да защитят на първа инстанция внесените от тях прокурорски актове. Участват със символичен процент натовареност в групите преписки и ДП.

7. По линия на контролно-ревизионната дейност.

Ще си позволя да изброя примерно само някои от по-нетрадиционните аспекти, които са били част от тематичните проверки през последните пет години:

През 2014 г. са проверени:

- всички наблюдавани през 2013 г. ДП за престъпления по чл.209-212 НК с предмет недвижими имоти;

- взетите от административните ръководители на РП мерки за подобряване на дейността по НСН, вкл. изпълнение на Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по НСН.

През 2015 г.:

- всички наблюдавани към 01.07.2015 г. неприключени досъдебни производства /вкл. спрените/ за престъпления от Единния каталог за корупционните престъпления, утвърден със заповед № 726/18.03.2014 г. на главния прокурор на РБ;

- налаганата на регионално ниво прокурорска практика при определяне на вида, размера и ефективността /с оглед целите по чл.36, ал.1 от НПК/ на наказанията по внесените в районните съдилища писмени споразумения за извършени престъпления по чл.234 и чл.280 от НК за периода 01.01.2014 г. – 30.11.2015 г. с извършване на анализ налице ли е предвидимост на договаря-

ната наказателна санкция в районните при сходни казуси; има ли неодобри от съда писмени споразумения и какви са причините;

- ритмичността на действията по разследване по висящите досъдебни производства, образувани за престъпления по чл.167 и сл. от НК, извършени по време на кампанията за местни избори през м.10-11.2015 г. и анализирани на причините за продължаване на разследването /обективни и субективни/;

- спазване на задълженията на наблюдаващите прокурори, произтичащи от въведените от главния прокурор на Р.България Правила за контрол върху мерките за неотклонение „подписка“ и „домашен арест“ № I-1308/19.10.2015 г. и създадената от съответния административен ръководител организация на работа в изпълнение на заповед № 1109/06.11.2015 г. на окръжния прокурор по всички неприключени досъдебни производства, по които има взета мярка за неотклонение „домашен арест“ и/или мярка за неотклонение „подписка“;

- подадените от наблюдаващите прокурори през периода 01.01.2015 г. – 30.11.2015 г. самоотводи по преписки и ДП с отразяване на данните по прокурори, вкл. окончателните прокурорски актове по основателността им и преценка дали има оформени тенденции за по-често от средното за съответната районна прокуратура самоотвеждане на някой прокурор/някои прокурори;

През 2016 г.:

- прекратените на основание чл.24, ал.1 т.6 от НПК досъдебни производства водени срещу лица, по отношение на които е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с характер на наказателно такова /в контекста на ТР № 3 от 22.12.2015 г. на ОСНК на ВКС/;

- са анализирани резултатите от мерките предприети в изпълнение на препоръки дадени в актовете за резултатите от извършените от ИВСС през 2015 г. планови проверки на съответните районни прокуратури;

През 2017 г.:

- работата по преписки и досъдебни производства, попадащи в обхвата на чл.22 ал.1 от ЗОПДНПИ;

- са проверени на случаен принцип не по-малко от 10 прокурорски акта, с които са внесени в съда ДП за извършени престъпления по чл.354“а“ ал.3 и ал.5 от НК и са изискани от съответните РП копия на всички постановени след 01.01.2016 г. съдебни актове, с които са оправдани предадените на съд лица по тези текстове от НК с приложение на разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК като са анализирани и обобщени решаващите доводи.

8. Подобряване на обслужването на гражданите.

8.1 Въведе се непрекъснатост на работата на служителите от деловодството на ОП гр.Благоевград чрез ползване на „плаваща“ обедна почивка.

8.2 Създадена бе необходимата организация за заплащане както в брой, така и чрез пост терминално устройство на държавните такси, дължими за

удостоверенията за наличие/липса на неприключени наказателни производства, издавани от ОП гр.Благоевград.

8.3 На интернет страницата на ОП гр.Благоевград редовно се обновява полезна за гражданите информация, вкл. относно конкурсите за назначаване на съдебни служители.

9. Медийна политика и комуникация с гражданското общество.

9.1 Безспорни вече са необходимостта и ползата от поддържане на нормален и коректен диалог с представителите на различните медии. От страна на ОП гр.Благоевград основен участник в него, както и досега е говорителят ѝ, а в определени случаи – и административният ръководител. В процеса на този вид общуване винаги се търси и намира баланс между разбираемото желание на гражданите да бъдат информирани /напр. по обществено значими дела/ и интересите на разследването.

9.2 Извън преките контакти между говорителя на ОП гр.Благоевград и журналистите се използват и други форми като:

9.2.1 редовни седмични и извънредни /по конкретни казуси/ прессъобщения, изготвени от говорителя на ОП гр.Благоевград или по наша инициатива от пресаташето на АП гр.София, като за последните пет години са изработени и публикувани на интернет страницата на ОП гр.Благоевград, респ. АП гр.София вече над 500 такива;

9.2.2 брифинги – значително рядко – само при особено значими дела или при проявен значителен журналистически интерес;

9.3 При общуването с гражданите не сме разчитали единствено и само на журналистите като „посредници”. Допълнителните канали на комуникация бяха:

9.3.1 участие в съвместни прояви с неправителствени организации и учреждения по проблеми свързани или имащи отношение към дейността на ОП гр.Благоевград;

9.3.2 организиране на дни на отворените врати;

9.3.3 участие в обучителните мероприятия в определени средни учебни заведения по програмата на ВСС;

По този начин макар и бавно допълнително се повишава общественото доверие и има възможност да се покаже и „човешкото” лице на институцията.

10. Като неизпълнени в цялост цели следва да отчете това, че:

10.1 за изминалите пет години не съм предлагал за награда/поощрение никой от работещите в момента в ОП гр.Благоевград прокурори за постигнати значителни положителни резултати;

10.2 в ОП гр.Благоевград и РП гр.Благоевград все още не е преодоляна тенденцията за „застаряване“ на разследването по решенията по същество и по неприключените ДП – в частност по отношение на делата с продължителност на досъдебната фаза над една година.

Б. Други проблеми и достижения.

1. След обнародване на действащия ПАПРБ и след предприети действия по привеждане на работата свързана със съхраняване, пазене и разпореждане с веществените доказателства /ВД/ в съответствие с неговите разпоредби, се установиха сериозни пропуски както в склада за ВД в гр.Благоевград, така и в тези в ИРМ на ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

Взети бяха мерки за привеждане на дейността в съответствие с нормативните изисквания, изразяващи се най-общо в: определяне със заповед на окръжния прокурор на нови служители по чл.74 от ПАПРБ; изготвяне на нови книги за ВД съобразени с разпоредбите на ПАПРБ и правилното им водене; произнасяне, респ. предаване, връщане и унищожаване на ВД съобразно разпоредженията на прокурора или съда; подреждане и опаковане по надлежния ред на ВД; изготвяне на Вътрешни правила за приемането, съхраняването, предаването и унищожаването на веществени доказателства в ОП гр.Благоевград, утвърдени с нарочна заповед на административния ръководител от 15.09.2016 г. и ежегодни проверки на дейността по линия ВД от постоянно действаща комисия.

2. След влизане в сила на действащия ПАПРБ се извърши възможно най-рационалното оптимизиране на щатните длъжности на съдебните служители, макар и за сметка на трудовото възнаграждение за немалка част от тях.

3. По-мощни и капиталоемки СМР бяха извършени при: ремонта на деловодството на окръжната прокуратура и на санитарните помещения, както и при прокарването на оптични кабели на етажа ползван от двете прокуратури и при оформянето на навес над външния входа за прокуратурите и на възможност за достъп до партера на лица в неравностойно положение.

4. През 2017 г. бе изградена при спазване на всички нормативно предвидени правила за физическа и информационна сигурност на помещение със съответно оборудване представляващо оставящо ИРМ за достъп до Националната система за мониторинг на ДАТО.

5. Извършване на проактивна дейност в периода от 22.12.2015 г. до 05.11.2018 г. изразяваща се в изготвяне от окръжния прокурор на предложения по чл.70, б."в" от ЗАНН, респ. на искания по чл.422, ал.1, т.3 от НПК за преодоляване на конкуренцията между наказателната и административнонаказателната отговорност в контекста на принципа "non bis in idem" - в изпълнение на задължителното тълкуване на закона дадено с ТР № 3/22.12.2015 г. на ОСНК на ВКС. Няма случай на отхвърлено изцяло такова предложение или искане от АС гр.Благоевград, респ. от ВКС.

В. Напредък по приоритетните цели за ОП гр.Благоевград и съставните ѝ районни прокуратури през периода 2013 г. - 2016 г.

Приоритетите в прокурорската ни дейност се отразяват като цели и постигнат напредък в ежегодните отчетни доклади на ОП гр.Благоевград. Данните са обобщени и включват резултатите от работата на всички прокурори от региона. Значителна част от тези приоритети съм посочил както в предходната

си концепция, така и в настоящата. И това е напълно разбираемо, тъй като се касае за стратегически цели. От една страна стремежът е за запазване на позитивните тенденции, а от друга – за преустановяване или поне за ограничаване на негативните.

1. Увеличаване броя на бързите производства.

През 2017 г. за първа година е налице спад на общо наблюдаваните бързи и незабавни производство - с 22% спрямо 2016 г. Данните за тази категория дела все още са по-високи в сравнение с: 2015 г. – с почти 3.50%; 2014 г. – с над 20% и 2013 г. – с почти 34%.

2. Намаляване броя на прекратените поради изтекла давност досъдебни производства, особено на водените срещу известен извършител /ИИ/, респ. срещу лице привлечено като обвиняем.

Налице е ръст с над 57% спрямо 2016 г. и с над 6% в сравнение с 2015 г. и същевременно спад с над 1% по отношение на 2014 г., респ. с почти 58% спрямо 2013 г. на прекратените поради изтекла давност ДП. През 2017 г. те са общо **1 264** /803; 1 189; 1 279; 2 864/, от които само **1** е било водено срещу ИИ /12; 15; 10; 20/.

3. Намаляване на броя на върнатите от съда дела.

Общият брой на върнатите от съда дела поради допуснати процесуални нарушения е **48** /43; 53; 62; 77/, от които **36** ДП са внесени с обвинителни актове /37; 40; 54; 58/ и **11** ДП – с предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК /6; 13; 8; 18/. В общите данни се включва само **1** от **6** неодобрени предложения за споразумение /7; 6; 11; 16/, тъй като само то е върнато на прокурора поради допуснатото нарушение на закона и/или на процесуалните правила /0; 0; 0; 1/.

Налице е известно влошаване на резултатите, но само в сравнение с 2016 г. и то се дължи изцяло на ръста на върнатите постановления с предложения за прилагане на чл.78“а“ от НК.

Относителният дял на **върнатите дела** спрямо **общо внесените ДП** с различни прокурорски актове в съда е **3.10%** /2.36%; 2.76%; 3.66%; 3.95 %/.

Относителният дял на **върнатите дела** спрямо **общо внесените в съда прокурорски актове** е **3.06%** /2.31%; 2.71%; 3.60%; 3.89 %/.

Тук има известно несъществено отстъпление в резултатите спрямо предходните два отчетни периода.

4. Намаляване на оправданите с влезли в сила съдебни актове лица.

През 2017 г. са оправдани с влязъл в сила съдебен акт общо **48** лица /55; 36; 58; 64/. Тук е налице подобряване на резултатите спрямо 2016 г., 2014 г. и 2013 г., но все още не са достигнати тези от 2015 г.

5. Намаляване на делата разследвани над 6 месеца и над 1 година в абсолютни числа и като относителен дял.

При решенията по същество ДП /с прекратяване, без тези поради изтекла давност или внасяне в съда/ е налице видимо подобряване в абсолютни данни

и като относителен дял на наказателните производства решени до 7 месеца, респ. до 1 година от образуването им.

През 2013 г. от общо 5 523 решени по същество дела, **35.11%** са решени до 7 м. от образуването им; **5.76%** - до 1 година и **59.13%** - над 1 година.

През 2014 г. от общо 2 925 ДП, **71.50%** са решени до 7 м. от образуването им; **13.30%** - до 1 година и **15.20%** - над 1 година.

През 2015 г. от общо 2 977 ДП, **74.80%** са решени до 7 м. от образуването им; **15.10%** - до 1 година и **10.10%** - над 1 година.

През 2016 г. от общо 3 051 ДП, **76.43%** са решени до 7 м. от образуването им; **14.29%** - до 1 година и **9.28%** - над 1 година.

През 2017 г. от общо 2 547 ДП, **70.83%** са решени до 8 м. от образуването им; **15%** - до 1 година; **9.70%** - над 1 година и **4.47%** - над 2 години.

Сравнението с данните за 2013 г. не е особено коректно, тъй като тогава в броя на решените по същество са включени и прекратените поради изтекла давност дела.

За 2017 г. за първи път се отчитат отделно делата с продължителност над две години, а най-краткият срок вече е 8 м. /досега 7м./, поради влизане в сила на 05.11.2017 г. на новата ал.5 на чл.242 от НПК.

Има спад в абсолютни числа и като относителен дял на решените по същество в най-краткия срок спрямо предходните три отчетни периода, съчетан с ръст на решените дела с продължителност над 1 година. Те са общо 14.17% при 9.28% през 2016 г. и 10.10% - за 2015 г.

6. Активизиране на наблюдаващите прокурори при изготвяне на предложения до административния ръководител на ОП гр.Благоевград за възлагане на разследването на следовател, по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

През 2017 г. по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК са възложени на следовател общо 96 ДП /71; 53; 72; 30/.

V. Основни приоритетни цели и мерки за тяхното достигане.

1. Преди да се изисква полагане на сериозен като количество и качество труд от магистратите и служителите в прокуратурата, на тях следва да бъдат осигурени нормални условия на труд. В тази насока бяха полагани много и то проактивни усилия, които следва да продължат, за да бъде осигурен необходимият финансов ресурс и доставчици/изпълнители на качествено оборудване, материали и СМР за:

1.1 Подмяна на вътрешната дограма на ползвания последен етаж от Съдебната палата – по възможност до 30.06.2018 г., но не по-късно от 30.09.2018 г.

1.2 Закупуване и монтиране котел за парната инсталация в сградата на ул.“Христо Татарчев“ № 33 и въвеждането им в експлоатация след свързване с газопреносната мрежа – най-късно до 2022 г.

1.3 Подмяна на амортизираната асансьорна уредба с нова – най-късно до 2022 г.

1.4 Изграждане на регистратура на ОП гр.Благоевград на партера с осигуряване на пълен достъп до нея за лица в неравностойно положение – незабавно след като РП гр.Благоевград се нанесе в осигурената за нуждите ѝ сграда, но не по-късно от 2022 г.

2. Кадрово обезпечаване и управление на човешките ресурси.

2.1 Закриване на ИРМ на ОСлО при ОП гр.Благоевград в гр.Разлог – до 30.06.2018 г.

2.2 Създаване на действащи механизми за справедливо кариерно развитие на магистратите и служителите, което да се дължи на действително при тежаваните от тях професионални умения и високи нравствени качества. При атестирането да продължи полагането на усилия за избягване на формализма и криворазбраната колегиалност. Предложение за повишаване на място в ранг и заплата да се прави само при констатирано изключително изпълнение на служебните задължения от съответния магистрат. Удачно е административният ръководител да използва правомощията си по закон и да предлага за поощрение прокурорите и следователите, постигнали трайни положителни резултати в работата си, както и тези от тях сдобили се с успех по дела от значим обществен интерес или характеризиращи се с особена сложност. Усещането у всеки член от колектива на ОП гр.Благоевград, че трудът му е достойно оценен разкрива допълнителни резерви, базирани на личната мотивация.

3. Постоянно повишаване на ефективността на вътрешната структура на ОП гр.Благоевград.

3.1 Функционалната компетентност и особено ограничената щатна численост на прокурорите в ОП гр.Благоевград досега бе пречка за обособяване на отдели или специализирани групи съгласно Правилата за приложение на разпределението на преписките и ДП на принципа на случайния принцип в ПРБ /Правилата/ извън унифицираните за нивото на окръжните прокуратури.

След запълване на незаетите щатове вече ще има възможност за създаване на отделна група преписки и самостоятелна група ДП с примерно наименование на двете „Корупционни престъпления по чл.“. Във всяка от тях трябва да бъдат включени едни и същи трима или четирима прокурори след анализиране на натовареността на всички колеги и на дела на наблюдаваните, респ. решенията през последните три години преписки/дела за основни и структуроопределящи същински престъпни състави съгласно Единния каталог, утвърден от главния прокурор. В групите ще бъдат включени прокурори, чиято дейност се отличава с качество, ефективност и оперативност, като те ще бъдат разтоварени от участие в други от групите за случайно разпределение на преписки и ДП.

3.2 Възможно е още по-пълноценно използване на специфичния експертен потенциал на прокурорите, които по-рано са работили като следователи и разследващи полицаи, вкл. като ръководители на съвместни екипи за разслед-

ване; за оказване на методическа помощ на разследващи органи при усложнени от фактическа и правна страна казуси и при обучение.

4. Постоянна тактическа, но и стратегическа цел е полагане на системни усилия от административния ръководител, насочени към сравнително изравняване на натовареността между отделните прокурори и следователи.

Практически мерки:

4.3.1 внимателно определяне на участието им в групите за случайно разпределение и на процента на тяхната натовареност в отделните групи;

4.3.2 прилагане на механизмите по чл.17-чл.20 от Правилата за приложение на разпределението на преписките и ДП на принципа на случайния принцип в ПРБ;

4.3.3 ежемесечен мониторинг върху натовареността им /по данни от УИС предоставяни от двамата системни администратори/ и анализиране на резултатите от взетите мерки за изравняване на натовареността – респ. промяна на параметри;

4.3.4 изключване на прокурор или следовател с натовареност значително над средната от дадена група/групи и/или намаляване на процента на натовареността му в групите.

5. Наложително е да продължи провеждането на начално и периодично последващо обучение на магистратите и съдебните служители.

Извън обученията на магистрати и служители от лектори по програмата за вътрешно обучение в ПРБ и от такива на НИП е полезно да продължава това, провеждано в рамките на съдебния окръг. Основен негов принцип трябва да е изключително практическата му насоченост. То следва да се планира както с оглед конкретните заявени от магистратите и служителите нужди, така и съобразно констатираните при извършване на институционален контрол върху правилността на актовете на районните прокуратури или при осъществяване на контролно ревизионната дейност системни пропуски и недостатъци в работата.

За прокурорите и следователите определено е полезно придобиване на допълнителни знания относно: причините за постановяване на осъдителни решения от ЕСПЧ поради допуснати нарушения на съответни текстове от конвенцията и от националните съдилища по искове с правно основание чл.2 от ЗОДОВ, особено по дела, разследвани и наблюдавани в рамките на региона; натрупан иновативен експертен опит от колега успял да разследва или защити обвинителната теза по дело от обществен интерес или характерно със своята завишена сложност; начините за събиране, проверка и анализиране на сложни финансови и икономически доказателства и данни при разследване на престъпления против финансовите интереси на страната и ЕС, данъчни престъпления, пране на пари и т.н. Особено удачно е да продължи провеждането на съвместни обучителни мероприятия на прокурори и разследващи органи.

За всеки нов служител е наложително провеждане на първоначално обучение. Последващото такова на всички трябва да е насочено към усъвършенстване на притежаваните и придобиване на нови знания позволяващи взаимна заменяемост на служителите. Определено е необходимо постоянно повишаване на уменията за точно, правилно и своевременно въвеждане на данни в УИС и максимално използване на капацитета на системата за нуждите на статистиката.

Преследвана цел - постоянно повишаване на квалификацията на магистратите и служителите от ОП гр.Благоевград и районните прокуратури от региона и взаимната им заменяемост /само за служителите/.

6. Все по-пълно въвеждане на електронен оборот на документи и ефективно използване на електронните регистри.

В ОП гр.Благоевград постоянно се повишава обемът на електронния оборот на документи на ниво окръжна прокуратура и при размяна на информация, разпореждания и данни по вертикала /със съставните районни прокуратури и горестоящите такива/. Този начин за пестене на време и средства следва да продължи да бъде прилаган все по-често.

За упражняване на своевременен и адекватен контрол върху хода на разследването и върху срочността, динамиката и ефективността на работата на разследващия орган и наблюдаващия прокурор, административният ръководител може и трябва да използва, както данните от УИС с оглед предоставеното му ниво на достъп за четене, така и тези от функциониращите електронни регистри достъпни на ВИС на ПРБ.

Цел – повишаване на ефективността в работата на органите на досъдебното производство и скъсяване на сроковете на разследване на ДП.

7. Анализ и обобщаване на съдебната и прокурорска практика на ниво ОП гр.Благоевград.

Продължавам да намирам за удачно и целесъобразно извършване на „изпреварващ“ анализ както на прокурорската, така и на съдебната практика, налагани в рамките на съдебния окръг. Така се унифицира приложението на закона от прокурорите и произнасянията им стават по-предвидими за обществото и правоохранителните органи. От друга страна своевременно се вземат мерки за съобразяване с нови аспекти или промени в местната съдебната практика, които нямат инцидентен или епизодичен характер. Това обикновено води до намаляване на върнатите от съда дела и избягване на бъдещи оправдателни съдебни актове.

8. През последните две години се наблюдава увеличаване на неприключените ДП по които разследването продължава над една година. Тази негативна тенденция трябва да бъде своевременно „пречупена“ чрез предприемане на адекватни мерки. Такива са: упражняване на по-активен надзор от страна на наблюдаващите прокурори /с акцент върху производствата със завишен обществен интерес, със задържани лица или срещу лица срещу които се водят

две или повече наказателни производства;/ провеждане на периодични работни съвещания с участието на наблюдаващите прокурори, разследващите органи и съответните им административни ръководители с докладване на извършените и предстоящи действия съгласно календарен план; отстраняване на спънките за приключване на разследването /като несвоевременно изготвяне на заключения от вещи лица; неиздирено лице, което да бъде разпитано в съответно процесуално качество и т.н./; отстраняване на разследващия орган по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК и/или изготвяне на предложение за налагане на дисциплинарно наказание.

Начини за постигане на целта – използване на данните от УИС и от съответните електронните регистри достъпни на ВИС на ПРБ с цел ефективно упражняване на правомощието по чл.234, ал.3 от НПК от административния ръководител и неговите заместници; използване на съдействието по места на новоназначените /засега временно/ отговорници за разследващите полицаи във всяко отделно РУ на МВР в областта; поощряване на добре работещите разследващи органи и/или наблюдаващи прокурори и ангажиране на дисциплинарната отговорност на неоправдано бездействащите.

9. Фокусиране върху разследванията по дела със значим обществен интерес и създаване на съвместни екипи.

Определено има необходимост от приоритетно разследване по досъдебни производства с предмет: корупционни, данъчни и финансови престъпления; трафик на наркотици; престъпления свързани със злоупотреба с публични финанси на българската държава и на ЕС; пране на пари и изобщо престъпни посегателства, позволяващи на извършителите им да генерират сериозен незаконен финансов актив. От особена важност при тази категория дела е извършване на качествено финансово профилиране на дееца и на свързани с него лица, като по този начин може да се стигне до разкриване и на друга /странична или съпътстваща/ престъпна дейност. Именно при тези досъдебни производства е удачно сформирани на съвместни екипи за разследване, включващи наблюдаващ прокурор, разследващ орган и оперативни полицейски служители. Взаимодействието между членовете на екипа следва да продължи до приключване на делото пред въззивния съд. Такива екипи могат да бъдат създавани само за нуждите на конкретно производство или пък те да са със сравнително постоянен състав, специализиран в определена област /предимство на последните е натрупаният опит, сработването и създаденото взаимно доверие/.

Особена важност при тези разследвания има тясното и активно взаимодействие с КПКОНПИ и изготвянето от наблюдаващия прокурор на искания по чл.72 от НПК или на предложение по чл.83”б”, ал.1 от ЗАНН /действия които продължават да се нуждаят от активизиране в ОП гр.Благоевград/.

Дейността по посочените текстове от ЗАНН може да се активизира с разумна вероятност за постигане на положителни резултати след привеждане в известност на всички преписки и ДП, попадащи в предметния обхват на

чл.83“б“, ал.1 от ЗАНН наблюдавани в определен период от време от районните прокуратури за документни престъпления с предмет актове образец 19 отразяващи фиктивно извършени СМР и обоснована преценка по кои от преписките/ДП са налице условията за внасяне на предложение. Особено внимание трябва да се обърне на изпълнените обществени поръчки с възложител община, общинско или държавно търговско дружество, респ. друга подобна публична или публично-частна структура, усвояващи пари от републиканския бюджет и/или от фондове на ЕС.

10. Като отделен проблем, който налага вземане на мерки трябва да бъде посочен забавеното /понякога с години/ изготвяне на заключения от определени експерти или цели експертни структури /като НИК на МВР например/. Системен проблем е неизготвяне на възложените на вещи лица от НИК заключения по назначени ДНК и физико-химични експертизи на високорискови наркотични вещества амфетамини и метаамфетамини /които не могат да бъдат извършени в НТЛ на ОД на МВР гр.Благоевград/, както и отделни трасологични или технически експертизи /особено когато се налага изследване на компютърни системи и телефонни апарати/. Сериозни закъснения се констатира при определени експерти по възложени СМЕ, АТЕ и по-сложни съдебно-счетоводни и съдебно-икономически експертизи и при такива със задача изготвяне на финансови профили на лица.

Голяма част от делата със забавено разследване дължат своята по-зряла „възраст“ на неизготвени експертни заключения.

Мерки за преодоляване на проблема:

- преустановяване на практиката да се възлагат нови експертизи на вещи лица, които бавят изготвянето на заключения;
- забавяне при изплащането на възнагражденията по изготвени заключения за експертите които не са изпълнили в продължение на месеци и години задълженията си по значителен брой ДП;
- своевременно превъзлагане на задачите на коректни вещи лица;
- използване на нестандартен експертен потенциал – например на вещи лица включени в структурата на МО;
- внимателно извършване на преценката дали е необходима експертна помощ и прецизно формулиране на задачата – само с оглед изясняване на фактите включени в предмета на доказване;
- ограничаване до разумен минимум на броя на комплексните и/или на разширените експертизи;

11. Повишаване на ефективността в работата на следователите от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

Погледната през призмата на Правилата на ВСС натовареността на колегите изглежда измамно висока – те са на пето място за 2017 г. с 1.71 при средно за страната 1.16, а през първото тримесечие на 2018 г. – с 1.99 при

средна за страната стойност от 1.23 акта/действия с тежест единица на ден. Тези данни обаче не отчитат ефективността от техния труд.

Така например през 2017 г. относителният дял на приключените спрямо разследваните ДП спада в сравнение с данните за 2016 г. /с 27.52%/, макар все още да е по-висок спрямо тези за 2015 г. /с 6.76%/. Това доведе до временно преустановяване на позитивната тенденция за намаляване на ДП с неприключено разследване към края на отчетния период в сравнение с данните за предходните две години.

Налице е спад на приключените от един следовател в с мнение за съд ДП спрямо 2016 г. /с 35%/ и със 71% в сравнение с данните за 2015 г.. През 2017 г. един следовател в ОСЛО при ОП е приключил средно по 3.11 ДП с мнение за съд /4.78; 10.70/, като по този показател колегите са на дванадесето място в страната /седмо през 2016 г./.

В отчетния доклад за 2017 г. за първи път направих сравнителен анализ на ефективността в работата на разнообразната палитра от разследващи органи с които работят прокурорите от региона. Данните сочат следното:

Средно по най-много ДП е приключил един разследващ полицай в ОДМВР гр.Благоевград /80/, следван от един такъв в ГПУ Петрич /62.50/ и ГПУ Златарево /51/. Средната стойност на приключените ДП от разследващ орган за седемте структури възлиза на почти 37 ДП. Под нея са показателите в ГПУ Гоце Делчев, ГПУ Благоевград, ОСЛО при ОП гр.Благоевград и особено при Митница Югозападна, всеки от чиито четирима разследващи митнически инспектори е приключил средно по 1.33 ДП за цялата 2017 г. Един следовател е приключил **шест пъти по-малко** дела от един разследващ полицай в ОДМВР гр.Благоевград и почти **десет пъти повече** от разследващ митнически инспектор. Разликата в натовареността по този показател между разследващите органи в ОДМВР Благоевград и Митница Югозападна възлиза на **шестдесет пъти**.

Най-големият среден брой на приключените дела не прави разследващите полицаи в ОДМВР най-ефективни по относителен дял на приключените спрямо разследваните ДП. По този показател начело е ГПУ Гоце Делчев /с почти 91% „ликвидност“/, следвано от ГПУ Благоевград /почти 78%/; ОДМВР /75%/; ГПУ Петрич /74%/; ГПУ Златарево /67%/; ОСЛО при ОП Благоевград /44.53%/ и Митница Югозападна /38%/. Средната стойност на показателя за седемте структури е 67%.

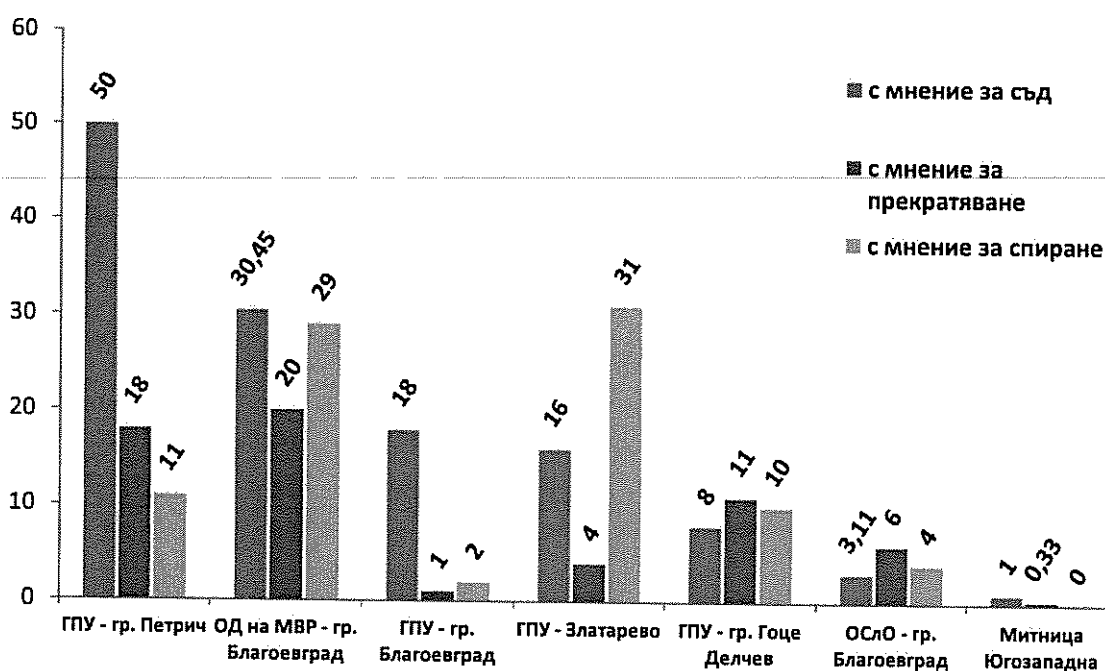
За ефективността на дейността по разкриване на извършителите и доказване на обвинителната теза са показателни данните в следващата графика.

От тях е видно, че един разследващ полицай в ГПУ Петрич е приключил със заключение за съд средно по 50 ДП /над 63% от приключените от него дела/. На второ място по абсолютни данни е ОДМВР със средно по над 30 ДП /над 38% от приключените/, следвана от ГПУ Благоевград - 18 ДП

/почти 86%/; ГПУ Златарево – 16 ДП /над 31%/; ГПУ Гоце Делчев – 8 ДП /почти 28%/; ОСЛО при ОП Благоевград – по 3 ДП /23%/ и Митница Югозападна – по 1 ДП /75%/.

Този показател не бива да се абсолютизира, а да се съпоставя с обема на извършената дейност. В противен случай разследващите митнически инспектори, всеки от които е приключил средно едва по 1ДП годишно ще се окажат в челото на класацията - със заключение за съд по 75% от приключените дела. Едноличен лидер по този показател при съобразяване с обема на разследващата дейност е ГПУ Петрич.

Средна натовареност на разследващите органи по брой приключени дела от един разследващ и в зависимост от писменото му мнение



Оперативно-издирвателната работа в ГПУ Златарево и ОДМВР Благоевград се нуждае от чувствително подобряване, тъй като приключените с мнение за спиране на производството дела представляват съответно почти 61% и над 38% от приключените. Подобно е положението в ГПУ Гоце Делчев – над 45%.

Коректно е да се направи уговорката, че няма статистически данни за относителния дял на възприетите/споделените от наблюдаващите прокурори заключения на разследващите органи.

Горните данни сочат наличие на сериозен потенциал за повишаване на ефективността в работата на следователите от ОСЛО при ОП гр.Благоевград.

12. Активно участие в разпоредителното заседание с оглед особено важното му значение и във фазата на съдебното следствие. Фокусът и в тази фаза на наказателния процес трябва да се постави върху делата със значителен обществен интерес и посочените като приоритетни такива, вкл. тези за корупционни деяния.

13. В гражданско съдебния надзор трябва да продължи да се акцентира върху своевременното /вкл. при изготвяне на писмените отговори/, адекватно и ефективно участие по делата, водени по реда на чл.2 от ЗОДОВ в ОС гр.Благоевград.

14. Дейността на прокуратурата по надзора за законност при изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки е на традиционно много добро ниво. Няма проблеми свързани със сročността на привеждане на присъдите в изпълнение или със задържане на осъдено лице над срока на наложеното наказание „лишаване от свобода“. Такова е положението и в съставните районни прокуратури.

Необходимо е активизиране на работата на служителите от МВР натоварени с оперативно-издирвателна дейност, която приоритетно да се насочи към установяването /вкл. чрез ползване на социалните мрежи/ и задържането на лицата, осъдени на лишаване от свобода с влязла в сила присъда включени в нарочния електронен регистър достъпен на ВИС на ПРБ.

15. По надзора за законност и административно-съдебния надзор.

Дейността на ОП гр.Благоевград следва да бъде гъвкава, прагматична, обществено полезна и ефективна. Първо е необходимо дефиниране на конкретни сфери от обществено икономическия живот, в които са налице прояви на съществено засягане на обществен интерес и/или нарушаване на значими права на гражданите. Следващата стъпка е анализиране на дейността на конкретните институции, които разполагат със съответните властнически или контролни правомощия. Едва след това може да бъде планирана съответната общонадзорна проверка с набелязване на необходимите срокове и мероприятия; контролните органи на които да бъдат възложени конкретните действия и целите които се преследват.

16. Контролно-ревизионна дейност.

Провежданите досега тематични проверки и ревизии на отделни аспекти от дейността на районните прокуратури от региона са с доказана във времето полезност и ще продължат да бъдат сред използвания инструментариум за подобряване на работата на колегите в районните прокуратури. Цялостните такива обхващащи съответен годишен отчетен период нямат нужната ефикасност. Прокурорите от ОП гр.Благоевград имат възможност да констатират повтарящи се слабости и пропуски в работата на колегите си от съответна районна прокуратура въз основа на конкретни данни от изготвени периодични отчети; при инстанционни произнасяния и участия по въззивни наказателни

дела. Тези индикативни сигнали следва да бъдат основания за извършване на тематична проверка, а при нужда и за провеждане на целенасочено обучение.

Този вид контрол върху дейността на районните звена трябва да има за основни цели: оказване на навременна методическа помощ за преодоляване на системно допускани слабости и подобряване на дейността по конкретни показатели; обръщане на посоките на негативни тенденции; хармонизиране на прокурорската практика; насърчаване на положителни практики в дадена районна прокуратура и въвеждането им в останалите; промяна на фокуса на наказателната политика.

17. Нужно е продължаване на активната и разумна медийна политика съобразена с медийната стратегия на ПРБ. Необходимо е все по-активното участие на административните ръководители на районните прокуратури като говорители на същите. През м.март 2018 г. бе проведено работно съвещание с тях насочено основно към анализиране на пропуски по линия на медийната политика и насърчаване на активността им.

18. Предприемане на мерки и действия насочени към подобряване на резултатите по приоритетните цели, дефинирани в отделен раздел на всеки годишен отчетен доклад /увеличаване на бързите производства; намаляване на броя на спрените и прекратените поради изтекла давност производства, водени срещу лица привлечени като обвиняеми; намаляване броя и относителния дял на върнатите от съда дела и на оправданите с влязъл в сила съдебен акт лица; намаляване на броя и относителния дял на разследваните над една година ДП; увеличаване на броя делата възлагани на следовател по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК/.

Изложените идеи имат за цел подобряване на дейността и обществения престиж на ОП гр.Благоевград, най-вече чрез мобилизиране и оптимизиране на наличните кадрови и финансови ресурси. Те са средството чрез което ще се опитам да спечеля доверието и подкрепата Ви.

С уважение:

/Христо Георгиев/