

Р. - - - Р.  
21.04.2018

Етап

## КАЗУС

Георги Гаврилов живеел под наем в хола на апартамент, находящ се на адрес гр. София ж.к. "Люлин", бл. 311. В същия апартамент живеел и хазайнът му Тодор Веселинов, който ползвал кухнята.

Тодор Веселинов страдал от биполярно разстройство на съзнанието и във връзка с това провеждал терапия.

Около 00,00 часа на 02.05.2009г. Мартин Петров се обадил на Веселинов, с когото се познавали, и му казал, че Гаврилов му дължи пари, поради което ще дойде да си ги поиска.

Около 01,00 часа на 02.05.2009г. Мартин Петров, придружен от непълнолетните Илиян Петров /17 г./ и Ясен Манин /17 г./ пристигнали в жилището. След позвъняване Тодор Веселинов им отворил входната врата и тъй като ги познавал, спокойно ги пуснал в жилището.

Тримата се насочили към хола. Тъй като вратата му била заключена, те започнали да чукат по нея и да викат по име Георги Гаврилов.

Гаврилов се събудил и като чул, че пред вратата му говорят няколко человека се изплашил, но отключил и отворил вратата, за да разбере какво се случва. Тогава Илиян Петров избутал вратата и намирация се зад нея Гаврилов, и тримата посетители влезли в хола.

Илиян Петров казал на св. Гаврилов: "Ще те пребия! Казвай къде са парите!". След това и другите двама извършители заобиколили Гаврилов и започнали да го разпитват къда са парите му.

Ясен Манин почти не говорел с Гаврилов, но при всяка отправена от страна на Илиян Петров закана, заплашително се насочвал към него и го гледал нападателно. След това, по даден знак от Мартин Петров, преровил стаята, но не открил в нея пари.

Тогава Илиян Петров и Мартин Петров поискали от Гаврилов да заложи преносимия си компютър - марка „BenQ", който видели в стаята, и да им даде получената сума.

Първоначално Георги Гаврилов отказал, тъй като нямало причина да направи това, но двамата отново го заплашили с побой, а Ясен Манин се приближил към него със свити юмруци. Илиян Петров и Мартин Петров му обяснили, че трябва да ги придружи веднага до денонощна заложна къща и да заложи преносимия си компютър „BenQ" от свое име.

Изплашен от отправените му заплахи и притеснен, че тримата могат ги реализират, Гаврилов приел да тръгне с тях.

Ясен Манин останал да чака на улицата пред квартирата на Гаврилов, а Мартин Петров спрял таксиметров автомобил, за да стигнат с него до денонощната заложна къща.

21.04.2018

Автомобилът бил управляван от Йордан Живков, с когото Мартин Петров се договорил да ги откара до посочения адрес, да ги изчака и след това да ги върне до дома на Гаврилов.

В автомобила Гаврилов, който носил чантата с преносимия компютър, седнал по средата на задната седалка, а Мартин Петров и Илиян Петров седнали от двете му страни.

Когато стигнали до заложната къща, Мартин Петров и Илиян Петров придружили Георги Гаврилов до гишето и стояли неотлично до него, докато той залагал преносимия си компютър.

Така те си осигурили, че въпреки на липсата на желание от негова страна, той ще изпълни исканото от тях.

При залагането на вещта бил съставен договор за сумата от 60 лв., който Гаврилов получил вднага от служител на заложната къща.

Илиян Петров веднага взел от ръцете на Гаврилов цялата сума.

След това Мартин Петров, Илиян Петров и Георги Гаврилов се върнали с автомобила до квартирата на последния, където ги чакал Ясен Манин.

Преди да си тръгнат Илиян Петров отново заплашил Георги Гаврилов, че ако се оплаче, ще се върнат и ще го пребият.

В следобедните часове на 02.05.2009г. Гаврилов подал жалба по случая в полицията.

Разпитан в хода на предварителното производство Мартин Петров отказал да дава обяснения. Илиян Петров описал събитията, но не се признал за виновен.

Ясен Манин дал обяснения и признал вината си.

Разследването по делото приключило и на 10.04.2010г. бил внесен обвинителен акт.

*K - 16 - 2 - 6*  
28.04.2018

## ВЪПРОСИ

- I. Каква е правната квалификация за всеки един от извършителите?
- II. Кой е компетентният разследващ орган?
- III. Коя е родово компетентната прокуратура?
- IV. Какви експертизи следва да се назначат и за изясняването на кои обстоятелства?
- V. До коя дата може да започне наказателната преследване спрямо всеки един от извършителите.
- VI. Налице ли са основания за задължителна защита, какви и спрямо кого.

## **ОТГОВОРИ:**

I..Каква е правната квалификация за всеки един от извършителите?

Отговор:

- ИЛИЯН ПЕТРОВ - престъпление по чл.214, ал.2, т.1, вр. чл.1, вр. чл.213а, ал.2, т.4, вр. ал.1, вр. чл. 63 ал.1,т.3 от НК.

- МАРТИН ПЕТРОВ - престъпление по чл.214, ал.2, т.1, вр. ал.1, вр. чл.213а, ал.2, т.4, вр. ал.1 от НК.

**ЯСЕН МАНИН - Престъпление по чл.214, ал.2, т.1, вр. ал.1, вр. чл.213а, ал.2, т.4, вр. ал.1, вр. чл. 63 ал.1, т.3 от НК.**

И тримата извършители са осъществили квалифициран състав на престъплението изнудване по чл. 214 от НК.

Чрез упражняване на психическо въздействие- заплахи, те са мотивирали пострадалния да извърши нещо противно на воля му- да се разпореди със своя вещ и да им предаде сумата.

Илиян Петров и Мартин Петров са осъществили изпълнителното действие чрез отправяне на закани за физическо посегателство, като цялостното им поведение е създавало у пострадалния усещането, че те биха ги реализирали.

Ясен Манин е участвал в упражняването на принудата спрямо пострадалния чрез конкулдентни действия, изразявачи се в заканителни показани и агресивно приближаване към него със свити юмруци. Това му поведение довело до сломяване съпротивата на Гаврилов и макар той лично да не е отправил вербални здравки към пострадалния с присъствието си допринесял за упражняване на психическата принуда спрямо него.

Престъплението е довършено с осъществяване на имуществено разпореждане от страна на Гаврилов- залагане на никриминираната вещ и предаване парите на Марин Петров.

Деянието е насочено към придобиване на имотна облага.

Престъплението е умишлено, като в конкретния случай, умыслът на тримата извършители е включвал:

- съзнанието, че Гаврилов действа против волята си;
- че това му поведение е обусловено от упражнената спрямо него психическа принуда;
- че действията на всеки един от тримата допринася за психическото въздействие върху пострадалния и за постигане на крайния резултат.

Спрямо Илиян Петров и Ясен Манин следва да се приложи редукцията на чл. 63 ал.1, т.3 от НК, тъй като са били непълнолетни към момента на деянието.

Чл. 213а, ал.2, т.4 от НК съдържа квалифициращият признак "извършено от две или повече лица", което изключва приложението на чл. 20, ал.2 НК.

## **II. Кой е компетентният разследващ орган?**

Съгласно общия принцип на чл. 194 ал.2 от НПК /в редакцията му към момента на деянието/ разследването за този вид престъпление се провежда от разследващ полицай.

## **III. Кой е родово компетентната прокуратура?**

Съгласно чл. 35 ал.2 от НПК към датата на изършане на деянието родово компетентна да осъществава наблюдение над разследването е била окръжната прокуратура по местоизвършване на деянието.

## **IV. Какви експертизи следва да се назначат?**

1. Съдебно – оценителна експертиза, която да определи реалната пазарна стойност на инкриминираната вещ – лаптоп.

Стойността на тази вещ се явява реално претърпяната от пострадалия имотна вреда.

2. Съдебно-психиатрична експертиза по отношение на двамата непълнолетни извършители – Илиян Петров и Ясен Манин.

Тя следва да установи дали въпреки непълнолетието си, те са могли да разбират свойството и значението на извършеното и да ръководят постъпките си, както и дали поведението им не е проява на лекомислие или увлечение.

3. Съдебно-психиатрична експертиза по отношение на Тодор Веселинов за установяване на свидетелската му годност.

Тя трябва да установи дали свидетелят, с оглед физическото и психическото си състояние, може правилно да възприема фактите, които имат значение за делото и да дава достоверни показания за тях.

## **V. До коя дата може да започне наказателното преследване спрямо всеки един от извършителите.**

- за пълнолетния извършител Мартин Петров – чл. 80 ал.1, т.3 НК- 10 години от датата на деянието – т.е до 02.05.2019г.

- за непълнолетните извършители Илиян Петров и Ясен Манин – чл. 80 ал.1, т.4 вр. ал.2 от НК – 5 г. от датата на деянието - т.е. до 02.05.2014г.

## **VI. Налице ли са основания за задължителна защита, какви и спрямо кого.**

Спрямо двамата непълнолетни извършители – Илиян Петров и Ясен Манин, защитата е задължителна съгласно чл. 94 ал. 1, т.1 от НПК.

За пълнолетния извършител – Мартин Петров, участието на защитник не е задължително.

Съгласно чл. 94 ал. 1, т. 5 НПК при наличие на противоречиви интереси с някой от другите извършители и при желание от негова страна, може да му бъде назначен защитник.