

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪД	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-16342/17	15-05-2018

От: Административен съд - Кюстендил [adm.kas@mbox.contact.bg]  
Изпратено: 15 май 2018 г. 11:53  
До: konkursi@vss.justice.bg  
Относно: изслушване на кандидат за председател на АдмС-Кюстендил  
Прикачени файлове: Протокол ОС-изслушване.pdf; Покана ОС.pdf

Здравейте,  
На прикачени файлове изпращам сканирани протокол от ОС на съдиите за изслушване на кандидата за председател на АдмС-Кюстендил и поканата.  
По пощата ще изпратя протокола в оригинал.

Моля за потвърждение за получаване на имейла.  
Благодаря!

Тергана Маринова – съдебен администратор  
0888432886;078551962

15.05.2018

## ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 14.05.2018 г., в заседателната зала на Административен съд - Кюстендил от 14.00 часа се състоя Общо събрание на съдиите от Административен съд – Кюстендил, свикано по покана от 09.05.2018 год. на Галина Стойчева – и.ф.Административен ръководител – Председател, на осн.чл. 92 ал.2 т.2 от Закона за съдебната власт във вр. с т.6 от Вътрешните правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите от АдмС-Кюстендил.

Съобразно утвърдените Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на съдиите председателстващ събранието е Галина Стойчева - и.ф. Административен ръководител - Председател на Административен съд-Кюстендил. Протоколът се води от съдебния администратор – Гергана Маринова

На събранието присъстват всички четирима съдии от Административен съд -Кюстендил.

Кандидатът за заемане на длъжността „Административен ръководител-Председател на АдмС-Кюстендил“ Иван Христов Демиревски, допуснат до участие в конкурса, обявен от Съдийската колегия на ВСС с Решение № 44/31.10.2017 г., обнародвано в ДВ, бр.90/10.11.2017г., е поканен за изслушване.

За събранието е обявен следният дневен ред:

1. Изслушване на допуснатия кандидат Иван Христов Демиревски по откритата процедура за избор на административен ръководител на Административен съд – Кюстендил /обн. ДВ бр.90/10.11.2017 год./

Председателстващият събранието Г-жа Галина Стойчева: Уважаеми колеги, днешното събрание провеждаме в изпълнение на чл. 92, ал. 2, т. 2 от ЗСВ и приетите Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на съдиите от Административен съд – Кюстендил. На събранието присъстват всички четирима съдии от състава на съда, т.е. налице е кворум и можем да започнем работа. Съобразно утвърдените Вътрешни правила и изпратената Покана общото събрание на съдиите има една-единствена точка, включена в дневния ред, а именно изслушване на кандидата за заемане на длъжността “Административен ръководител – Председател на Административен съд – Кюстендил” съдия Иван Демиревски.

Давам думата за предложения по дневния ред.

Не постъпиха предложения за включване на други точки в дневния ред.

Г-жа Стойчева, Колеги, предлагам да пристъпим към гласуване за приемане на обявения дневен ред.

След проведеното явно гласуване резултатите са следните:

За – 4 гласа; против -0; въздържали се – 0 гласа.

С оглед резултатите от гласуването Общото събрание на съдиите в Административен съд – Кюстендил

#### РЕШИ:

1. Приема обявения дневен ред в Поканата до съдиите за Общото събрание.

Г-жа Галина Стойчева: Давам думата на съдия Иван Демиревски, след което всеки има право да зададе въпроси във връзка с концепцията и изложението на колегата.

Иван Демиревски: Благодаря, г-жо Стойчева. Преди всичко колеги, отново искам да Ви благодаря за това, че сте тук, за да изслушате накратко основните моменти от концепцията, които съм изложил. Концепцията я има на страницата на ВСС, с която надявам се подробно сте се запознали. Преди всичко още веднъж искам да Ви благодаря, че благодарение на Вас и на нашата съвместна работа аз съм тук пред Вас и ще ме изслушате като кандидат за председател на Административен съд – Кюстендил. Това го казвам неслучайно, а взимам повод и от думите на последното наше събрание, на което присъства и председателя на Върховния административен съд г-н Чолаков на 28.02.2018 г., на което той изказа една висока оценка за работата на нашия съд, която аз с голямо внимание изслушах и приех с голямо задоволство. След запознаване с нашата работа наистина се оказа, че сме от тези съдилища с много добра натовареност, с много добра работа, както и самият той се изрази, като може да се каже, че сме в челните редици на административното правосъдие. Казвам това не за друго, а защото всички ние много добре се познаваме, нещо ново кой знае какво не мога и да Ви кажа, което е по-различно от това, което съм изложил в концепцията. Ще се опитам да бъда кратък, тъй като все пак са минали шест месеца от подаване на документите, има настъпили някои дребни промени, като ще се спра и на тях. Пак искам да подчертая, че за мен изборът на председател на съд е избор за съдия, който е равен между всички останали, който трябва да бъде натоварен с малко повече административни функции. Като изключим строго административната му дейност, считам че председателят на един съд се явява нещо като медиатор между самите съдии или посредник, както искате така го приемайте. Не го считам като някакъв особен израз на кариерно израстване. Считам, че просто трябва да има човек, който да отговаря за цялостната работа на съда. Така приемайте и моята

кандидатура. Още веднъж искам да подчертая, че ако бъда избран за председател на нашия съд основното, от което ще се водят ще бъдат Вътрешните правила за организацията на дейността на общото събрание на съдиите от Административен съд- Кюстендил, които сме приели с решение на нашия съд по Протокол № 2 от 22.11.2016 г., с което смятам че изцяло ще се съобразявам в нашата работа. Съвсем накратко, тъй като концепцията все пак е около 25 страници, ще изложа основните моменти, които считам че трябва да бъдат заложени в работата ми ако бъда избран за председател.

На първо място е подобряване качеството на правораздаване чрез намаляване броя на отменените и изменените от по-горната инстанция решения, съответно избягване на противоречива практика по касационни производства, по които ние се явяваме такава инстанция за районните съдилища в нашия съдебен район, доколкото въобще такава съществува. В този смисъл, считам че следва да работим за баланс между двата основни показателя за ефективност на правосъдието - качество и своєвременност.

На второ място е подобряване бързината на правораздаването, въпреки че като цяло нашият съд в срок постановява своите съдебни актове. Пред мен е справка за миналата година, тъй като по време на подаване на документите през м. декември миналата година по-скоро се отчитаха резултатите за 2016 г. От справка за 2017 г. за бързината на нашите дела - общо от всички административни и касационни дела от 674 дела, 670 дела са свършени в срок до 1 месец и само 4 са свършени в срок до 3 месеца.

На следващо място считам, че следва да се наблегне на непрекъснатото повишаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители. Могат да се изредят много на брой мерки, но както и в концепцията съм записал бихме могли конкретно да установим по кои видове дела са постановени най-много отменени и изменени актове и в тази връзка да набележим конкретни мерки за всеки един тип дела. За подобряване работата на съдебните служители следва да се използват данните от техните атестации, като се види кой какви слабости е допуснал, съответно да се работи точно върху съответните точки - показатели за всеки един служител с оглед подобряване на неговата квалификация. Считам, че следва да се разшири колкото е възможно повече достъпът до електронно правосъдие, съответно да се използва институтът на споразумението, доколкото на този етап той не е достатъчно използван, като това може би е слабост и на самите страни в процеса, поне в моята практика не са много на брой тези споразумения.

Не на последно място считам, че е много важно да се повиши общественото доверие към нашата работа, като съответно трябва да продължим нашите усилия в провеждането на „Ден на отворените

врати". Обученията, които провеждаме вече трета година за учениците от училищата, главно от района на гр. Кюстендил, това е една традиция, която следва да бъде продължена. Хубаво би било, ако може същата да бъде разпространена и върху училища от останалите общини на нашия съдебен район.

Както и в самото начало споменах, много е важно утвърждаването и повишаването на съдебното самоуправление, като пак подчертавам, че общото събрание на съда в наше лице трябва да взема решения по основните неща и насоки за работата на съда. Това е основата, върху която трябва да се развива цялостната дейност на съда. Мисля, че по-скоро няма какво да се направи на този етап относно подобряване условията на нашата работа, тъй като разполагаме с една много добра база. Бяха получени нови компютърни конфигурации в края на миналата година. Това беше една от целите ми, заложили още при подаването на документите ми за кандидатстване. Считам, че на този етап и тази задача беше изпълнена. По-различното от декември месец на миналата година е, че в момента ние сме в състав от 4 съдии и 19 служители. Хубавото е, че беше довършена процедурата по избор на съдебен деловодител. Беше направен един добър избор. В този аспект щатът е попълнен относно съдебни служители. С оглед нарасналата натовареност, която всички ние усещаме върху нашите плещи, само към вчерашна дата, ако не се лъжа, или поне в последните няколко дни постъпилите дела са над 350, това показва едно увеличение на натовареността и към миналата година, по това става за втора или трета поредна година. Нашата натовареност се увеличава и считам, че една от първите ни задачи след избора на председател да бъде окомплектоването на съда със съдия. Как ще стане това е въпрос на преценка на последващи наши действия. В тази връзка отново искам да потвърдя пред Вас, а считам че то просто не подлежи на коментар, че ако бъде избран ще бъде на 100% натовареност, тъй като ние всички, пак го повтарям, усещаме на плещите си тази повишена натовареност. Ще ми бъде по-лесно, след като няколко пъти вече излагам пред Вас тази концепция, ако ми зададете някои конкретни въпроси, тъй като не считам, че нещо особено се е променило от м. август миналата година, когато изложих пред Вас основните цели на своята концепция. Ще ми позволите да завърша най-общо с вижданията си на този етап до тук и отново казвам, че ще ми бъде много по-лесно, ако ми зададете някои конкретни въпроси, за да мога да се спра по-подробно на тях. Благодаря Ви!

Галина Стойчева: Колеги, давам думата за въпроси и изказвания. Ако нямате против, да започна аз. Моят въпрос бях решила да бъде свързан с виждането относно щатната численост на съдиите в нашия съд. Всички знаем, че сега работим четирима съдии и има една незаета щатна бройка. Доколкото разбрах от концепцията и от изказването на

колегата идеята е, че този числен състав трябва да бъде зает. Бих искала да попитам дали колегата счита, че състав от петима съдии би обезпечил нормално работата на съда с оглед броя на постъпленията и при положителен отговор, дали счита за удачна форма за временно запълване на съдийския състав чрез командироване на съдии от районни съдилища и то разбира се при условие, че бъде одобрена законодателната промяна, която е внесена за разглеждане в Народното събрание?

Иван Демиревски: Благодаря Ви, г-жо Стойчева. Категорично, считам че следва да бъде попълнен състава на нашия съд с пет съдии така, както беше и нашият щат в последно време. Още повече в самото начало всички знаете, че ние бяхме шест съдии. След пенсионирането на съдия Борисова този щат ни беше отнет, останахме петима съдии. След командироването на съдия Петрова и официалното заемане на съдийска длъжност от нея в Административен съд – София област, ние останахме четирима и аз съм абсолютно убеден, че нуждата от пет съдии е безспорна за всеки един от нас. Считам, че наистина това е оптималният щат към тази натовареност, която имаме в момента. Между другото не изключвам в бъдеще при продължаващо повишаване на натовареността на нашия съд, да се наложи да преминем и към първоначалния вариант при създаването на нашия съд, когато пак казвам щатните бройки за съдии бяха шест на брой. Друг е въпросът всички знаете, че ние никога не сме работили в състав от шест съдии. За това съм абсолютно убеден, че тази бройка трябва да бъде заета. Да считам, че това е една удачна форма. Дано да бъде възприета законодателната промяна за командироване на съдии от районния съд. Наистина това е една временна мярка, но при тази натовареност, която ние имаме в момента, която се повишава наистина ежедневно, считам че това ще бъде един много добър начин, предполагам, че ще има колеги било то от районния съд, било от някой друг равен по степен съд от нашите, които ще проявят желание да бъдат командировани в нашия съд. Може би не като крайно решение, но като временно и такова командироване ще бъде един добър начин за помощ при такава екстремна ситуация.

Галина Стойчева: Благодаря, колега Демиревски. Колеги, имате думата.

Николета Карамфилова: Моят въпрос е провокиран от въпроса на съдия Стойчева, като доразвитие на темата. Доколкото съдия Петрова заемаше в Административен съд – Кюстендил длъжността заместник на административния ръководител счита ли колегата, че следва да се борим за запазване на тази бройка или следва да бъде извършено реструктуриране т.е., че съдът няма нужда от заместник, а следва да бъде бройката само за съдия?

Иван Демиревски: Благодаря, съдия Карамфилова. Считам, че има нужда от заемане на длъжността заместник-председател. Ако бъде избран, в най-близко време след избора ще инициирам едно наше общо събрание, на което ще обсъдим този въпрос, съответно ще предложи съдия за зам.-председател, тъй като считам че има нужда от тази длъжност. Така или иначе намаленият ни състав, отсъствието дали било по отпуск, при болест на всеки един от нас, води до натоварване на всички останали. Достатъчно административна работа има и считам, че задължително трябва да има съдия, който да заеме тази зам.-председателска длъжност, съответно както казах, да бъде заета и тази наша пета полагаща ни се по щат съдийска длъжност. Още веднъж подчертавам, че за мен това е оптималната структура и щат към днешно време за нашия съд.

Николета Карамфилова: Благодаря за отговора.

Милена Алексова: Колега Демиревски, ако бъдете избран за административен ръководител – председател на Административен съд – Кюстендил каква ще бъде медийната политика на съда?

Иван Демиревски: Благодаря, съдия Алексова. Аз пропуснах една от промените. Всички ние знаем, че от началото на тази година имаме определен и конкретен човек за длъжността „Връзки с обществеността“. Ирена Симеонова вече заема тази длъжност. Считам, че трябва да се продължат тези добри практики, които аз отбелязах че имаме. Инициативата „Ден на отворените врати“, която е за цялата съдебна система, считам че много добре се провежда от нашия съд, както и Образователната програма „Съдебна власт, информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ от сключения договор между ВСС и МОН. Това се оказва една много добра практика. Вие самите го виждате от непосредствените срещи, които имате с учениците. Смятам, че се повишава тяхната заинтересованост. Инициативите се отбелязват във всички медии. След като имаме вече заета тази длъжност – „Връзки с обществеността“, която беше един спорен момент в предишната година, следва ли да има такава длъжност, не следва ли да има, вече се установи практиката, че ще съществуват такива длъжности. Считам, че в тази връзка трябва да бъде засилена връзката между изпълняващия тази длъжност и всички журналисти. Не казвам, че няма какво още да се добави, но като цяло считам, че чрез тези периодични срещи, които ги има с журналистите на територията на нашия съдебен район, сме изградили една добра взаимовръзка помежду си, но това не пречи тези връзки да продължат още по-интензивно. Може би трябва, както даваме годишен отчет, не е лошо да даваме и на шест месеца информация за работата на нашия съд. Съответно всеки един от Вас знае, че по конкретно дело, всеки един съдия-докладчик би могъл при желание да отговори на какъвто и да е въпрос на

журналистите, естествено спазвайки закона. Като цяло считам, че сме постигнали една добра работа с журналистите от нашия съдебен район. Нямаме никакви особени проблеми. В тази връзка трябва наистина да продължим тази добра наша практика. При никакви други желаниа и искания от страна на журналистическата гилдия бихме могли винаги да откликнем и на техните проблеми, ако бъдат поставени такива. Това е, което се мога да кажа към този момент.

Милена Алексова: Благодаря, колега Демиревски.

Г-жа Галина Стойчева: Колеги, други въпроси и изказвания.

Други въпроси и изказвания не постъпиха.

Г-жа Галина Стойчева: Накрая бих искала да пожелаая на колегата Демиревски от мое и от Ваше име изслушването да премине в спокоен и конструктивен тон, а изборът да бъде успешен. Благодаря, желая успех!

Иван Демиревски: Благодаря на всички Вас. Още веднъж некам да подчертая, че основната ми задача ако бъда избран за председател, е да запазя добрите взаимоотношения, които са практика в нашия съд. Твърдя, че нашият съд е извоювал в системата на административното правосъдие на Република България своето достойно място. Считам, че се ползваме с едно много добро име сред колегите си. При всички случаи смятам да запазя добрия тон и водещо за мен ще бъде приемствеността в нашата работа, тъй като всички ние сме се доказали през годините и това, което наистина ще държа е никога да нямаме по-лоши резултати, а те са достатъчно високи и по време на председателството на съдия Стойчева. Ако можем да постигнем още по-добри резултати добре дошло, но в никакъв случай не трябва да бъдат по-лоши. Надявам се с общите усилия на всички Вас, дано и друг колега скоро време да попълни нашия съдебен състав, да продължим нашата взаимна работа, нашето уважение, съвместно със съдебните служители, за да продължим да имаме водещо място в системата на административното правосъдие в Република България. Ние всички знаем, че по преценка на Европейската комисия административното правосъдие се намира на водещо място в структурата на Европейския съюз. Ако не се лъжа винаги сме били на трето или на четвърто място. Да се надяваме, че и нашият съд ще заеме такова подобавашо се място. Благодаря Ви още веднъж, че ме изслушахте.

Г-жа Галина Стойчева: Закривам събранието.



Поради изчерпване на дневния ред събранието бе закрито в 16.30 ч.

Протоколът се изготви в два еднообразни екземпляра, от които единият да се изпрати на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Председател на събранието:

Екатерина Сидорова

Изготвил протокола:

Гергана Илиева