

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ

КОНЦЕПЦИЯ
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПАЗАРДЖИК

От Тихомир Тодоров Гергов – Заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Пазарджик, изпълняващ функциите „Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Пазарджик,
Кандидат за длъжността „Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Пазарджик

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,

На основание чл.194б, ал.1,т.2 от Закона за съдебната власт и чл.47,ал.5,т.6 от Наредба №1 от 09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт,предоставям на вниманието Ви своята Концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура Пазарджик,изготвена в качеството ми на кандидат за административен ръководител на Районна прокуратура-Пазарджик.

Концепцията съдържа:

- Лична мотивация за заемане на длъжността;
- Анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт;
- Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност;
- Набелязване на целите за развитие и мерките за тяхното постигане.
-

II. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА:

Решението ми да участвам в този конкурс е продуктувано от близо 16 – годишния ми стаж като магистрат,от натрупаните през този период професионални познания и умения,от притежаваните от мене лични качества:организираност и решителност, толерантност,ответност и

прецизност, които считам за необходими и полезни за длъжността,за която кандидатствам.

Правейки го,съм воден от желанието да подобря работния климат,да изградя взаимоотношения на колегиалност и сплотеност между членовете на колектива.Готов съм да ги подкрепям и заставам зад тях,когато са прави,да поемам отговорност както за своите,така и за действията на колегите си.Това ще създаде спокойни условия и ведра обстановка за работата на магистратите и служителите в Районна прокуратура гр. Пазарджик. Убеден съм,че по този начин ще ги стимулирам да дадат най-доброто от себе си в професионален план.

Мотив за моето кандидатстване за споменатата по-горе длъжност е и подкрепата на прокурорите и служителите както в Районната прокуратура, така и на колегите си от по-горестоящата Окръжна прокуратура в гр. Пазарджик. Убеден съм,че като отговорен и ангажиран с правдата колектив имаме волята и ще работим за по-доброто и по-качественото правосъдие като цяло.Така ще издигнем и утвърдим авторитета на Прокуратурата на Република България като Институция, а в частност и на звеното,за чийто ръководител кандидатствам.

Завършил съм специалността „Право” в Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски” на 03.11.2000г..На 19.11.2001г. година придобих юридическа правоспособност.На 01.09.2002г. бях назначен на длъжността „следовател” в тогавашната Окръжна следствена служба Пазарджик. Водил съм разследвания срещу Кметове на Общините Велинград и Белово за извършени от тях престъпления по служба, разследвания за тежки престъпления против личността на гражданите по раздел 1,раздел 2,раздел 8 от гл. втора на НК, за престъпления по транспорта; престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система;престъпления против стопанството; престъпления, свързани с притежанието и разпространението на високорискови наркотични вещества и др.

След тригодишната работа като следовател приех предложението на тогавашния Окръжен прокурор на ОП-Пазарджик , настоящ Апелативен прокурор на АП-Пловдив и на 20.06.2015г. ,с Решение на Висшия съдебен съвет бях назначен на длъжността прокурор в РП-Пазарджик.Като такъв съм наблюдавал разследвания за всякакъв вид престъпления,подсъдни на РС като първа инстанция и от компетентността за надзор на РП-Пазарджик.Изготвял съм и поддържал обвинителни актове за престъпления, свързани с трафик на хора.Едно от тях, което съм работил съвместно с Прокуратурата „Антимафия” Торино, Р.Италия, доведе до осъдителни присъди с наложени ефективни наказания „лишаване от

свобода" за голям срок на трима български граждани. Включен съм като наблюдаващ прокурор на взетото, съгласно Заповед на Главния прокурор №ЛС-2184/07г. раздел II, т.1, раздел II и IV и Указание за изменение и допълнение И -301/2007г. т.2.3 на специален надзор, досъдебно производство с предмет вещно укривателство на предмети поставени под специален режим-11бр. сребърни съда,представляващи движими паметници на културата по см. на чл.3 от ЗПКМ,изключително ценна историческа находка с особено висока художествена стойност. В периода от от 2006г. до 2015г. съм отговарял за Надзора за законност,а от 2015г. до настоящия момент съм включен в надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

От 14.10.2010г. до настоящия момент заемам длъжността „Заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр.Пазарджик“. От м."Март"2015г. до м."Юни"2015г. съм изпълнявал длъжността Районен прокурор,а от 21.02.2018г. до настоящия момент изпълнявам функциите на Районен прокурор. Всичко това ми даде възможност за придобиването на управленски опит в административното ръководство на РП-Пазарджик,ясно да виждам перспективите за решаването на проблемите както в днешния,така и в утрешния ден.

С цел повишаване професионалната ми квалификация през годините съм участвал и участвам в редица обучителни семинари,подробно описани в представената биографична справка.

С Решение на ВСС от 19.04.2012г. съм повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

С Решение на ВСС по Протокол №3/23.01.2014г. ми е направена последна периодична атестация,с която ми е определена комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“.

С Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 18.01.2017г. съм повишен в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“.

Награден съм от Камара на следователите гр.София за „най-добра цялостна дейност за 2004г.“

С Грамота на ВСС съм удостоен със служебна благодарност за проявен висок професионализъм,компетентност при осъществяване на образователната програма и принос за отличаването на ВСС със специална награда „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа.

Осъзнавам,че очакваното преструктуриране на Прокуратурата на Република България ще създаде повече натовареност и отговорност на Административните ръководители в съответните териториални звена.

Притежавам лична амбиция да осигура необходимото за въвеждането на реформата, независимо кой от моделите ще бъде избран.

Смея да твърдя,че отлично познавам и естеството на работа в този орган на съдебната власт и задълженията,свързани с административното ръководство на Районна прокуратура. При отсъствие на административния ръководител многократно съм изпълнявал неговите функции.Имел съм възможност да се сблъскам с ежедневните проблеми на Институцията, поради което оперативно и бързо бих могъл да взема необходимите решения за преодоляването им.

Като прокурор и заместник на административния ръководител съм работил винаги при условията на висока натовареност.Това ми помогна да се сдобия с обективни впечатления за възможностите и уменията на всеки прокурор,служител в РП-Пазарджик,на всеки разследващ полицай и следовател. С всички от тях съм в много добри професионални отношения, изградени във времето чрез взаимно уважение и зачитане. Запознат съм с проблемите им,с натовареността и затрудненията, които срещат при изпълнение на всекидневните си задължения. Притежавам способност да работя в екип и ако получа Вашето доверие като административен ръководител, в тази си роля бих дал необходимото от себе си,за да постигна заложеното в настоящата концепция,да повиши ефективността в работата ни и издигна доверието на обществото в Прокуратурата като правозащитен орган.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПАЗАРДЖИК:

Районна прокуратура гр. Пазарджик е част от Окръжна прокуратура – Пазарджик /последната част е от Пловдивската апелативна зона/.Съдебно-следственият район на Районна прокуратура Пазарджик включва Общините: Пазарджик, Септември,Белово, Лесичово и осъществява своята правозащитна дейност върху територия с население от около 150 хил. души, в това число представители на различни малцинствени групи.Този факт, териториалното разположение на района и характерът на социално-икономическите условия дават отражение върху вида и броя на извършените престъпления,съответно и на наблюдаваните наказателни производства. Районът е с влошени демографски показатели,с увеличаващ се ръст на безработица и миграция.

В общинските центрове и в непосредствена близост до тях живеят компактни маси от ромско население,чиито тежки социални и икономически проблеми продължават да оказват съществено въздействие

върху динамиката на престъпността. Преобладаваща част от тези лица живеят под прага на социалния минимум, като същевременно са нисковалифицирани, необразовани и неграмотни. Това ги затруднява при намирането на работа и осигуряване на трайни трудови доходи. По тази причина част от тях са се насочили към дейности, забранени от закона, като: проституция, разпространение на наркотични вещества, престъпления против стопанството, добив на дърва за огрев без съответно разрешително, държане и продажба на акцизни стоки без бандерол и др. Чрез тази незаконна дейност те си осигуряват финансови постъпления, чрез които преживяват.

Съгласно последното длъжностно разписание са утвърдени 14 щатни бройки за магистрати в Районна прокуратура - гр. Пазарджик, както следват:

- Административен ръководител – 1 щ.бр.;
- Зам. административен ръководител – 1 щ.бр.;
- Прокурори – 11 щ.бр.;
- Мл. прокурор - 2 щ.бр.

Към м."Март", 2018г. в Районна прокуратура - гр. Пазарджик има 15 щатни бройки за магистрати, като от тях 2 /две/ са незаети: младши прокурор и Административен ръководител - Районен прокурор.

Към същата дата в Районна прокуратура Пазарджик работят 16 служители, т.е. съотношението магистрати- служители е 1:1.

Средната натовареност на един прокурор, формирана от стойността на общия обем на прокурорска дейност, разделен на броя на реално работилите прокурори, е 874.5 броя /около средната натовареност за страната/ при 903 броя за 2016 г. и 875.1 броя за 2015 г.

През 2017г. Районна прокуратура - гр. Пазарджик се премести на нов адрес - сградата на РУ МВР гр. Пазарджик. Това позволи всеки прокурор да работи в самостоятелен кабинет. За служителите са осигурени четири стаи. Всички /прокурори и служители/ са обеспечени с компютърна техника и правно-информационни продукти. Това материално обезпечение създава добри предпоставки за изпълнение на служебните им задължения.

През изминалата година прокурорите в РП-Пазарджик са наблюдавали 1909 бр. преписки, като от тях новообразувани за периода са 1495 бр. Налице е **намаляване броят на новообразувани преписки**. В процентно отношение спрямо 2015г. намалението е близо 29 процента, а спрямо 2016г. с 10 процента. Решени с отказ да се образува ДП са приключили 659 бр., а по 817 бр. са образувани ДП. В процентно отношение през 2017г. спрямо 2016г. и 2015г. се наблюдава тенденция и за **намаляване броя на образуваните**

ДП, като спрямо 215г. намалението е с 18%, а спрямо 2016г.- с близо 14%. Констатираният спад на случаите на сезиране на Прокуратурата, от една страна, и на регистрираната престъпност от компетентните правоохранителни органи, от друга, води до посоченото по-горе намаление в броя на новообразуваните преписки и досъдебни производства. Това, от своя страна, би следвало да намери отражение върху подобряване качеството на прокурорската дейност, което за Районна прокуратура Пазарджик не се наблюдава ще бъде една от основните цели.

141бр. са били нерешените преписки в края на 2017г., от тях 73бр. са нерешени над 1 месец /просрочени/.

През 2017г. прокурорите при РП-Пазарджик са решили общо 1828 досъдебни производства от общо наблюдавани 2337 досъдебни производства. За същата година общият брой на внесените в съда ДП със съответен прокурорски акт са общо 601бр.. Прекратени са били /извън тези по давност/ 484бр., спрени са били 675бр., от които 618, поради неразкриване субекта на престъпление.

Съотношението на решените спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства възлиза на 78.22%, което в сравнение с предходната 2016г. бележи лек спад.

Забелязва се намаление в общия брой образувани и решени бързи производства. През 2017г. са 330 бр., 2016 г. са 436 бр., 2015г. са 363 броя, Относителният дял на новообразувани БП спрямо общо новообразуваните 1755бр. производства през 2017г. е 18.80%.

Незабавните производства за 2017г. са 33 бр., 2016 г. са 62 броя, 2015г. са 62 броя, при 82 броя за 2014г.

За 2017г. спрямо общия брой 1755бр. новообразувани за периода досъдебни производства делът на бързите и незабавни производства е 20.56%. През 2016г. делът на бързите и незабавни производства спрямо новообразуваните за този период от време общо 2143 ДП е бил 23.23%, т.е. налице е спад и по този показател.

Общо решени за 2017г. са 1802 ДП, от които в срок до 1м. са решени 1757бр. или 97.50%, от останалите -43бр. над 1м. без удължен срок от Административния ръководител /просрочени/.

Основен показател за ефективността на прокурорската работа остава броя на внесените в съда актове. През 2017г. прокурорите при РП-Пазарджик са внесли 601 досъдебни производства срещу 643 лица, от които: обвинителни актове 344бр., споразумения 151бр. и предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а НК-106бр., което съставлява 34% от новообразуваните ДП и 25.7% от общо наблюдаваните ДП.

През 2017г. с влязъл в сила съдебен акт са осъдени или санкционирани 369 лица. От постановените общо 247 присъди 234 броя са осъдителни. Оправдателните присъди са **14** броя. Осъдителните присъди представляват **94,74 %** от общия брой на присъдите, постановени през отчетния период, а оправдателните – **5,26 %**. Броят на осъдените и санкционирани лица по внесените в съда обвинителни актове е 369, а броят на оправданите – **20**, т.е. оправдани са **5,15 %** от лицата по разгледаните обвинителни актове на прокуратурата. През 2016г. броят на осъдените и санкционирани лица по внесените в съда обвинителни актове е 445, а броят на оправданите – **14**, т.е. оправдани са **3,14 %** от лицата по разгледаните обвинителни актове на прокуратурата. Горното навежда на извод за влошаване и на този показател.

През 2017г. се е увеличил и броят на върнатите от съда досъдебни производства поради допуснати процесуални нарушения. Върнатите дела от съда на прокурора през 2017г. са 34бр. при 20бр. за 2016г., т.е. налице е увеличение по този негативен показател от **41%**. Върнатите дела по внесени обвинителни актове от прокурор са 21 броя, което представлява **5,69 %** от съдебните дела по внесени обвинителни актове. От тях 17 броя са върнати от съдия-докладчик по реда на чл.249, ал.2 от НПК, 2 броя са върнати от съдебно заседание на основание чл.288, т.1 от НПК и 2 броя върнати дела от въззвишен съд. За сравнение през 2016г. върнатите дела по внесени обвинителни актове на прокурор са били 14 броя, което представлява **3,22 %** от съдебните дела по внесени обвинителни актове.

В Районна прокуратура Пазарджик се изпълнява Указание на Главния прокурор на Р.България и Указание И-4/2015г. от 08.01.2015г. на ВКП София, въз основа на което се прави анализ на всяко върнато дело. Водещи причини за връщане на делата от съда през 2017г. са тези, посочени в Приложение №3 т.1 на Раздел II, а именно поради допуснати в досъдебното производство нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на обвиняемия. По тази причина са били върнати общо 21 дела, отделно от тях 4бр. ДП са били върнати в резултат на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт. Шест бр. са били върнати поради липса на основанията за приложение разпоредбата на чл.78а от НКА са били внесени след изготвяне на предложение по този ред или нови фактически положения, които са били установени в съдебното производство. Три от делата са били върнати при условията на т.6 от Приложение №3, като връщането се дължи на липса на основание за сключване на споразумение.

През 2017г. прокурорите при РП-Пазарджик са изготвили общо **38бр.** протести – при 16 броя за 2016 г., при 42 броя за 2015 г.. От тези протести

14бр. са подадени срещу оправдателни присъди,3бр. срещу съдебен акт с незаконосъобразно определено наказание,9бр. частни протести срещу съдебни актове,с които ДП е било върнато на прокурора за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения,3бр. частни протести срещу определения на съда,с които е отменено постановление за прекратяване на ДП ,3бр. срещу определения,с които не е уважено искане „задържане под стража“ и **само 4бр. с искане за увеличаване на наказание.**

През 2017 г. са били получени за изпълнение 293 броя присъди на Районен съд гр.Пазарджик и изпратени по компетентност от други прокуратури в страната.Съпоставката за трите поредни години е следната – получените за изпълнение присъди по лица за 2017 г. са с 88 бр. по-малко в сравнение с 2016г., когато са били получени за изпълнение 381 броя присъди и със 75 броя по-малко от 2015 г., когато са били получени за изпълнение 368 броя.Цифрите сочат, че през 2017 г. са намалели приведените в изпълнение присъди по отношение на всички видове наказания спрямо приведените в изпълнение присъди за 2016 г..За осъдените, за които са събрани данни, че са напуснали пределите на страната и че пребивават на територията на държава- членка на Европейския съюз, са изготвени европейски заповеди за арест.

От началото на 2011г. Районна прокуратура Пазарджик започна работа с Унифицирана информационна система /УИС/ на РПБ,а от 2015г. се използва УИС 2. Всички документи,които постъпват в РП-Пазарджик се въвеждат своевременно в системата и се разпределят електронно чрез софтуерен продукт „LOW CHOICE“.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ:

ДОСТИЖЕНИЯ:

В годишния анализ за 2017г. Окръжна прокуратура Пазарджик е отчела увеличен дял на възложените дела за разследване на следовател по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК – 72 броя, спрямо 2016 г. – 69 ДП и 2015 г., когато броят им е бил 62 ДП. Най – голям брой новообразувани ДП, възложени от Окръжният прокурор по предложение на наблюдаващия прокурор при РП-Пазарджик, за разследване на следовател по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК, са на РП Пазарджик;

-въпреки че през последната година се отчита спад на бързите производства, все пак броят им не е за подценяване -330 новообразувани БП, което спрямо общо новообразуваните 1755 бр. производства през 2017 г. е 18.80%;

-в РП Пазарджик е създадена добра организация за контрол по спазване на указаните срокове за провеждане на предварителните проверки, съобразно с Указание на Главен прокурор на Р България по приложение на чл.145, ал.2 от ЗСВласт. Заповед РП№ 39/30.12.2016г.;

-създадена е организация постановленията за отказ да се образуват досъдебни производства да се изпращат/връчват на жалбоподателите с разписка за получаване /обратна разписка/-Разпореждане РП№48/2017г.;

-разследващите органи в случаите на започване на досъдебно производство при условията на чл.212 ал.2 от НПК стриктно спазват задължението си по чл.212 ал.3 от НПК, като уведомяването е устно и незабавно след започване действията по разследването и писмено, което постъпва в прокуратурата не по-късно от 24 часа от извършване на действията по разследването;

-налице е добра организация, бързина и срочност при изпълнение ангажиментите на РП, във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела /правна помощ/. Незабавни са действията и компетентно е участието от страна на прокурорите;

-отчетливо висок е относителният дял на осъдените спрямо предадените на съд лица. Малък е броят на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт;

-дейността по изпълнение на наказанията се осъществява при много добра организация. Няма случай на незаконостъобразно приведени присъди, поради изтекъл срок на наказанието.

ПРОБЛЕМИ:

Те са:

-свързани със срочността за решаване на преписките и ДП от прокурорите при РП-Пазарджик. В края на отчетната 2017 г. са налице 43 бр. нерешени ДП над 1 м. без удължаване срока от Административния ръководител и 73 бр. са нерешени преписки над 1 месец;

-през 2017 г. е налице влошаване качеството на работата при изготвянето на прокурорските актове, видно от процента на върнатите от съда дела спрямо внесените -5.39% за 2017 г., 2.78% за 2016 г., 2.16% за 2015 г.;

-обезпокоителна е тенденцията към увеличаване броя на влезлите в сила оправдателни присъди за 2017 г., по които са оправдани 20 лица, като

за сравнение за 2016г. са оправдани 14 лица, а за 2015г. са оправдани само 9 лица;

-незначително малкият брой изготвяни и предявявани протести срещу осъдителни присъди с искане за увеличаване на наказанието, особено по отношение рецидивната престъпност, където те въобще липсват. От общо 36 протеста, те са само 4бр.;

-намаление в общия брой на образуваните бързи производства. През 2017г. са 330 бр., 2016 г. са 436 бр.;

-неравномерна натовареност в създадените групи по правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ и участието на прокурорите в съдебни заседания, което е констатирано при извършена проверка и от ОП-Пазарджик относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписки и дела;

-все още висок брой спрени ДП срещу известен извършител;

-неголям брой приключени разследвания, включени в каталога за корупционни престъпления. През 2017г. са наблюдавани общо 29 броя досъдебни производства за корупционни престъпления, от тях новообразувани са 8 досъдебни производства, приключените ДП са общо 14 броя, а неприключените ДП са 11 броя;

-официалната статистика на ОД на МВР-Пазарджик, извлечена от годишния им анализ, сочи, че през 2017г. са регистрирани 47бр. домови кражби и 58 домови взломни кражби, или общо 105бр.. Разкрит е извършителят едва на 9бр. от тях. Основният брой от тези разследвания приключват с издадено постановление от прокурор с правно основание чл.244 ал.1 т.2 НПК.

-малък е броят на изготвените искания по чл.72 от НПК /само две/.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИТЕ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИТЕ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ:

Считам, че оптимизиране на работата на Районна прокуратура Пазарджик би могло да се постигне чрез набелязване и изпълнение на следните приоритети:

1. Произнасяне в законоустановените срокове по преписки и досъдебни производства. Наличните към края на 2017г. в РП-Пазарджик просрочия се дължат на бездействието на един прокурор. Ако възникне такъв проблем, следва същият да се

реши своевременно чрез идентифициране на делата и преписките, чрез индивидуален подход спрямо конкретния прокурор. При нужда същият би могъл да бъде изключен временно от групите за разпределение, предполагащи неотложни действия „бързи производства”, дежурство и месечния график за съдебни заседания, съобразно с броя и тежестта, позволяващ решаването им.

2. Създаване организация за спазване разпоредбата на чл.144ал.2 от ЗСВ, така че прокурорът, изготвил обвинителния акт, да участва в образуваното съдебно производство, като отклонението от принципа да бъде изключение. За целта следва да се проведе среща с ръководството на РС-Пазарджик и съдиите от наказателната колегия при РС за обсъждане възможността за синхронизация. Призоваването за първото заседание по насроченото наказателно производство да се отнесе към прокурора, изготвил обвинителния акт, а в случай, че за същия ден и час е налице призоваване по друго наказателно производство, Административният ръководител, след като се запознае с характера на производството, да определи друг, неангажиран прокурор, за участие в едно от тях. Това ще доведе и до прецизиране на месечните графици за дежурствата, които следва да бъдат съобразени с призоваването за участие на прокурорите в съдебни заседания по техни актове. Следва да бъде изготвяна ежемесечна справка за натовареност на прокурорите, свързана с участието им в съдебни заседания, така че да не се допуска неравномерно натоварване. Съблюдаването на принципа всеки прокурор да защитава собствения акт, ще доведе до по-добра ефективност, по-аргументирано поддържане на обвинението, а от там и до намаляване броя на върнатите дела и оправдателните присъди.
3. Изискване на ежемесечна информация от Началниците на РУ на МВР относно броя на образуваните досъдебни производства, свързани с престъплението против собствеността с предмет отнемането на движими вещи от жилищата на гражданите – „домови кражби”, като информацията касае не само обитаемите домове, но и имоти, които не са постоянно жилище. Иницииране на среща между

наблюдаващите прокурори, водещия разследването и съответния оперативен работник, в която се докладва какви конкретни действия от процесуален и оперативен характер се извършват по тези производства с цел разкриване на престъплението. Този доклад следва да бъде в писмена форма и да стане част от наблюдалните материали на прокурора. От досегашните бланкови писма, които се получават от съответните РУ и то след спиране на ДП на основание чл.244 ал.1 т.2 от НПК, не става ясно работи ли се по тези дела и с какви темпове. Нужно е акцентиране вниманието на наблюдаващите прокурори в случай, че субектът на престъплението бъде разкрит, да бъдат използвани процесуалните способи по чл.161 и сл. от НПК с цел установяване на вещи-предмет на престъплението и такива предмет на друго престъпление; вещи, забранени за притежание от Закона. Едновременно с това и взимането на адекватни мерки за неотклонение.

4. Имайки предвид формираната в обществото нетърпимост към извършените престъпления като: хулиганство, нанасяне на телесни повреди по хулигански подбуди, хулиганство при управление на МПС, когато са налице законовите основания за това, образуването на тези производства и приключването им да е като бързи такива. Преценка за задържането на тези субекти на престъпление и внасяне на искане за мярка за неотклонение „задържане под стража”, съобразно тежестта и спецификата на конкретния случай. Въвеждането на каталог в Районна прокуратура Пазарджик по отношение досъдебните производства, образувани за разследване на тази престъпления, както и по чл.134, чл.129, чл.198 ал.1, чл.143 от НК-с взимане на организационни мерки за срочното им приключване;
5. Подобряване на дейността по изпълнение на наказанията по отношение издирването на лица с влезли в сила присъди „лишаване от свобода”. Към 02.04.2018 г. 13 лица са неиздирени и с неизпълнени присъди с наказание „лишаване от свобода” над 1 месец. Действително последните са обявени за общодържавно издирване, а впоследствие са издавани ЕЗА. Считам обаче за необходимо провеждането на ежемесечни

срещи с полицейските служители, ангажирани с издирването на осъдените,където ще се провери извършват ли се действителни издирвателни мероприятия,какъв е техният характер и интензитет,защото няма гаранция,че лицата,които се издирват, пребивават извън страната. Възможно е те да се намират в Р.България и де се укриват.

6. Всяко тримесечие провеждане на общи събрания,да се извършва анализ на: причините за прекратяване на съдебните производства и връщане на ДП от съда на прокурора , налице ли са повтарящи се грешки, по който начин се вземат своевременни мерки за недопускане връщането на други дела- особено за едни и същи нарушения на процесуалните правила. На тези събрания следва да се обсъдят и причините за постановяване на оправдателни присъди. При констатирана различна съдебна практика по подобни обвинения / не само в съдебния район на РС-Пазарджик/ – сезирането на ВКП,с оглед преценката им за внасяне на искане за тълкувателно решение. Наблюдаващите прокурори следва да упражняват ефективен контрол по разследването, като дават указания за събиране на доказателства във вр. с предмета на доказване и изясняване на всички факти и обстоятелства, обосноваващи правната квалификация на деянието,с оглед недопускане,респект. и намаляване броя на оправдателните присъди;
7. Изготвяне на протести пред Окръжен съд срещу осъдителни присъди с искане за увеличаване на наказанието,когато то е явно занижено, особено по- отношение рецидивната престъпност.
8. Увеличаване броя на бързите производства и то най-вече за деяния по чл.345ал.2 от НК,касаещи извършени престъпления по чл.345ал.2 от НК при управление на служебно дерегистрирани МПС.По настоящем за тези случаи се завеждат преписки, които приключват с постановление за отказ да се образува ДП,т.к. не са налице данни субектът да е съзнавал,че автомобилът, който управлява, е с прекратена регистрация. Задължението за уведомяване на собственика на МПС, съгласно 18б ал.2 от Наредба I-45/2000г. на МВР е на органите по регистрация на ППС.Изготовено е и изпратено предложение

по чл.145ал.1т.6 от ЗСВ до Директора на ОД на МВР за създаване нужната организация относно изпълнение на това нормативно задължение.

9. Максимално използване капацитета на следователите от Окръжен следствен отдел в ОП-Пазарджик,които кадрово е много добре обезначен, чрез изготвяне на предложения до Окръжния прокурор за възлагане на повече разследвания и всички такива,по които пострадал е полицейски служител.
- 10.Стриктно спазване на принципа на случайно разпределение на делата и преписките.Недопускане на създаване на групи,извън указаните в Заповед РД-02-06-41 от 14.10.2015г. /изм. със Заповед РД-02-06 от 06.04.2016г. на Главния прокурор,с която са утвърдени Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ. Ако по изключение /чл.4ал.2 от Правилата/ се създадат такива,в тях де се осигури участие на повече от двама прокурора,при равно процентно натоварване, за да не се създава възможност за заобикаляне на случайния подбор.
- 11.Активизиране дейността на прокурорите по приложение на чл.72 от НПК /при всички случаи,когато съответният текст от НК предвижда глоба, конфискация или отнемане в полза на държавата на вещи – да се пристъпи към обезпечаване,т.к. през изминалата година те са само два бр.;
- 12.Повишаване квалификацията на всички прокурори и служители в РП-Пазарджик чрез включването им в организационни форми на семинари и текущи обучения. Равномерност при разпределяне на дейностите и натовареността на отделните служители.
- 13.Съгласуване на наказанията по извънсъдебните споразумения с Административния ръководител на РП-Пазарджик с цел недопускане необосновано занижаване на техния размер и формиране на еднаква наказателна практика при налагането на такива.

14.Независимост в работата на прокурорите и създаване на условия за работа без вътрешно и външно вмешателство. Решаване на преписките и досъдебните производства по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване и анализ на събраните по предвидения в закона ред доказателства.

В заключение ще кажа, че кандидатствам за позицията не воден от чувството за кариеризъм, а от това да бъда максимално полезен на работата, която върша и обичам.

Ако ми гласувате доверие и бъда избран за Административен ръководител-Районен прокурор на РП-Пазарджик, ще изпълня моралния си дълг честно и с достойнство.

С УВАЖЕНИЕ:

/Тихомир Гергов/