

На 20.04.2012г в гр.Смолян на кръстовището на ул. Свобода и ул.Победа било осъществено пътнo-транспортно произшествие с участието на водача Кирил Стойков от гр.Смолян. На посочената дата Стойков, при управлението на моторното превозно средство лек автомобил Опел, нарушил правилата за движение по пътищата като на кръстовище, регулирано с пътен светофар, след сигнал, който му разрешава преминаването, не пропуснал пешеходец, който все още се е намирал на пешеходната пътека. По този начин допуснал пътнo-транспортното произшествие, като причинил средна телесна повреда на Ивелина Атанасова от гр.Смолян, изразяващо се в трайно затруднено движение на ляв долен крайник.

Три дни по-късно Стойков уведомил застрахователното дружество със седалище в гр.София при което имал валидна застраховка гражданска отговорност.

За осъщественото от Кирил Стойков пътнo-транспортно произшествие с присъда от 19.09.2012г, влязла в сила на 10.10.2012г, на Стойков е наложено наказание лишаване от свобода, чието изпълнение било отложено за срок от три години.

На 20.12.2012г Ивелина Атанасова подала в съда искова молба, с която поискала да бъде осъдено застрахователното дружество да ѝ заплати обезщетение за вреди в размер на 1500лв, представляващи равностойността на заплатеното от нея лечение и медикаменти, ведно със законната лихва. Тя претендирала и сумата от 500лв, платени от нея на нейна позната, която се грижила за нея два месеца след травмата, тъй като Атанасова не можела да се обслужва сама.

Тя претендирала и сумата от 10 000лв за причинените ѝ от инцидента болки и страдания.

В условията на евентуалност предявила описаните суми и против Кирил Стойков.

Въпроси:

1. Определете местната и родова подсъдност на спора.
2. Кои са приложимите към спора нормативни актове.

Ивелина Атанасова

Антон Бекзаров

3. Квалифицирайте предявените икове по отношение на двамата ответници и определете съотношението между иковете против двамата ответници.
4. Има ли доказателствена сила в това производство постановената присъда?
5. Какви вреди, причинени на пострадалата, подлежат на обезщетяване и в тази връзка основателни ли са предявените икове.
6. Дължи ли застрахователното дружество лихви, от кой момент и на какво основание?

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a long diagonal stroke.

Отговори граждански казус:

1. Определете местната и родовата подсъдност на спора:

Исковете са три и са родово подсъдни на районен съд – чл.69, ал.1, т.1, чл.103, чл.104, т.4 от ГПК.

По правилата на чл.108, ал.1 от ГПК исковете се предявяват пред съда в чийто район се намира седалището на застрахователното дружество – РС – София - главен иск.

Ищцата има качеството на потребител на застрахователни услуги на основание §1, т.1 от ДР на КЗ и има възможност на основание чл.113 от ГПК да предяви исковете по своя настоящ или постоянен адрес – РС –Смолян.

2. Кой са приложимите към спора нормативни актове?

Закон за задълженията и договорите, Кодекс за застраховането и Граждански процесуален кодекс.

3. Квалифицирайте предявените искове по отношение на двамата ответници и определете съотношението между исковете против двамата ответници.

Исковете на ищцата против застрахователя са преки искове по КЗ.

Исковете на ищцата против ответника физическо лице са на основание чл.45 и следващите от ЗЗД.

Исковете и против двамата ответници са осъдителни и съединени между ответниците при условията на евентуалност.

Ищцата е предявила трите иска при условията на кумулативно обективно съединяване, като единият от тях ведно със законната лихва.

4. Има ли доказателствена сила в това производство постановената присъда?

Да - съгласно чл.300 от ГПК влязлата в сила присъда на наказателния съд е задължителна за гражданския съд, който разглежда гражданските последици от деянието, относно това, дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца. Предвидено е и в чл.413 от НПК.

5. Какви вреди, причинени на пострадалата, подлежат на обезщетяване и в тази връзка основателни ли са предявените искове?

На обезщетяване подлежат всички вреди, които са пряка и непосредствена последица от деянието. Видове вреди – имуществени и неимуществени.

В случая вредите са:

имуществени вреди - равностойността на заплатеното лечение и медикаменти: платена сума за полагани грижи в период от два месеца;

неимуществени вреди - причинени болки и страдания.

Исковете са доказани по основание.

Размерът на исовете се доказва от ищтата с всички доказателства и доказателствени средства по ГПК, като размерът на обезщетението за претърпените неимуществени вреди се определя от съда по справедливост, съобразно данните в казуса и съдебната практика.

6. Дължи ли застрахователното дружество лихва, от кой момент и на какво основание?

Застрахователното дружество дължи лихва при забавено плащане, като при задължения, произтичащи от непозволено увреждане, застрахователят дължи на основание валидния договор за застраховка "Гражданска отговорност" с деликвента, от момента на увреждането – деликвентът е в забава и без покана, т.е. от 20.04.2012г.