

Чрез
До
И. Висшето
3.08.14

Висшия съдебен съвет

Върховен административен съд

ЖАЛБА

911-02-686

13-08-2014

от Галентин Пламенов Грозев
гр.

срещу:

Решение 8.1. по допълнителна точка 8
от Протокол № 35/24.07.2014 г. на
Висшия съдебен съвет

Уважаеми дами и господа Върховни съдии,

Моля ви да отмените обжалваното решение 8.1. по допълнителна точка 8 от Протокол № 35/24.07.2014 г. на Висшия съдебен съвет - „Проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурор по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание“ и да присъдите разноски по следните

С Ъ О Б Р А Ж Е Н И Я:

Обжалваното решение е взето при нарушение на материалния закон, засяга съществено и непосредствено мои законни права и интереси по чл. 2, ал. 2, т. 3 от Административно-процесуалния кодекс, а именно правата и интересите ми на участник в посочения по-горе конкурс, както и други мои права.

Допуснати са съществени нарушения на административно-производствени правила, включително са нарушени чл. 7, чл. 8, чл. 12 и чл. 59, ал. 2 и чл. 72, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс.

Не са спазени изискванията на чл. 186 от Закона за съдебната власт.

Не съм уведомен по никакъв начин за съдържанието и мотивите на становището на Комисията „Професионална етика и превенция на корупцията“ при Висшия съдебен съвет, на базата на което са взети обжалваните решения.

Не съм уведомен по никакъв начин за предложението на Комисията по атестирането и предложенията при ВСС.

Не съм уведомен по никакъв начин за обжалваното от мен решение, каквото е изискването на чл. 72, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс.

С моя жалба от 24.07.2014 г. подадена чрез ВСС до Върховния Административен съд и заведена във Върховния административен съд под номер 13218/30.07.2014 г. обжалвам решение 3.1. по допълнителна точка 3 от Протокол №

33/17.07.2014 г. на Висшия съдебен съвет - „Относно: Одобряване на кандидатите за младши прокурори – участници в обявен конкурс с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/30.01.2014 г.“, с което ВСС на основание чл. 186, ал. 5 от ЗСВ „не одобрява Галентин Пламенов Грозев – кандидат за младши прокурор, поради становището на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията, съобразно което същият не притежава необходимите качества, за да бъде назначен на длъжността „младши прокурор“ в районна прокуратура“ и на мое място „включва следващия класиран кандидат“.

Това задължава ВСС да ме информира по реда на чл. 72, ал. 2 от АПК с отделно съобщение, каквото не съм получил и до момента, тъй като участвам в административното производство като заинтересовано лице с отделна жалба.

ВСС е изпратил моята жалба във ВСС за периода от 25.07.2014 г. до 30.07.2014 г., което означава, че е запознат, че участвам в административното производство с отделна жалба, което поражда и задължението му да ме уведоми писмено. Поради тази причина не се считам за редовно уведомен за съдържанието на обжалваното от мен решение, като също така считам, че съм спазил срока за обжалване на решението по чл. 187 от ЗСВ.

От друга страна, липсата на уведомяване опорочава процедурата по определяне на окончателния списък на одобрените кандидати, тъй като нарушава правото на защита и участие на един от тях.

На следващо място, обжалваното от мен с предходната ми жалба решение 3.1. по допълнителна точка 3 от Протокол № 33/17.07.2014 г. на Висшия съдебен съвет - „Относно: Одобряване на кандидатите за младши прокурори – участници в обявен конкурс с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/30.01.2014 г.“ по същество представлява отделен индивидуален административен акт и прегражда възможността ми за по-нататъшно участие в конкурса за младши прокурори. Дори и да се приеме, че обжалваното от мен решение има характера на междинна процедура по отношение на целия конкурс, то е налице правото ми да обжалвам всеки акт, с който се засягат моите законни права или интереси, като това ми право произтича директно от чл. 56 от Конституцията на Република България и никакви други актове от по-нисък ранг не могат да му противоречат.

Съгласно чл. 166, ал. 1 от АПК обжалването спира действието на оспорвания административен акт. От горното следва, че ВСС следва да изчака решението на ВАС по моята жалба, преди да вземе окончателното си решение, тъй като в случай, че предходната ми жалба бъде удовлетворена, последващите решения на ВСС ще загубят смисъла си и ще създадат ред правни парадокси.

Узнах за обжалваното от мен решение на 13.08.2014 г.

По-долу представям информация за известните ми факти във връзка с жалбата ми:

На 30.01.2014 г. на свое заседание Висшият съдебен съвет с решение по т. 9 от Протокол № 5/30.01.2014 г. обявява конкурс за младши прокурори при районните прокуратури с общо 30 /тридесет/ свободни места.

На 07.02.2014 г. в Държавен вестник, бр. 11/07.02.2014 г. беше публикувана обявата за конкурса.

В рамките на обявения срок за подаване на документи подадох всички необходими за конкурса за младши прокурори при районните прокуратури документи, а именно:

1. подробна автобиография, подписана от мен;
2. нотариално заверено копие от дипломата ми за завършено висше образование по специалността "Право";
3. нотариално заверено копие от удостоверението ми за придобита юридическа правоспособност;
4. свидетелство за съдимост, издадено за участие в конкурс по този закон;
5. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че не страдам от психическо заболяване;
6. нотариално заверено копие от трудова книжка;
7. други декларации и документи, които попълних на място по указания на служителите, които приемаха документите.

При подаване на документите получих регистрационен номер 585 /петстотин осемдесет и пет/.

След проверка на кандидатурата ми бях допуснат до писмен изпит от Висшия съдебен съвет.

На посочените в обявата дни и съгласно посочените места на сайта на ВСС се явих съответно на писмен изпит, който издържах успешно и впоследствие бях допуснат и се явих на устен изпит, който също издържах успешно, като след второто класиране на кандидатите /устен изпит/ заех шестнадесето от общо тридесет места.

На 04.06.2014 г. получих копие от писмо от Висшия съдебен съвет до началника на 05 РУП – СДВР комисар за изготвяне на служебна характеристика за мен.

Същата служебна характеристика е входирана в деловодството на Висшия съдебен съвет на 04.06.2014 г. с вх. № 96-04-074/04.06.2014 г.

На свое заседание, проведено на 30.06.2014 г., Комисията „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС, решенията от което са отразени в Протокол № 27/30.06.2014 г. на същата комисия, с решение по т.3.2, на основание чл. 39а, ал. 1, т. 1 и чл. 186, ал. 2 от ЗСВ приема становище, че не притежавам в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъда назначен на длъжността „младши прокурор“ в районните прокуратури. Не съм уведомен официално за това решение, както и не знам какво е съдържанието на становището.

На свое заседание, проведено на 17.07.2014 г., Висшият съдебен съвет взема обжалваното от мен решение, отразено в Протокол № 33/17.07.2014 г. в Допълнителни точки под номер 3.1. С това решение ВСС на основание чл. 186, ал. 5 от ЗСВ „не одобрява Галентин Пламенов Грозев – кандидат за младши прокурор,

поради становището на Комисията по професионална етика и превенция на корупцията, съобразно което същият не притежава необходимите качества, за да бъде назначен на длъжността „младши прокурор“ в районна прокуратура“ и на мое място „включва следващия класиран кандидат“.

На свое заседание, проведено на 24.07.2014 г., Висшият съдебен съвет взема обжалваното от мен решение, отразено в Протокол № 35/24.07.2014 г. в Допълнителни точки под номер 8.1. С това решение ВСС на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ приема, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

Твърдя, че притежавам всички необходими качества, за да заема длъжността „младши прокурор“ в районна прокуратура, а именно изброените в чл. 162 от Закона за съдебната власт:

1. имам висше образование по специалността "Право";
2. преминал съм стажа, определен в този закон, и съм придобил юридическа правоспособност;
3. притежавам необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати;
4. не съм осъждан на лишаване от свобода за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията;
5. не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет за накърняване престижа на съдебната власт;
6. не страдам от психическо заболяване,
като освен това:
7. съм подал в изискуемия срок посочените по-горе документи;
8. издържал съм успешно писмения изпит и съм допуснат до устен изпит;
9. издържал съм успешно устния изпит и след това класиране заемам шестнадесето от тридесет места;
10. служебната характеристика, която е изискана от последната ми месторабота, е получена в срок във Висшия съдебен съвет и не съдържа данни, от които да се направят изводи, че не притежавам някое от нравствените качества за заемане на длъжността „младши прокурор“ в районна прокуратура.

Изрично уточнявам, че не оспорвам класирането на останалите кандидати, а фактът, че не съм включен на полагащото ми се шестнадесето място и не ми е предоставена възможност да участвам в избора на място в районна прокуратура.

Подробно ще развия съображенията си в съдебна зала.

Прилагам препис от жалбата.

13.08.2014 г.
гр. София

С уважение:

/ Г. Грозев /