

Гражданинът Атанасов в кантора на нотариус се запознава с подсъдимия Бонев, който проявил интерес за закупуване на негови недвижими имоти като за един от тях той не притежавал нотариален акт. Във връзка с постигнатите между тях договорености Атанасов упълномощава Бонев да извърши всички необходими действия по продажбата на двата имота, които в пълномощното са индивидуализирани. За имота, за който Атанасов нямал издаден нотариален акт, подсъдимият Бонев с оглед снабдяването му с нотариален акт по наследство и давност, помолил приятеля си подсъдимият Василев да му съдейства като намери двама души за свидетели. Те били необходими в производството по обстоятелствена проверка, тъй като собственикът на имота нямал такива свидетели. За трети свидетел подсъдимият Бонев се обърнал към друг свой познат.

На определена дата тримата свидетели заедно с двамата подсъдими се явили пред конкретен нотариус с район на действие на определен РС като заявили пред него, че познават Атанасов, знаят, че има имота по наследство и че други нямат претенции към имота. Това тяхно изявление е записано в съответния протокол с техните подписи. Въз основа на този протокол с постановление нотариусът е признал правото на собственост върху имота в полза на Атанасов.

Тримата свидетели пред заявяват, че подсъдимите са ги помолили да свидетелстват като се отричат от показанията си, дадени пред нотариуса.

Първата инстанция е оправдала подсъдимите като срещу присъдата е подаден протест и е образувано второинстанционно производство.

1. За какво престъпление по НК трябва да бъдат признати за виновни двамата подсъдими ? Каква е формата на тяхното съучастие в осъществяване на деянието ? На какво основание тримата свидетели по обстоятелствената проверка не носят наказателна отговорност ?
2. Какви са елементите от изпълнителното деяние на престъплението и с какви по смисъла на НПК доказателствени средства може да се установяват ?
3. Втората инстанция, ако приеме, че престъплението е осъществено от двамата подсъдими, какви правомощия им съгласно НПК и на какъв контрол подлежи постановения от нея съдебен акт ?
4. Как може да се развие съдебното производство пред първата инстанция, съгласно НПК и какви са правните последици ?
5. Кои са актовете, въз основа на които може да се развие съдебното наказателно производство пред първата инстанция за установяване извършването на престъпление и какви са правните последици ?

Изпълнен нотариус
Галина Димитрова

ОТГОВОР НА ПЪРВИ ВЪПРОС

Двамата подсъдими Василев и Бонев следва да бъдат признати за виновни в извършването на престъпление по чл.290, ал.1 във вр. с чл.20, ал.3 от НК.

Формата на тяхното съучастие е подбuditелство спрямо свидетелите, участвали в производството по обстоятелствената проверка. Отговорността на двамата подсъдими следва да се ангажира, тъй като подбудените са осъществили изпълнителното деяние по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелите няма да понесат наказателна отговорност, тъй като на основание чл. 292, ал.1 т.2 от НК наказуемостта отпада. Те са се отrekli пред надлежен орган – районен съд от своето лъжесвидетелстване, преди да е възбудено срещу тях наказателно преследване и преди влизането на присъдата в сила.

ОТГОВОР НА ВТОРИ ВЪПРОС

Елементите на изпълнителното деяние по чл.290, ал.1 от НК са: действие – потвърди неистина и бездействие – затаи истина. В конкретния случай изпълнителното деяние е осъществено чрез действие.

Относителите за случая доказателствени средства по смисъла на НПК са гласни (обясненията на подсъдимите и разпитите на свидетелите) и писмени (протокилите за съответните действия по разследването и за съдебните следствени действия).

ОТГОВОР НА ТРЕТИ ВЪПРОС

Втората инстанция следва на основание чл.336, ал.1 т.2 от НПК да отмени оправдателната присъда за двамата подсъдими и да постанови нова, с която да ги признае за виновни в осъществяване на престъплението по чл.290, ал.1 във вр. с чл.20, ал.3 от НК, и им наложи съответните наказания. Присъдата на втората инстанция подлежи на проверка по касационен ред от ВКС на РБ.

ОТГОВОР НА ЧЕТВЪРТИ ВЪПРОС

Съдебното производство пред първата инстанция може да протече по общия ред или да премине по особените правила на глава 27, 28, 29, 24, 25 или глава 26 от НПК. Правните последици се предопределят от характера на съответното производство.

ОТГОВОР НА ПЕТИ ВЪПРОС

Съдебното производство се образува по обвинителен акт, тѣжба на пострадалия, внесено споразумение, постановление за освобождаване от наказателна отговорност. Правните последици са в зависимост от акта, въз основа, на който е образувано и протича съответното съдебното производство.