

Предишно Р/О: 

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1434

София, 10.02.2015

Върховният административен съд на Република България - Петчленен състав - II колегия, в закрито заседание на шести февруари в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ
ЧЛЕНОВЕ: СВЕТИЛАНА ЙОНКОВА
АНГЕЛКАЛИНОВ
ГАЛЯ КОСТОВА
ЕМИЛИЯ КАБУРОВА

при секретар
на прокурора

и с участието
изслуша
докладването

от съдията ЕМИЛИЯ КАБУРОВА
по адм. дело № 1110/2015. 

Производството е по чл. 229 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по частна жалба на Галентин Пламенов Грозев от гр. София, срещу определение № 296 от 12.01.2015 г. по адм. дело № 12948/2014 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, VI отделение. Жалбоподателят поддържа искане за отмяна на обжалваното определение като неправилно, поради нарушение на материалния закон.

Ответната страна - Висшият съдебен съвет, чрез процесуалния му представител - юрисконсулт Димитрова, в писмен отговор поддържа становище за неоснователност на частната жалба и за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Върховният административен съд, петчленен състав на втора колегия намира, че частната жалба, като подадена в срок и от надлежна страна, е процесуално допустима. Разгледана по същество, е неоснователна.

С обжалваното определение е оставена без разглеждане, като процесуално недопустима, жалбата на Грозев срещу решение на Висшия съдебен съвет по т.8.1. на ВСС по допълнителна т.8 от протокол № 35 от 24.07.2014 г., с което на основание чл.186, ал.7 ЗСВ, ВСС е приел окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съгласно заявеното им желание и е прекратено производството по делото.

За да постанови този правен резултат, тричленният състав на ВАС, VI отделение, е приел, че жалбоподателят Грозев няма правен интерес от оспорване на решението по т.8.1 на ВСС по допълнителна т.8 от протокол №35/24.07.2014 г., тъй като не е негов адресат, не е засегнат от невключването му в окончателния списък на одобрените кандидати за

младши прокурори, тъй като не е одобрен кандидат с влязло в сила решение на ВСС по чл.186, ал.4 ЗСВ. На второ основание е приел, че жалбата е недопустима, поради просрочие.

Така постановеното определение е правилно по своя резултат.

Съдът законосъобразно е приел, че частния жалбоподател няма правен интерес от търсената съдебна защита. Посоченото решение на ВСС по чл.186, ал.7 ЗСВ не поражда задължения за него, нито засяга неговите права, свободи или законни интереси, защото от данните по делото е видно, че Галентин Пламенов Грозев като участник в конкурса за младши прокурор, не е бил одобрен кандидат с решение на ВСС по чл.186, ал.4 ЗСВ. Съдът правилно е установил, че с решение по т.3.1 на ВСС от допълнителна т.3 от протокол №33/17.07.2014 г., издадено на основание чл.186, ал.5 ЗСВ, съвета не е одобрил Грозев както кандидат за младши прокурор, поради това, че не отговаря на изискванията на чл.162 ЗСВ, по становище на комисията "Професионална етика и превенция на корупцията" към ВСС, изразено с решение от 30.06.2014 г. Правилни са изводите, че решението на ВСС за неодобряването му като кандидат за младши прокурор, е влязло в сила, след като жалбата на Грозев срещу него е отхвърлена с решение по адмдело №11454/2014 г. на ВАС, VI-то отделение, което е окончателно.

Следователно правото на частния жалбоподател от класиране и включване в окончателния списък на одобрените кандидати за младши прокурори, правилно е прието, че не е нарушено пряко от оспореното решение по чл.186, ал.7 ЗСВ, а от предхождащото го такова, по чл.186, ал.5 ЗСВ. При положение, че оспореното решение не засяга пряко и непосредствено правата на Грозев, нито пък му създава задължения, изводите на съда за недопустимост на жалбата срещу него по чл.159, т.4 АПК, поради липса на правен интерес, са законосъобразни. Това прави частната жалба неоснователна, а обжалваното определение, като правилно следва да се остави в сила.

Настоящият състав споделя оплакванията за неправилност на обжалваното определение, по отношение изводите на съда за просрочие на жалбата. Въпреки това обжалваното определение следва да бъде оставено в сила, тъй като е налице недопустимост на друго основание, по чл.159, т.4 АПК, което води до същия резултат - прекратяване на производството.

При този резултат, на ответника - ВСС, следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 300 лева.

Водим от горното, Върховният административен съд, петчленен състав - II колегия,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Определение № 296 от 12.01.2015 г. постановено по адм. дело № 12948/2014 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, VI отделение.

ОСЪЖДА Галентин Пламенов Грозев, от гр.София, ж.к.'Хаджи Димитър', бл.151, вх.'Д', ет.8, ап.128, да заплати на Висш съдебен съвет юрисконсултско възнаграждение за касационната инстанция, в размер на 300 (триста) лева.

Определението не подлежи на обжалване.

Вярно с оригинала,
секретар:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Георги Чолаков
ЧЛЕНОВЕ: /Светлана Йонкова
/Ангел Калинов
/Гая Костова
/Емилия Кабурова

ЕК.

