

КАЗУС 8

Обвиняемата Елена Георгиева Иванова е собственик на фирма ЕТ “CCC”, със седалище и адрес на управление град София и с предмет на дейност “Други услуги за населението, не класифицирани другаде”. През лятото на 2013 година свидетелката Габриела Ботева от град София се запознала с обвиняемата Иванова чрез своя позната на име Вера. След известно време обвиняемата ѝ предложила да я уреди работа като барманка в заведение в град Кейптаун-ЮАР. Обяснила ѝ, че пътните разходи ще бъдат поети от собственика на заведението и че 50 процента от заработеното свидетелката ще трябва да дава на работодателите. Тъй като била материално затруднена, тя се съгласила.

На 06.12.2013 година свидетелката Ботева заедно с обвиняемата Елена Иванова и други момичета заминали със самолет през Лондон за ЮАР. По време на полета обвиняемата обяснила на Ботева, че ще работи не като барманка, а като проститутка. При пристигането им в град Кейптаун свид. Габриела Ботева и обвиняемата Елена Иванова се настанили в хотела, в който се намирал бара, където свидетелката трябвало да работи като проститутка.

След настаняването в хотела в стаята на св. Ботева дошъл българинът Иван Петров, който приbral паспорта на Ботева и подробно ѝ естеството на работа. Той казал, че работното ѝ време е от 19.00 часа до 03.00 часа сутринта. Задължението ѝ било да привлича клиенти и установява контакт с тях. Клиентите заплащали на receptionията извършената имексуслуга по установената тарифа, като Ботева не получавала от клиентите пари на ръка. След като клиентите заплатят тя следвало да взема от receptionията ключ за стаята, в която да заведе клиента. В края на работното време на receptionията получавала угворения процент от сумата, която е заработила. Свидетелката Ботева работила в същият бар като проститутка в продължение на около двадесет дни.

При поредна среща с Иван Петров двамата се скарали, тъй като Ботева не желаела да продължава да проституира и искала да се прибере в България. Петров отказал да ѝ върне задграничния паспорт, Ботева извадила нож и го наръгала многократно. Вследствие на нанесените рани Петров починал. Ботева преровила офиса му, открила задграничния си паспорт и със събраниите до момента пари на 30.12.2013 г. успяла да се прибере в България.

В хода на проведеното разследване на Елена Иванова е предявено обвинение за престъпление по чл. 155 ал. 3, вр. ал. 1 от НК. Прокурорът внесъл в съда ОА за извършено от обв. Иванова престъпление по чл. 159Б ал.1, вр. чл. 159а, ал. 1, пр. 1 от НК.

ВЪПРОС 1. Квалифицирайте деянието извършено от обв. Елена Георгиева Иванова.

ВЪПРОС 2. Следва ли да носи наказателна отговорност Габриела Ботева за убийството на Иван Петров?

ВЪПРОС 3: Има ли допуснати съществени процесуални нарушения на фаза досъдебно производство?

ОТГОВОР НА ВЪПРОС № 1 : Деянието, извършено от обвиняемата Елена Георгиева Иванова, следва да се квалифицира като престъпление по чл. 159б, ал. 2, вр. ал. 1, предл. 1 и 2 , вр. чл. 159а, ал. 2, т. 2, предл. 2, вр. ал.1, предл. 1 и 2 , вр. чл. 20, ал.2 НК.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС № 2 : Габриела Ботева следва да носи наказателна отговорност за причинената смърт на Иван Петров, като деянието , извършено от нея следва да се квалифицира като престъпление по чл. 116 , ал. 1 , т. 6 , предл. 2 и 3 и т. 9, вр. чл. 115 НК.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС № 3 : Налице е допуснато съществено процесуално нарушение. Елена Иванова е привлечена като обвиняема по чл. 155, ал.3 НК , за което се предвижда наказание лишаване от свобода от една до шест години и глоба от пет хиляди до петнадесет хиляди лева. Без да й бъде предявено ново обвинение, прокурора внася обвинителен акт в съда срещу Иванова за извършено от нея деяние по чл. 159б ,ал. 1 НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от три до дванадесет години и глоба от десет хиляди до двадесет хиляди лева. Горното се явява по-тежко наказуемо деяние по отношение на предявленото на Иванова обвинение в хода на проведеното разследване, поради което е нарушено правото й на защита. В случая допуснатото процесуално нарушение е отстранимо и съгласно разпоредбата на чл. 248 ал. 2, т. 3 от НПК, съдът следва да върне обвинителния акт на прокурора за отстраняването на констатираното нарушение /Тълкувателно решение № 2/07.10.2002 г. на ВКС/.