

ПРОТОКОЛ 20

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 19.06.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Цветинка Пашкунова – зам. председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

ОТСЪСТВАТ: Олга Керелска.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки.

1.1. г-н Боян Магдалинчев:

Преписка вх. ВСС-7145-2/12.06.2018г.

1.2. г-жа Цветинка Пашкунова:

Преписка вх. № ВСС -1809/2018г.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Росица Велкова Иванова - Стойчева**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд - Горна Оряховица /протокол № 14/08.05.2018 г./

3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Яни Георгиев Гайдурлиев**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас.

4. Проект на становища на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ в органи на съдебната власт.

5. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки.

1.1. Преписка вх. № ВСС-1809/11.06.2018 г., образувана по сигнал от

...

Становище от Комисия по професионална етика към ... по повод извършена проверка по сигнал от ..., във връзка с действия на съдия Росица Велкова от ... в съдебно заседание.

В хода на проверката е изискано писмено становище от съдия ..., изслушан е звукозаписа от процесното съдебно заседание и е проучен протокола от същото. Не се установяват изнесените факти в сигнала. Следва да се отбележи и че жалбоподателят не е поискал поправка на протокола по реда на чл. 151 ГПК. Председателят на съдебния състав е изпълнявал задълженията си в качеството на орган по ръководство и решаване с оглед законосъобразното приключване на производството по делото и при спазване на принципа за равенство на страните.

Комисия по професионална етика към ... счита, че съдия ... не е нарушила заложените в Кодекса за етично поведение на българските магистрати принципи.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-1809 от 13.02.2017г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявахте недоволство от предприети действия от страна на съдия ... в съдебно заседание по гр. д. №.../2016г. по описа на ... и отравяхте молба за извършване на проверка до Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

По подадения от Вас сигнал е извършена проверка от Комисия по професионална етика към ... В хода на проверката е изискано писмено становище от съдия ..., изслушан е звукозаписа от процесното съдебно заседание и е проучен протокола от същото. Не се установяват изнесените от Вас факти в сигнала. Следва да се отбележи и че не сте поискал поправка на протокола по реда на чл. 151 ГПК. Председателят на съдебния състав е изпълнявал задълженията си в качеството на орган по ръководство и решаване с оглед законосъобразното приключване на производството по делото и при спазване на принципа за равенство на страните – чл. 9 ГПК.

Комисия по професионална етика към ... счита, че съдия ... не е нарушила заложените в Кодекса за етично поведение на българските магистрати принципи

За резултата от проверката да се уведоми и съдия ... от ...

1.2. Преписка вх. № ВСС-7145-2/2018 г., образувана по становище на Комисията по професионална етика към ... по повод извършена проверка по сигнал. Сигналят е подаден от ...

В сигнала се съдържат твърдения за нарушаване на принципа за непристрастност от страна на съдия ... от Административен съд гр. В хода на проверката са изискани писмени обяснения от магистрата и са проучени материалите по адм. дело №.../2017г. по описа на Административен съд гр.... КПЕ към ... не установява поведение от страна на съдия ..., което да противоречи на нормите заложи в КЕПБМ, тъй като оплакванията са във връзка с процесуални действия на магистрата при разглеждането на конкретен правен спор.

Жалбоподателят и магистратът са уведомени за резултата от проверката.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-7145-2/2018 г., образувана по становище на Комисията по професионална етика към ... по повод извършена проверка по сигнал.

ОТНОСНО: Т. 2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Росица Велкова Иванова - Стойчева**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Горна Оряховица - *Докладва г-жа Цветинка Паикунова:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Росица Велкова Иванова - Стойчева**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител - председател на Районен съд - Горна Оряховица.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Велкова Иванова - Стойчева**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността административен ръководител - председател на Районен съд - Горна Оряховица.

2.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Яни Георгиев Гайдурлиев**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод предложение на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас за назначаването му на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас. - *Докладва г-н Драгомир Кояджиков:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Яни Георгиев Гайдурлиев**, съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „зам.административен ръководител – зам.председател“ на Окръжен съд – Бургас.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Яни Георгиев Гайдурлиев**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод предложение на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас за назначаването му

на длъжността длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 4. Проект на становища на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ в органи на съдебната власт.

4.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Албена Георгиева Александрова - Миронова**, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Лом, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Лом - *Докладва г-жа Цветинка Паикунова:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Монтана, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Албена Георгиева Александрова - Миронова**, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Лом, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Лом.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Албена Георгиева Александрова - Миронова**, и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Лом, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Лом.

4.1.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

4.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Дияна Димова Петрова**, и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд – Велики Преслав, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Велики Преслав. - *Докладва г-н Боян Новански:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Дияна Димова Петрова**, и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд – Велики Преслав, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Велики Преслав.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дияна Димова Петрова**, и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд – Велики Преслав, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Велики Преслав.

4.2.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

4.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Росица Маринова Томова**, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Шумен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Велики Преслав. - *Докладва г-н Боян Новански:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на

ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Росица Маринова Томова**, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Велики Преслав.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Маринова Томова**, следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура - Шумен, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Велики Преслав.

4.3.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

4.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Петър Симеонов Петров**, и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Трън, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Трън. - Докладва г-н Боян Магдалинчев:

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Петър Симеонов Петров**, и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Трън, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Трън.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Симеонов Петров**, и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Трън, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Трън.

4.4.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

4.5. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Чавдар Димитров Димитров**, съдия в Административен съд - Бургас, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Административен съд - Бургас - *Докладва г-н Боян Магдалинчев:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Административен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Чавдар Димитров Димитров**, съдия в Административен съд - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Административен съд – Бургас.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Чавдар Димитров Димитров**, съдия в Административен съд - Бургас, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Административен съд - Бургас.

4.5.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА