

ПРОТОКОЛ 23

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 11.07.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска
– председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански и Цветинка
Пашкунова.

ОТСЪСТВАТ: Драгомир Кояджиков

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Сунай Юсеин Осман**, административен ръководител – председател на Районен съд – Ардино, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Златоград

2. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Сунай Юсеин Осман**, административен ръководител – председател на Районен съд – Ардино, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Златоград -
Докладва г-жа Олга Керелска:

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че няма данни **Сунай Юсеин Осман**, административен ръководител – председател на Районен съд – Ардино, с поведението си да е допуснал нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

РЕШИ:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сунай Юсеин Осман**,

административен ръководител – председател на Районен съд – Ардино, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Златоград.

1.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Разни

1. Преписка вх. № ВСС-7232/13.06.2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при Апелативен съд – ... по повод извършена проверка по сигнал от ...

Становище на Комисия по професионална етика към Апелативен съд гр. ... по повод извършена проверка по сигнал, съдържащ твърдения за нарушаване на принципа за безпристрастност от страна на съдия ... от Окръжен съд гр. ... по НОХД. Сигналът е подаден от прокурор ... и прокурор ... от Окръжна прокуратура гр...

На свое заседание Комисията е изслушала съдия ... и съдия ... Към преписката са присъединени и протоколите от съдебните заседания. Установено е, че съдебните заседания са ръководени от председателя на състава – съдия ... при спазване на задълженията му по чл. 266 от НПК, като е подпомаган в действията си от съдията – докладчик ...

Извършената проверка не е констатирила поведение от страна на съдия ... и съдия ...от Окръжен съд гр. ...в, което да е в противоречие на заложените в КЕПБМ норми.

Жалбоподателите и магистратите са уведомени за резултата от проверката.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-7232/13.06.2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при Апелативен съд – ... по повод извършена проверка по сигнал от

2. Преписка вх. № ВСС-16593/17/11.06.2018 г., образувана по сигнал от

Пореден сигнал от лицето. Живее в София, а е страна по дело, което се води в друг град. След получен сърдечен пристъп в деня преди делото, ѝ е забранено по лекарско предписание да излиза, както и да пътува до друг град. Изпратила е молба до съда за отлагане на делото, уважили са я, но с указание да се приложи „надежден документ за непреодолимо препятствие, което да е съобразено с Наредбата за медицинската

експертиза“. Отправя питане какъв следва да е този документ, тъй като тя не работи, пенсионер инвалид е.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-16593, образувана по Ваш пореден сигнал от 11.06.2018 г., в който отправяте питане какъв медицински документ следва да представите в изпълнение на указанията на съда, Ви уведомяваме следното:

Доколкото става ясно от жалбата Ви, сте страна по дело пред съд /не е посочен номер на дело и съд, пред който се води/. Поради здравословен проблем не сте се явила на заседание по делото, за което сте депозирала молба за отлагане. Молбата Ви е уважена, но съдът е дал указание за представяне на надежден документ за непреодолимото препятствие, съобразен с Наредбата за медицинската експертиза.

Компетентен да отговори на поставения от Вас въпрос е съдията – докладчик по делото, за което можете да депозирате молба до съответния съд.

По въпросите с прилагането и тълкуването на Наредбата, можете да се консултирате с адвокат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА

