

ПРОТОКОЛ 25

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 18.09.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Цветинка Пашкунова – зам. председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

ОТСЪСТВАТ: Олга Керелска.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурси за административни ръководители.

2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

3. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на магистрати, по повод предложение за назначаване в длъжност заместник административни ръководители.

4. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурси за административни ръководители.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Алексей Боянов Трифонов**, съдия в Апелативен съд - София, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Софийски градски съд. - *Докладва г-н Боян Магдалинчев:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Алексей Боянов Трифонов**, съдия в Апелативен съд - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Софийски градски съд.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Алексей Боянов Трифонов**, съдия в Апелативен съд - София, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд – София.

1.1.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Веселина Цонева Топалова**, зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд - Габрово, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Габрово. - *Докладва г-н Драгомир Кояджиков:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Веселина Цонева Топалова**, зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд - Габрово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Габрово.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселина Цонева Топалова**, зам. административен ръководител – зам. председател на Окръжен съд - Габрово, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Габрово.

1.2.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **полк. Мадлен Георгиева Димитрова - Гебрева**, съдия във Военен съд - София, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Военен съд - София. - *Докладва г-н Боян Магдалинчев:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Военен съд - София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **полк. Мадлен Георгиева Димитрова - Гебрева**, съдия във Военен съд - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Военен съд – София.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **полк. Мадлен Георгиева Димитрова - Гебрева**, съдия във Военен съд - София, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Военен съд – София.

1.3.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към

Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Николинка Крумова Бузова**, административен ръководител – председател на Районен съд - Сандански, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Сандански. - *Докладва г-н Боян Магдалинчев*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Николинка Крумова Бузова**, административен ръководител – председател на Районен съд - Сандански, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Сандански.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николинка Крумова Бузова**, административен ръководител – председател на Районен съд - Сандански, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Сандански.

1.4.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Иван Божиков Димитров**, съдия в Районен съд - Дупница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Дупница. - *Докладва г-н Драгомир Кояджиков*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд - Дупница, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени

проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Иван Божиков Димитров**, съдия в Районен съд - Дупница, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Дупница.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Божиков Димитров**, съдия в Районен съд - Дупница, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Дупница.

1.5.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Калин Кирилов Баталски**, съдия в Окръжен съд - Кюстендил, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Перник. - *Докладва г-н Боян Магдалинчев*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Калин Кирилов Баталски**, съдия в Окръжен съд - Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Перник.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калин Кирилов Баталски**, съдия в Окръжен съд - Кюстендил, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Перник.

1.6.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Иван Георгиев Калибацев**, административен ръководител – председател на Районен съд - Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Пловдив. - *Докладва г-н Драгомир Кояджиков:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Иван Георгиев Калибацев**, административен ръководител – председател на Районен съд - Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Пловдив.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Георгиев Калибацев**, административен ръководител – председател на Районен съд - Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Пловдив

1.7.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Красимира Георгиева Медарова**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия. - Докладва г-жа *Цветинка Пашкунова*:

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Красимира Георгиева Медарова**, съдия в Апелативен съд - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимира Георгиева Медарова**, съдия в Апелативен съд - София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

1.1.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Надежда Стефанова Трифонова - Велева**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия. - Докладва г-жа *Цветинка Пашкунова*:

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени

проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Надежда Стефанова Трифонова - Велева**, съдия в Апелативен съд - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надежда Стефанова Трифонова - Велева**, съдия в Апелативен съд - София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

1.2.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Невена Иванова Грозева - Недева**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия. - *Докладва г-жа Цветинка Паикунова:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Невена Иванова Грозева - Недева**, съдия в Апелативен съд - София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Невена Иванова Грозева - Недева**, съдия в Апелативен съд - София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

1.3.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Бонка Василева Янкова**, съдия в Окръжен съд - Търговище, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия. - *Докладва г-жа Цветинка Пашкунова:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Търговище, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Бонка Василева Янкова**, съдия в Окръжен съд - Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Бонка Василева Янкова**, съдия в Окръжен съд - Търговище, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия.

1.4.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на магистрати, по повод предложение за назначаване в длъжност заместник административни ръководители.

1.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от

Татяна Генова Митева, съдия в Окръжен съд - Ловеч, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд - Ловеч, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Ловеч. - *Докладва г-н Боян Новански:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Ловеч, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Татяна Генова Митева**, съдия в Окръжен съд - Ловеч, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Ловеч.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Татяна Генова Митева**, съдия в Окръжен съд - Ловеч, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд - Ловеч, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Ловеч.

1.1.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Галина Атанасова Стойчева**, съдия в Административен съд - Кюстендил, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд - Кюстендил, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд - Кюстендил. - *Докладва г-н Боян Новански:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Административен съд - Кюстендил, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01

„Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Галина Атанасова Стойчева**, съдия в Административен съд - Кюстендил, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд - Кюстендил.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галина Атанасова Стойчева**, съдия в Административен съд - Кюстендил, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд - Кюстендил, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд - Кюстендил.

1.2.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Мирослав Георгиев Маринов**, съдия в Окръжен съд - Шумен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд - Шумен за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Шумен. - *Докладва г-н Боян Новански:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Мирослав Георгиев Маринов**, съдия в Окръжен съд - Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността

„зам.административен ръководител – зам.председател“ на Окръжен съд – Шумен.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирослав Георгиев Маринов**, съдия в Окръжен съд - Шумен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд - Шумен за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Шумен.

1.3.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА