

ПРОТОКОЛ № 24

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 24.07.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска - председател и членовете: Боян Новански и Цветанка Пашкунова.

ОТСЪСТВАТ: Боян Магдалинчев и Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

1.1. г-жа Олга Керелска:

Преписка вх. № ВСС-2641/10.07.2018 г.;
ВСС-8866/10.07.2018 г.;
ВСС-6683/06.06.2018 г.;

1.2. г-н Драгомир Кояджиков:

Преписка вх. № ВСС-8687/09.07.2018 г.;
ВСС-8744/29.05.2018 г.;
ВСС-16996/17 - 2018 г.;

1.3. г-н Боян Новански:

Преписка вх. № ВСС-16955/17 - 2018 г.;
ВСС-8020/26.06.2018 г.;
ВСС-2370/12.06. 2018 г.;

2. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

1. Преписка вх. № ВСС-2641/17 - 11.06.2018 г., образувана по сигнал от

...

Поредна жалба от лицето. Твърди, че е „нарушена етиката при съдопроизводството по анд/2017 на ...“. Твърди, че районен съдия „си е позволил записване на съдебно заседание със ..., а един от служителите на МВР в залата е с личното си оръжие“. Споменава и за злоупотреба с личните му данни, за „порочна практика на ВСС“. Направил е „анонс“ за защита на личните данни в няколко социални мрежи. Сигналът е написан хаотично и неясно.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-16420, образувана по Ваш пореден сигнал от 11.06.2018 г., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

С оглед на това Вашият сигнал **е извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

Моля да имате предвид, че последващи Ваши сигнали с идентично съдържание, няма да бъдат разглеждани от ВСС.

2. Преписка вх. № ВСС-2641/10.07.2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ към ВКС по повод молба от ...

Становище на КПЕ към ВКС по повод молба от ..., в която се съдържа оплакване срещу действията на втори наказателен състав при ... по ВНОХД № .../2016 г. по описа на съда и в частност тези на съдията -докладчик по делото ... Изразява се недоволство, че същата е отправила искане за определяне на адвокат за осъществяване на правна помощ на лица, които вече имат упълномощени адвокати.

В резултат на извършената проверка е констатирано, че не са налице основания за произнасяне по искането на жалбоподателя. КПЕ към ВКС е установила, че с жалбата се цели ревизия на определението за назначаване на резервен защитник на подсъдимите по горесцитираното дело, а не преценка действията на съдията-докладчик от гледна точка на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Проверката за наличие на основанията на чл.94, ал.4 от НПК е част от цялостната преценка за спазване на процесуалните правила, която се извършва при инстанционен контрол на постановения съдебен акт. Единствено съдебният състав, който е сезиран е жалба или протест срещу присъдата или решението, може да вземе отношение по въпроса следвало ли е или не да се назначат резервни защитници на молителя и на останалите подсъдими по делото.

С оглед на обстоятелството, че КПЕ към ВКС не притежава

компетентност да се произнесе по молбата на жалбоподателя, същата е върната на КПЕ към СК на ВСС.

Копие от становището е изпратено на ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка е преписка № ВСС-2641/2018 г., образувана по Ваша молба, в която се съдържа оплакване срещу извършени процесуални действия от съдия ... от Апелативен съд - ... и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомяваме следното:

В резултат на извършената проверка е констатирано, че всички действия на докладчика по ВНОХД № .../2016 г. по описа на АС - ... са в изпълнение на решенията на съдебния състав. В конкретния случай делото е разгледано от въззивен състав от трима съдии, на който председател е председателят на съда.

Проверката за наличие на основанията на чл.94, ал.4 от НПК е част от цялостната преценка за спазване на процесуалните правила, която се извършва при институционален контрол на постановения съдебен акт. Единствено съдебният състав, който е сезиран с жалба или протест срещу присъдата или решението, може да вземе отношение по въпроса следвало ли е или не да се назначат резервни защитници на молителя и на останалите подсъдими по делото.

Имайте предвид, че в осъществяване на дейността си органите на съдебната власт са независими, като при постановяване на своите актове, съдиите се основават на закона и на събраните по делото доказателства.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да дават указания на органите на съдебната власт, при изпълнение на служебните им задължения, да се произнасят по правилността

3. Преписка вх. № ВСС-8866/10.07.2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при Апелативен съд – София по повод сигнал от ...

Становище на Комисия по професионална етика към Апелативен съд гр. София по повод извършена проверка по сигнал от ... срещу съдии от В сигнала са се съдържащи твърдения за нарушение на принципа за „вежливост“ от страна на магистратите от ... при произнасянето им по правилността на първоинстанционния акт, постановен от В мотивите си към акта са посочили, че анализът на доказателствата направен от първоинстанционния съд е „повърхностен“ и че членовете на състава, постановил първоинстанционния акт „нямат необходимия юридически усет“.

В хода на проверката е изискано становище от съдиите от ..., но такова не е постъпило. Съвкупната преценка на Комисията е, че в мотивите към въззивната присъда на критика е била подложена обосноваността на първоинстанционната такава, а не персоналните качества на съдията. Становището на КПЕ към Апелативен съд гр. София е за липса на данни за нарушение на КЕПБМ от страна на

За становището са уведомени сигнализаторът и проверяваните магистрати.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС-8866/10.07.2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при Апелативен съд – София по повод сигнал от

4. Преписка вх. № ВСС - 4499/28.06.2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при ОС - Варна по сигнал от ...

Становище на КПЕ при ОС – Варна по повод молба от ..., в която се изразява недоволство от осъществяваното организационно и административно ръководство от страна на административния ръководител на РС - ... Съдия ... излага твърдение, че многократно е заявявал желанието си да бъде включен сред съдиите, явяващи се титуляри на специализираните състави, обособени със заповед № .../29.09.2015 г. на административния ръководител на РС – ..., но независимо от това в тях са избирани други съдии. Навеждат се доводи за неясни критерии, по които са определяни новите титуляри на специализираните състави. Съдия .. изразява мнение, че с действията си административният ръководител е нарушил разпоредбите на чл.79, ал.2, т.4 от ЗСВ и чл.80, ал.1, т.5 от ЗСВ.

В хода на проверката са проверени всички документи, цитирани в молбата. Също така е изслушана съдия

След преценка на всички изискани и приложени към преписката книжа, Комисията е приела, че не са налице данни за нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, в частност специалните изисквания спрямо административното ръководство. Не са установява привилегироване на едни съдии пред други, т.е. вземане на решения относно конкретните специализирани състави въз основа на неясни критерии, при наличие на субективизъм на административното ръководство на съда.

В заключение, КПЕ при ОС - Варна изразява становище, че не са налице факти и доказателства, пораждащи съмнения за нарушаване на чл.8 от КЕПБМ, както и на чл.79, ал.2, т.4 и чл.80, ал.1, т.5 от ЗСВ от страна на административното ръководство на РС – ...

Копие от становището е изпратено на КПЕ към СК на ВСС, съдия ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС - 4499/28.06.2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при ОС - Варна по повод молба от ...

5. Преписка вх. № ВСС - 8687/09.07.2018 г., образувана във връзка с изпратено писмо от административния ръководител – председател на Районен съд – Стара Загора.

Председателят на РС – Стара Загора изпраща протокол на Комисията за получаване на сигнали от граждани по повод наличие на корупционни действия в органите на съдебната власт и 1 брой пощенски плик с подател ...

След отваряне на плика,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

Сигналът от да се изпрати на административния ръководител – председател на Районен съд – Стара Загора, по компетентност.

6. Преписка вх. № ВСС - 8744/17 - 2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при Софийски градски съд по повод сигнал от ...

Становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика към Софийски градски съд във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателката. В него се отправяше молба да се извърши проверка на поведението на съдия ... от ..., като се твърдеше, че същата е „крещяла, обиждала и заплашвала с факта, че е съдия“ жалбоподателката вследствие на свада между децата им.

В хода на проверката е изискано писмено становище от съдия ..., а на свое заседание КПЕ към СГС изслушва лично жалбоподателката, съдия Спасова и съпругът ѝ, който е бил очевидец на случката. На жалбоподателката също е бил допуснат свидетел, но въпреки двукратно дадената ѝ възможност тя не е осигурила явяването му за изслушване пред Комисията.

КПЕ при СГС, след запознаване с писмените и гласните доказателства, намира изнесените от жалбоподателката твърдения за недоказани, а сигналът за неоснователен и не констатира нарушаване на правилата за етично поведение на българските магистрати от съдия

Жалбоподателката е уведомена за резултата.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС - 8744/17 - 2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при Софийски градски съд по повод сигнал от

7. Преписка вх. № ВСС - 16996/17/31.05.2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при Апелативен съд - София по повод сигнал от ...

КПЕ при АС – София е извършила проверка по сигнала на ... от гр.Благоевград, в който се съдържа оплакване срещу действията на младши съдия

В резултат на извършената проверка е констатирано, че сигналът съдържа факти, от които не може да се направи извод, че съдия ... е нарушил правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Комисията е приела, че описаната в сигнала фактология касае поведението на родственик на съдия ..., чиито действия не подлежат на обсъждане от нея. Твърдението за проведен разговор от съдия ... със съдебен изпълнител, в който той е използвал служебното си положение за уреждане на спорове, не е достатъчно да се направи еднозначен извод, че поведението на същия противоречи на КЕПБМ. В обясненията си съдия ... не е отрекъл познанството си с /съдия – изпълнител/ от времето, когато той е бил адвокат, но е отрекъл да е провеждал разговор по описаната в сигнала тема. Съдия ... е изложил твърдения, че не поддържа отношения с ... и не разполага с телефонния му номер. КПЕ при АС – София отбелязва, че в сигнала липсва конкретика относно времето на осъществяване на събитията, което има отношение към проверката, с оглед обстоятелството, че съдия ... е магистрат от 3 години.

В заключение, КПЕ при АС – София изразява становище, че съдия не е нарушил КЕПБМ.

Преписи от становището на КПЕ при АС – София за изпратени на ВСС, ИВСС, автора на сигнала и съдия

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

Преписка вх. № ВСС - 16996/31.05.2018 г., образувана по сигнал на ... да се изпрати на Районна прокуратура – Благоевград, по компетентност.

8. Преписка вх. № ВСС - 8020/26.06.2018 г., образувана по писмо от ...
Благодарствено писмо. Изразява се задоволство от работата на магистрати от Районен съд гр. ... и Окръжен съд гр. ..., както и от съдебната система като цяло.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

Копие от писмото да се приложи към кадровите досиета на съдия ... от Окръжен съд гр. ..., съдия ... и съдия ... от Районен съд гр. ...

9. Преписка вх. № ВСС - 2370/12.06. 2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при ВАС по повод сигнал от ...

Становище от Комисия по професионална етика към Върховен административен съд по повод извършена проверка по сигнал от В сигнала се съдържаха твърдения за нарушаване на КЕПБМ от страна на съдия ... от Административен съд гр...

В хода на проверката са изискани писмени обяснения от магистрата. КПЕ към ВАС не установява поведение от страна на съдия ..., което да противоречи на нормите заложи в КЕПБМ, тъй като оплакванията са предмет на гражданско-правни спорове и не касаят поведението ѝ като съдия при осъществяване на правораздавателната ѝ дейност.

Жалбоподателката и магистратът са уведомени за резултата от проверката.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка вх. № ВСС - 2370/12.06. 2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при ВАС по повод сигнал от ...

10. Преписка вх. № ВСС - 16955/17/10.07.2018 г., образувана във връзка със становище на КПЕ при Апелативен съд - София по повод сигнал от ...

Становище на Комисия по професионална етика към Апелативен съд гр. София по повод извършена проверка по сигнал от ... В сигнала се съдържаха твърдения, че младши съдия ... от Окръжен съд гр. .. е отправял закани срещу жалбоподателя, както и че той е подложен на тормоз от полицейски служители под натиска на магистрата

В хода на проверката е изискано становище от съдия ... Комисията излиза с позиция, че съвкупната оценка на приложените към преписката

материали не съдържат факти, от които може да се направи извод за нарушение на правилата на Етичния кодекс на българските магистрати от страна на младши съдия Изводът е, че жалбата е „декларативна и не позволява извършването на пълна проверка“, поради което сигналът е оставен без разглеждане.

Решението на Комисията е изпратено за сведение на жалбоподателя, на магистрата и на ИВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И :

Преписка вх. № ВСС - 16955/17/10.07.2018 г., образувана по сигнал на да се изпрати на Районна прокуратура – Благоевград, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Разни

Възлага на експертите на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да предоставят информация относно поставените антикорупционни кутии в сградите на органите на съдебната власт.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА