

## ДО ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ДОКЛАД

От Цветинка Пашкунова и Атанаска Дишева,  
членове на Висшия съдебен съвет

ОТНОСНО: Участие в трета среща на екипа по Проект 1 „Независимост и отчетност на съдебната власт и качество на правосъдието” на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено в Рим, Италия на 19-20.04.2018 г.

### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В продължение на дейността по Проект 1 „Независимост и отчетност на съдебната власт и качество на правосъдието” на срещата в Рим бяха обсъдени докладите от срещите на диалоговите групи, както и проекта на окончателния доклад. Беше изработен национален План за действие за подобрене, в съответствие с изпратения от офиса на ЕМСС модел на такъв план, като се съобразиха изведените индикатори за независимост на съдебната власт, резултатите от проведеното проучване сред професионалните съдии на държавите членки на ЕМСС, основните идентифицирани проблеми като предизвикателство пред съдебните системи на държавите членки. В Плана за действие за подобрене на Висшия съдебен съвет като основни предизвикателства за България са изведени: липсата на респект от страна на политическата система и медиите по отношение на съдебната система и незачитане на личната независимост на съдиите; ниското доверие на гражданското общество към

съдебната система и качеството на правосъдието; намаляване на товареността на големите съдилища, в частност съдилищата в гр. София, с оглед повишаване качеството на правосъдието; прекалена продължителност на конкурсите за преместване и повишаване в органите на съдебната власт; недостатъчно финансиране на съдебната система.

В Плана са очертани стратегическите цели за справяне с предизвикателствата, начина за реализиране на поставените цели, включващ описание на предприетите дейности и мерки от страна на ВСС за преодоляване на проблемите, описание на основните заинтересовани лица, вероятните рискове пред изпълнението на плана, както и график за провеждането на дейностите.

На срещата на проектния екип бяха представени резултатите от проучването сред непрофесионалните съдии относно тяхната независимост, представено от г-н Виго Ларсен. Проучването не включва България поради това, че в страната не съществуват непрофесионални съдии. За разлика, в някои европейски съдебни системи непрофесионалните съдии имат важна роля в правораздавателния процес. Основното заключение относно независимостта е, че непрофесионалните съдии в Европа като цяло не са поставени под натиск за решаване на дела по определен начин. Същевременно е направена забележка, че непрофесионалните съдии са в съществена степен по-малко прями в своето мнение и по-несигурни в своите отговори, отколкото професионалните съдии, според резултатите от проведеното подобно проучване. Освен това непрофесионалните съдии са по-малко критични.

На срещата беше направена презентация и обсъждане на проекта на доклад относно частта „Качество, включително индикатори за качество”, докладвано от Ален Лакабаре и Франс Ван Дик. Бяха обсъдени въпросниците за качество, попълнени от 23 членове и наблюдатели, включително България. Направиха се констатации относно съдържанието

на въпросите и същността на индикаторите, като се отбеляза затруднението при попълване на някои от въпросите, произтичащо от различните правни системи и липсата на яснота относно действителното съдържание на индикатора и съответния въпрос. В този смисъл се стигна до заключение за необходимост от допълнителна работа по съдържанието на въпросниците. В резултат на обсъжданията се стигна до извода, че на този етап е рано да се публикуват профили относно качеството на правосъдието на отделните държави, а в доклада да бъдат включени само средни резултати от индикаторите. Доколкото все пак са налице резултати от индикаторите, те могат да бъдат използвани от съдебните съвети за изготвяне на практически подобрения за качеството и се препоръча съветите да разработят рамка за качество, в която да се включат стандарти за съдилища, дефиниращи качеството на правосъдието, индикатори за измерване, указания за добри практики за съдилищата за начина на въвеждане на стандартите, периодична отчетност на качеството на правосъдието и създаване на условия за избягване вмешателство в работата на съдиите и независимостта на съдебната власт.

Срещата на проектния екип приключи с планове за следващата година по отношение на качеството и планиране на работата по проекта.

Цветинка Пашкунова:

Атанаска Дишева: