

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ    |            |
| Регистрационен индекс | Дата       |
| КСС 12578             | 17-10-2018 |

ЧРЕЗ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН  
СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЖАЛБА

от  
ДАНИЕЛ АТАНАСОВ ЛУКОВ,

Против решенията по т.16.4 и т.16.6 от  
Протокол № 30 от заседанието на  
Съдийската колегия на Висшия съдебен  
съвет, проведено на 11.10.2018 г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

На основание чл. 187 и чл. 36 от Закона за съдебната власт обжалвам в срок решенията по т. 16.4, и по т. 16.6, от Протокол № 30 от заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 11.10.2018 г., с първото от които повишава на основание чл. 160, във вр. с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ Бонка Василева Янкова – съдия в Окръжен съд – Търговище в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд, наказателна колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от датата на встъпване в длъжност, а с второто от които, поради попълване на местата, прекратява гласуването за кандидата Даниел Атанасов Луков, участвал в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия.

Обжалваните решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет са незаконосъобразни, постановени са при съществени нарушения на съдопроизводствените правила и са необосновани.

С Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 49/05.12.2017г., обнародван в ДВ, брой 1/02.01.2018г. са обявени свободни длъжности „съдия“ във Върховен касационен съд, като обявения конкурс по реда на чл.189, ал.2 от ЗСВ е за повишаване и заемане на четири свободни длъжности „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия.

В четиринадесетдневен срок от датата на обнародване на решението в ДВ са подадени 29 заявления от кандидати, допуснати в конкурса за повишаване и заемане на четири свободни длъжности за „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия.

Правилата, при които се провежда конкурсът, са подробно разписани в раздел Па от ЗСВ и Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Съгласно чл. 192 и чл. 193 от ЗСВ, конкурсната комисия класира кандидатите за повишаване в длъжност според резултатите от последната атестация и проверки от погорестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровите им дела и преценка на разгледаните и приключени дела и

преписки, избрани от конкурсната комисия и представени от кандидатите, въз основа на които се прави обща оценка за притежаваните от кандидата професионални качества. Конкурсната комисия изготвя протокол за класиране на кандидатите, заедно с мотивирано становище, и изпраща резултатите от класирането, заедно с цялата конкурсна документация, на съответната колегия на Висшия съдебен съвет. Комисията по професионална етика към съответната колегия на Висшия съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества от първите трима кандидати за всяка длъжност и изготвя становище за всеки кандидат въз основа на документите, представени от кандидата и документите, съдържащи се в кадровото дело относно резултатите от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет, поощренията и наказанията, сигналите за нарушение на правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите. Резултатите от класирането на кандидатите, заедно с цялата конкурсна документация и със становището на Комисията по професионална етика към съответната колегия, се предоставят на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия. Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия внася в съответната колегия на Висшия съдебен съвет мотивирано предложение за повишаване или за преместване на кандидатите, класирани на първо място за длъжностите в съответните органи на съдебната власт.

В поредност, общите оценки на първите пет класирани кандидати за притежаваните от кандидата професионални качества, са следните: Красимира Георгиева Медарова – 6.00, Невена Иванова Грозева – Недева – 6.00, Бонка Василева Янкова – 5.98, Надежда Стефанова Трифонова – Велева – 5.93 и Даниел Атанасов Луков – 5.90.

По същество на спора твърдя, че за мен е възникнало право да бъда повишен в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия, вместо колегата Бонка Василева Янкова.

Колегата Бонка Василева Янкова е член на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за времето от октомври 2016 година до октомври 2018 година, същата тази комисия, която на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ внася мотивирано предложение до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за повишаване или преместване на кандидатите. Висшият съдебен съвет не може да пренарежда класирането на кандидатите, изпълняващи условията по чл. 193, ал. 4 от ЗСВ. При приемането на решението по ал. 3 Висшият съдебен съвет проверява дали класираният на първо място кандидат отговаря на изискванията за стаж по чл. 164 ЗСВ, както и дали притежава необходимите професионални и нравствени качества. Само в хипотезата на чл. 193, ал. 5 от ЗСВ, когато класираният кандидат не отговаря на изискванията по чл. 162 и чл. 164 ЗСВ, Висшият съдебен съвет с решение отказва неговото назначаване и пристъпва към вземане на решение за назначаване на следващия класиран кандидат, който отговаря на изискванията. Изложеното внася съмнение в обективността на комисията, която мотивира предложението до Съдийската колегия на ВСС за повишаване или преместване на кандидатите. Констатира се конфликт на интереси, тъй като в състава на КАК при ВСС участва един от кандидатите в конкурса за повишаване – съдия Бонка Янкова, а самата КАК оценява същия този кандидат. В подкрепа на съмнението е и решение № 11.2. от протокол № 5 от заседание на КАК при Съдийската колегия на ВСС, проведено на 24.10.2016 г., с което Комисията по атестиране и конкурсите определя комплекса оценка „Много добра“ – 100 точки на Бонка Василева Янкова – съдия в Окръжен съд гр. Търговище. По същото време колегата Янкова е член на КАК при ВСС – СК. Необходимо е да се има предвид и решението на СК на ВСС, взето със същия този протокол № 30 от заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на

11.10.2018г., в който, видно от неговото съдържание, съдийската колегия ясно и недвусмислено формира становище, отразено в т.32.1 от същия, че „...участието на член на Комисията по атестирането и конкурсите в цялостната дейност на комисията и участието му в конкурсни процедури е „конфликт на интереси...“. Изложени са и съответните мотиви за това, които се намират в пълния стенографски протокол от заседанието. Дори и само на това основание намирам, че Съдийската колегия на ВСС не следваше да повишава колегата Бонка Янкова в длъжност „съдия във ВКС – наказателна колегия“, а следваше да откаже предвид наличието на този конфликт на интереси.

Нарушени са принципите за равенство и прозрачност, основни принципи, които се спазват при провеждане на конкурсите. Заради нарушаването на тези два принципа считам, че се е стигнало и до немотивираност и необоснованост на оценките за притежаваните от нас двама от кандидатите – Даниел Луков и Бонка Янкова, професионални качества. Тези пороци са се отразили пряко и на обжалваните решения.

Моля да отмените обжалваните решения и върнете преписката на Съдийската колегия на ВСС за ново произнасяне, като разпоредите административното производство да продължи от етапа, в който Комисията за атестирането и конкурсите внася в Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет мотивирано предложение за повишаване на кандидатите съобразно класирането им.

#### ДОКАЗАТЕЛСТВЕНО ИСКАНЕ:

Моля да задължите Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да представи цялата административна преписка, свързана с провеждане на конкурса, класирането на конкурсната комисия и мотивите за всеки един от кандидатите на комисията, в това число и пълния стенографски протокол от заседанието, проведено на 11.10.2018 г.

Жалбата подавам с преписи за заинтересованите страни.

Представям и вносна бележка за платена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на ВАС.

С УВАЖЕНИЕ:

Даниел Луков