

ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОНЦЕПЦИЯ ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА РАЙОННА  
ПРОКУРАТУРА - СЛИВНИЦА

**ПРАВНО ОСНОВАНИЕ:**

чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за  
съдебната власт и чл.40, ал.3 от  
Правилата относно реда за  
провеждане на конкурсите и за  
избор на административни  
ръководители в органите на  
съдебната власт

*изготвена от: Пламен Дончев Петков –прокурор при Софийска  
районна прокуратура с ранг „прокурор във ВКП“, кандидат за  
длъжността Административен ръководител – Районен прокурор на  
Районна прокуратура-Сливница (обявен конкурс за длъжността - обн. в  
ДВ, бр. 52/22.06.2018 г.)*

**I. Лична мотивация за заемане на длъжността**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА - ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Започвам настоящото представяне на визията си за управление на  
РП-Сливница с кратки биографични данни, които обуславят до голяма  
степен и личната ми мотивация да се кандидатирам за поста Районен  
прокурор на гр.Сливница.

Към настоящия момент съм прокурор при СРП. Имам 14 години и 3  
месеца юридически стаж в органите на съдебната власт. Започнах  
професията си като следовател в СО – ОП гр. Ямбол на 22.03.2004г. След  
това бях назначен на длъжност „прокурор“ в СРП от 01.04.2006г. В хода  
на работата ми като прокурор в СРП имах възможност да се запозная с  
добрите практики в управлението на най – голямата прокуратура в  
Р.България.В настоящото изложение ще представя на вашето внимание  
своята визия за управление, която в най-пълен обем ще отговори на

Концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура Сливница на Пламен  
Петков (обявен конкурс за длъжността “Административен ръководител – районен прокурор на  
Районна прокуратура - Сливница” – обн. в ДВ, бр. 52/22.06.2018 г.)

съвременните предизвикателства, изисквания и визия на Районна прокуратура - Сливница, като от друга страна, считам за необходимо да се запазят добрите традиции и практики, иманентно присъщи на прокуратурата и характеризиращи я като единна, централизирана и субординирана структура.

Основите на реформите и новаторството в РП-Сливница вече са поставени от предходните административни ръководители, като са зададени в правилна, според мен, насока.

Професионалните ми познания, участието в редица семинари и обучения с голямо практическо значение, част от тях свързани с практиката на ЕС по наказателно-правни въпроси, а друга са били ориентирани към анализ на противоречивата съдебна практика на национално ниво, ми дават увереността, че бих могъл да постигна успех като ръководител на РП Сливница.

Считам че, основни стратегически приоритети в управлението на Районна прокуратура- Сливница, следва да бъдат насочени към:

1. Повишаване ефективността на работата на прокурорите и съдебните служители;
2. Взаимодействие с Окръжна прокуратура София с цел уеднаквяване на критериите за пълнота, обективност и всестранност на разследването;
3. Намаляване броя на делата решени извън максимално предвидените срокове в разпоредбата на чл. 242, ал. 4 от НПК;
4. Взаимодействие с останалите държавни органи, имащи отношение към работата на РП Сливница и намаляване на противоречивата практика в прокурорските актове;
5. Работа в екип по така наречените „дела с обществен интерес” и тези с фактическа и правна сложност;
6. Намаляване на върнатите от съда дела и оправдателните съдебни актове, обуславящи санкционни решения спрямо Прокуратурата по ЗОДОВ и ЕКЗПЧ.
7. Регулярно провеждане на обучителни семинари;

Характеристика на съдебния район.

Районна прокуратура – Сливница обслужва по териториален признак община Сливница с територия 187,4 кв.км., обхващаща 13 селища с население около 9 679 бр. жители, община Божурище с територия 142,884 кв.км., обхващаща 10 селища с население около 9 024 бр. жители, и община Драгоман с територия 323,862 кв.км, обхващаща 34 селища с население около 5 465 жители. В трите общини обслужвани от съдебен район Сливница живеят общо около 24 168 жители, като броя на живущите в селата е непостоянен. Традиционно, по време на летния сезон,

Концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура Сливница на Пламен Петков *(обявен конкурс за длъжността “Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Сливница” - обн. в ДВ, бр. 52/22.06.2018 г.)*

населението в селата се увеличава почти два пъти от приходящи, както от областта, така и от други населени места от страната.

През територията на Община Божурище, Община Сливница и, Община Драгоман преминават основни пътни артерии – Първокласен път – I – 8 (ПП- I-8) и ЖП (София-Белград) - с национално и международно значение. Районът граничи с Р.Сърбия и има един ГКПП-Калотина и един митнически пункт – Калотина, находящи се в община Драгоман.

Непосредствената близост до столицата София и натоварения трафик от пътническият поток за Р. Сърбия и за Р.Турция създават сериозни предпоставки за извършване на престъпления както от криминален контингент от страната и от столицата, така и от чужди граждани. С влизането на Република България в Европейския съюз общ. Драгоман, към която е ГКПП- Калотина стана външна граница за ЕС.

Състоянието на престъпността за територията на Районна прокуратура-Сливница, в която попадат трите общини – Община Сливница, Община Божурище и Община Драгоман, се определя от престъпленията, осъществявани както в района на тези общини, така и такива, осъществявани на митнически пункт Калотина и ГКПП-Калотина, като подразделение на РД”Гранична полиция”-Драгоман, където са съсредоточени немалки икономически интереси.

Следва да се отчетат с голяма сериозност процесите, които съществено повлияват предмета на дейност на Районна прокуратура – Сливница през последните години, а именно:

– миграционния поток и големият брой чужденци – мигранти и такива, които са кандидати за придобиване на статут на бежанец, правещи опити да преминат през границата на страната от Р.България в Р.Сърбия, без разрешение на надлежните органи на властта; развиващата се с много бързи темпове индустриална зона в гр. Божурище създава сериозни предпоставки за извършване на престъпления както от местния криминален контингент, така и от този в столицата; преминаващите през територията на трите общини, Първокласен път – I – 8 (ПП- I-8) и ЖП (София-Белград) - с национално и международно значение и натоварения трафик за Р. Сърбия и за Р.Турция създават сериозни предпоставки за извършване на престъпления, както от български граждани, така и от чужди граждани.

## **II. Структурата на Районна прокуратура Сливница** **Анализ и оценка на състоянието ѝ**

Щатното разписание на прокурорите в РП Сливница е 7 бр. Същите обаче не са запълнени. Видно от статистичните данни от Доклада за 2017г., в РП Сливница реално са работили 4,28бр. прокурори.

През 2017г. щатната численост на съдебните служители в Районна прокуратура – гр.Сливница е 7 броя, които са разпределени структурно, както следва:

В Администрация – 1 щатна бройка „административен секретар“;

В Обща администрация – 1 щатна бройка „главен счетоводител“ ;

1 щатна бройка „главен специалист - административна дейност“

- В Специализирана администрация – 1 щатна бройка „съдебен секретар“ ; 2 щатни бройки „съдебен деловодител“ и 1 щатна бройка „призовкар.

Всички щатни бройки за съдебни служители са заети.

Съгласно изискванията на **Чл. 9. (1)** от ЗСВ: *„Разпределението на делата и преписките в органите на съдебната власт се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им“*. В Районна прокуратура Сливница, към момента се използва програмният продукт „УИС2.0 модул за случайно разпределение на делата в прокуратурата“.

Статистически данни за дейността на РП-Сливница през 2017г.

С оглед пълнота на изложението следва да се изведат на преден план основните показатели на РП-Сливница, на базата на които се обективират изводи и се залагат задачи за подобрене на работата.

Обемът на прокурорската дейност за 2017г. е 5039 броя и включва: броя на внесените в съда прокурорски актове, участията на прокурорите в съдебни заседания и прокурорските актове и дейности – по всички видове надзори. Общия брой наблюдавани досъдебни производства е бил 856. Решените досъдебни производства за 2017г. са били 730. Прокурорите при РП-Сливница са взели участие в 754 съдебни заседания. През 2017г. общия брой внесени актове в РС Сливница е бил 307.

През 2017г. от общо наблюдаваните 856 броя досъдебни, бързи и незабавни производства са приключили 657 бр. наказателни производства, от които 5 броя досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател, 583 броя досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай, 35 броя бързи производства, 28 бр. незабавни производства , 6 бр. досъдебни производства, разследвани от разследващи митнически инспектори. Всичките досъдебни производства са били приключени в предвидените законови срокове.

През 2017г. в Районна прокуратура-Сливница са спрени 212 бр. досъдебни производства, от които 165 бр. са срещу неизвестен извършител

Концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура Сливница на Пламен Петков *(обявен конкурс за длъжността “Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Сливница” - обн. в ДВ, бр. 52/22.06.2018 г.)*

и 47 броя са срещу известен извършител. Възобновени са били 65 броя досъдебни производства от предходни периоди. Относителният дял на спрените досъдебни производства срещу известен извършител спрямо общият брой на спрените досъдебни производства за отчетния период е 22,2%.

През 2017г. в Районна прокуратура-Сливница са били прекратени 121 броя досъдебни производства. От така посочените общо 121бр. досъдебни производства, 99 бр. са били прекратени на осн. чл. 243, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. През отчетния период в Районна прокуратура – Сливница има 22 бр. досъдебни производства прекратени на осн. чл. 243, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.3 от НПК.

През 2017год. няма досъдебно производство с последващо прекратяване от Районен съд-Сливница поради липса на престъпление. Няма прекратени дела, по които е имало обвиняеми лица с мярка за неотклонение „задържане под стража” или „домашен арест”.

Прокурорите са се произнесли по **28239** дела в едномесечния срок, а по **205** – извън срок.

През 2017год. в Районна прокуратура – гр.Сливница е работено по 982 бр. преписки, от които новообразувани са 822 бр., а 160 бр. преписки са от предходен период. По 182 бр. преписки са образувани досъдебни производства. С отказ за образуване са приключили 519 бр. преписки. Останали нерешени преписки са 133 бр. В сравнение с 2016г., когато броят на решените преписки е бил 1891 бр., а по 177 бр. са били образувани наказателни производства, броят на решените е намален, но броят на образуваните наказателни производства по преписките е увеличен. Посочените показатели подкрепят извода за продължаване на установения стремеж на прокурорите при РП Сливница за по-голяма прецизност при образуването на наказателни производства.

През 2017г. от общо наблюдаваните 856 броя досъдебни, бързи и незабавни производства са приключили 657 бр. наказателни производства, от които 5 броя досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател, 583 броя досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай, 35 броя бързи производства, 28 бр. незабавни производства, 6 бр. досъдебни производства, разследвани от разследващи митнически инспектори. Или приключилите наказателни производства са със 202 по-малко в сравнение с 2016г., когато броят на приключилите наказателни производства е бил 859 броя и със 284 бр. по-малко в сравнение с 2015год., когато броят на приключилите наказателни производства е бил 941 бр.

Всички приключили досъдебни производства са били решени в предвидените законови срокове.

Относителният дял на приключените 657 броя досъдебни, бързи и незабавни производства спрямо общия брой наблюдавани производства – 856 броя, е 76,7 %, което сочи на висок процент приключени досъдебни производства през отчетния период. За сравнение: през 2016год. относителният дял на приключените наказателни производства е бил 84,8 %; а през 2015год. – е бил 78,2 %.

През отчетната 2017год. продължителността на досъдебната фаза по наблюдаваните от прокурорите от РП-Сливница 856 броя наказателни производства (досъдебни, бързи и незабавни), 657 бр., са приключили както следва:

- до 1 месец – 168 бр. наказателни производства
- над 1 месец – 489 бр. наказателни производства,

което води до извод, че 76,7% от наблюдаваните през 2017г. наказателни производства са приключили, което е един добър показател.

През отчетния период в Районна прокуратура-Сливница са спрени 212 бр. досъдебни производства, от които 165 бр. са срещу неизвестен извършител и 47 броя са срещу известен извършител. Възобновени са били 65 броя досъдебни производства от минали периоди. Относителният дял на спрените досъдебни производства срещу известен извършител спрямо общият брой на спрените досъдебни производства за отчетния период е 22,2%.

През 2017г. в Районна прокуратура-Сливница са били прекратени 121 броя досъдебни производства. Спрямо 2015год., когато броят на прекратените досъдебни производства е бил 84 бр., се наблюдава увеличение. Намаление се наблюдава спрямо 2016год., когато броят на прекратените производства е бил 168 броя. От така посочените общо 121бр. досъдебни производства, 99 бр. са били прекратени на осн. чл. 243, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.1 от НПК. През отчетния период в Районна прокуратура – Сливница има 22 бр. досъдебни производства прекратени на осн. чл. 243, ал.1, вр. чл. 24, ал.1, т.3 от НПК.

През 2017год. няма досъдебно производство с последващо прекратяване от Районен съд-Сливница поради липса на престъпление. Няма прекратени дела, по които е имало обвиняеми лица с мярка за неотклонение „задържане под стража” или „домашен арест”.

Увеличеният брой прекратени досъдебни производства не означава, че прокурорите са понижили своята работа и прецизност. Според принципите на действащия НПК, прокурорът, както и съдът, дирят обективната истина. В тази връзка, при ръководството и надзора на досъдебните производства, прокурорът е длъжен да събира, както доказателства в подкрепа на обвинителната теза, така и оправдателни такива. Противното схващане противоречи на демократичните принципи на правовата държава.

През 2017г. Районна прокуратура – Сливница е внесла в Районен съд- Сливница 139 броя обвинителни акта, 125 броя споразумения, 43 броя постановления за освобождаване от наказателна отговорност, на основание чл.78а от НК.Това съставлява 21,1 % от делата постъпили в Районна прокуратура Сливница,19 % от делата са приключили със споразумения и 6,5 % са внесени в Районен съд - Сливница с предложение по чл.78а от НК. От внесените през отчетния период обвинителни актове 97 бр. са приключили със споразумение по чл.384 ал.1 от НПК.

През 2017год., от внесените в съда дела, са били върнати 11 от тях на Районна прокуратура – Сливница.Относителният дял на върнатите (11 бр.) спрямо внесените в съда прокурорски актове ( общо 307 бр.), е 3,6%.

Пет от делата са върнати поради допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, като развитието на делото в голяма степен е било предотвратимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор.

Връщането на 3 (три) от общо 11 (единадесет) върнати дела се дължи изцяло на прокурора, който е изготвил в единият случай обвинителен акт, а в другите два случая – постановления по 78а от НК, които не отговарят на изискванията на НПК.

Осъдителните и санкционни съдебни решения са 328 броя, като относителният им дял спрямо общо внесените прокурорски актове е около 95 %. Осъдените и санкционирани лица са 313 броя, като спрямо313 има влезли в сила съдебни актове.

По внесените от РП-Сливница обвинителни актове има 2 (два) бр. ВЛЕЗЛИ В СИЛА оправдателни присъди и 6 (шест) бр. постановени оправдателни присъди, които към отчетния период не са били влезли в сила.

През 2017 год. са наблюдавани общо 769 броя досъдебни производства разследвани по общия ред (вкл. преобразувани бързи и незабавни производства), от които 19 бр. от следовател. Новообразувани са 440 броя досъдебни производства, като 6 бр. новообразувани досъдебни производства са разследвани по общия ред от следовател.

Две са основните причини за ниския брой дела, възлагани на следователите: относително тромавата процедура по тяхното възлагане, заложен в НПК (чрез мотивирано предложение до окръжния прокурор) и фактът, че следователите са на по-висока длъжност (практически изравнена на магистратите в ОП) от прокурорите в РП-Сливница и последните трудно реализират господстващата си роля в досъдебното производство по отношение на тях.

През 2017г. прокурорите от Районна прокуратура – Сливница са участвали в семинари и обучения, организирани от Националния институт на правосъдието, от ПРБ и от Окръжна прокуратура – София. Темите на обученията са били - анализ на върнатите дела от съда и постановените оправдателни присъди и текущи въпроси; промените в НПК, преписки и досъдебни производства, срочност, „престъпления от омраза“, „Разследване на престъпления, свързани с правонарушения от медицински лица. Видове медицински документи и съдебна практика“, повишаване на квалификацията на новоназначените прокурори по НПК и др.

Намирам, че е налице необходимост от предприемане на адекватни мерки от страна на ръководството на РП - Сливница за равнопоставено участие на целия личен състав в обучителни семинари, с цел повишаване на квалификацията им.

### **III. Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане**

#### **1. Оптимизиране структурата на Районна прокуратура - Сливница и натовареността на магистратите.**

Предвиждам анализ на натовареността на магистратите. Запълване на свободните щатни бройки, с помощта на ВСС. Един от начините за оптимизиране на натовареността на прокурорите в РП – Сливница, след запълването на свободните щатни бройки, е внасянето на известни вътрешно-организационни промени относно разпределението на функционалните им задължения - оптимизиране на структурата на РП – Сливница, чрез създаване на два отдела - отдел "Криминален" и отдел "Икономически", с цел постигане на по – добри резултати.

#### **2. Ревизия и функционален анализ на съществуващите вътрешноведомствени заповеди.**

В системата на ПРБ, в частност - в РП Сливница, са налице множество заповеди, уреждащи работния процес на магистратите и деловодството. Намирам за необходимост да се извърши пълна инвентаризация и кодификация, по материя, на тези заповеди. Част от тези заповеди са загубили практическото си приложение, с оглед отдалечеността във времето на тяхното издаване, но към момента не са денонсирани. Друга част противоречат на някои актове с по-голяма юридическа сила, а трети са неефективни. Считаю, че тези действия ще са в интерес на адресатите на тези заповеди /магистрати и служители/.

#### **3. Внедряване на електронен документооборот**

Концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура Сливница на Пламен Петков *(обявен конкурс за длъжността "Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Сливница" - обн. в ДВ, бр. 52/22.06.2018 г.)*



Несъмнено, ПРБ следва да се адаптира към новите технологии. Това налага синхронизиране на аналоговите носители на информация с цифровите такива. Целта е постигане на бързина, икономии и оперативност. Ще въведе електронни регистри на делата чрез сканиране и съхраняване на протоколите и други документи. Ще положи усилия да се създадат електронни досиета на досъдебните производства, които ще бъдат изпращани и в съда при внасянето на делото с обвинителен акт. Посредством тези нововъведения ще се улесни обработването на информацията, осигуряването на лесен достъп до нея, архивиране на делата и практически премахване на риска от недобросъвестно въздействие на трети лица по отношение на документи, върху които се основава обвинителната теза. Електронните комуникации от една страна минимизират разходите, а от друга - могат да се реализират в кратък срок. Чрез въвеждане на посочената мярка би се улеснило обработката на документите, анализът на доказателствата и респективно изготвянето на прокурорските актове. Практиката сочи, че обемните дела съдържат редица документи, без отношение към предмета на доказване, а съществените доказателства са инкорпорирани в няколко тома. Електронният документооборот би улеснил магистратите при отсяването на същественото от несъщественото и спорното от безспорното. Тук е мястото да се посочи и желанието ми за разширяване приложното поле на обмена на информация по електронен път между инстанциите. Към момента практиката е доста трудоемка, предвид обстоятелството, че не се използва капацитета на информационните технологии в пълен обем. Все още продължават изготвянето на значителен по обем справки между отделните нива на прокуратурата. Исканата информация, от горе стоящия прокурор ще се съдържа в електронните регистри на досъдебните производства и това ще улесни използването на наличните данни.

#### **4. Повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и съдебните служители.**

Спецификата на работа на прокурорите в РП Сливница, както и тяхната натовареност са пряко свързани с тяхната **професионална квалификация**. В момента съществуващата верига от национални и международни институции за обучение (НИП, Европейската мрежа за съдебно обучение, Европейската правна академия и пр.) гарантират в достатъчна степен възможността за обучения на магистратите в рамките на различни тематични семинари и форуми. Ще се създаде нарочен регистър, в който ще се отбелязва кои прокурори са посетили семинарни обучения, на каква тема и кога е станало това. По този начин ще се преодолее практиката на обучения да се изпращат едни и същи обвинители. В тази

връзка, ще наложи практиката, прокурорите, които са преминали обучение, да представят на вниманието ми доклад за разискваните теми. Значимите доклади ще бъдат представени на вниманието на останалите колеги, които не са имали възможност да посетят съответното обучение. Тази мярка ще допринесе както за тяхното професионално обогатяване, така и за положително развитие на екипността в РП Сливница.

Обучението в РП- Сливница, следва да обхване и съдебните деловодители. За целта могат да се използват учебните бази на ПРБ. Темите и форматът на обучението им могат да се определят в зависимост от естеството на работа и анализа на допусканията от тях пропуски.

### **5. Координацията между РП-Сливница и органите на МВР, ангажирани с разследващата и оперативно-издирвателната дейност.**

Необходими са конкретни стъпки за подобряване на координацията между прокурорските и полицейските органи, както и за усъвършенстване на надзора върху осъществяваното от полицията разследване.

Част от служебните отношения между Районна прокуратура Сливница и съответните звена на МВР могат да бъдат регулирани чрез *издаване на писмени указания (разпореждания) от страна на административния ръководител на РП Сливница* до посочените полицейски органи, които да са общо приложими за разследванията, осъществявани под надзор на районната прокуратура, т.е. да касаят единствено посочените в чл. 35, ал.1 НПК престъпления. Възможността за подобни организационни указания е регламентирана в чл. 145, ал. 4 от ЗСВ, като същите могат да бъдат в следните насоки:

**5.1.** Указания за провеждане на ежеседмични (напр. всеки понеделник, или всеки петък) *служебни срещи (съвещания) между ръководството на РП-Сливница и разследващи полицаи* към съответните районни управления на полицията. По време на въпросните срещи, в рамките на не повече от час могат да бъдат дискутирани и решавани текущи проблеми по организацията на разследванията, прокурорският надзор върху тях, докладването на делата в РП-Сливница, спазването на сроковете за разследване, изпълнението или неизпълнението на прокурорски указания по конкретни дела и пр.

**5.2.** *Указания относно принципни организационни въпроси* по типови категории дела, които могат да се издадат до полицията под формата на разпореждане, също на основание чл. 145, ал.4 ЗСВ. Така например, различните районни управления имат различна практика как да процедурат при бързи производства; кога, как и по какъв ред да уведомяват прокуратурата за задържани по реда на ЗМВР лица; кога да

считат, че едно разследване може да се води като бързо производство или по общия ред (въпреки, че НПК съдържа императивни критерии, които невинаги се спазват). В тази насока възникващите проблеми и противоречия могат да се преодолеят чрез принципни указания (разпореждания) на административния ръководител на РП Сливница до органите на териториалните полицейски управления **как да процедурат по случаи от компетентността на районната прокуратура, а именно:**

- 1) В какъв срок и по какъв ред да осъществяват незабавен контакт с прокуратурата при данни за задържани лица още преди да са започнали първите действия по разследването при бързите производства, съобразно чл. 356, ал.2 от НПК;
- 2) По какъв ред да се докладват делата при нужда от спешно произнасяне на прокурор по конкретен казус;
- 3) По какъв ред да се уведомява прокурорът за започнало при условията на неотложност досъдебно производство и как да бъде спазван изискуемият в чл. 212, ал.3 НПК 24-часов срок за уведомяване. Посредством това, колегите в РП-Сливница ще могат своевременно да встъпят в надзорните им правомощия още при първоначалните, а понякога – и най-важни по своето естество действия по разследването.

**5.3.** Ще предприема конкретни действия, чрез писмени разпореждания до оперативно-издирвателните служби на МВР може **да бъде оптимизиран и прокурорският надзор върху спрените дела, поради неразкриване на извършителя**, при които полицейските органи не са събрали достатъчно оперативни данни или доказателства за автора на деянието. Броят им на територията на гр. Сливница е значителен (основно – за престъпления против собствеността), а практиката показва, че след спиране на производството от прокурора по реда на чл. 244, ал.1, т.2 НПК и изпращане на делото за оперативно издирване на извършителя, не се извършва абсолютно никаква дейност, или същата се провежда формално, което от своя страна води до изтичане на давността за наказателно преследване. В тази насока може да бъде приложен нов подход, съгласно който по разпореждане на административния ръководител на РП-Сливница, **ежемесечно органите, ангажирани с оперативното издирване, да докладват на съответните наблюдаващи прокурори** резултатите от извършената дейност по всяко спряно, на основание чл. 244, ал.1, т.2 от НПК досъдебно производство с подробни справки, в които в детайли (а не формално) да се отразява какви действия са били предприети, кога и от кого са били проведени, какви са резултатите, какво предстои и т.н.

## **6. Подобряване ефективността на прокурорската дейност в РП-Сливница, чрез:**

**6.1.** Издаване на *писмени указания до наблюдаващите прокурори да се произнасят служебно по въпросите за връщане на вещественни доказателства* по реда на чл. 111, ал.2 НПК, без да се чака изрично сезиране с молба от правоимащото лице. По този начин ще се облекчи организацията около съхраняването на веществените доказателства в складовете на полицията и прокуратурата и ще се ускори връщането им във владение на правоимащите.

**6.2.** Издаване на писмени указания до прокурорите в РП Сливница, съобразно контролното правомощие на административния ръководител по чл. 140, ал.3 ЗСВ, съгласно които стриктно да се съблюдават сроковете по чл. 234, ал.8 и чл.63 ал.4 от НП, както и да се пристъпва към незабавна служебна отмяна на мерките за неотклонение на обвиняемите след достигане на максимално предвидените срокове. С въвеждането на тази практика, ще се избегне незаконосъобразното продължаване на мярката за неотклонение след посочените срокове.

**6.3.** Извършване на задълбочен надзор от страна на административния ръководител, върху това дали прокурорите в РП Сливница изпълняват стриктно задълженията си по чл. 25 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество *да уведомяват КПКОНПИ* във всички случаи, в които конкретно лице е привлечено като обвиняем за някое от престъпленията, посочени в чл. 108, ал.1 от ЗПКОНПИ.

**6.4.** Предложения за провеждане на *съвместни общи събрания веднъж на шест месеца с колегите от Окръжна прокуратура София*, на които срещи да се дискутират и решават спорни въпроси по правоприлагането. Целта тук е да се ограничат до минимум случаите на възникващи спорове за компетентност между двете прокуратури и сезирането на Апелативната прокуратура със сигнали относно такива спорове, тъй като подобни действия значително забавят движението на делата и преписките. Подобни инициативи биха дали и положителен резултат за това, да се редуцира броят на отменените от ОП София постановления на РП Сливница за отказ от образуване на наказателно производство или прекратяване на образувани наказателни производства.

**6.5.** Необходимо е и засилване на надзора върху прокурорите в РП Сливница относно изпълнението на правомощието им *да изготвят до ОС София въззивни протести или предложения до ВКП за възобновяване на делата* в случаите на незаконосъобразни присъди.

Практиката показва, че основната причина за въззивните протести продължават да бъдат само оправдателните присъди, без да се обръща

внимание, че основания за протестиране са налице и при редица осъдителни присъди, при които видът или размерът на наложените наказания не съответства на обществената опасност на престъплението. Подаването на протести с искане да се увеличи наказанието, да се отмени условното осъждане, да се приложи по-тежко наказуем състав, за който е постановено частично оправдаване и пр. е по-скоро рядкост, вероятно поради погрешното виждане, че критерият за качествена прокурорска дейност по делото е единствено осъдителната присъда. *Допускането в сила да влизат подобни присъди с явно занижени по вид или размер наказания обезсмисля не само положените процесуални усилия по делото, но и дискредитира правораздавателните органи пред обществото.*

**6.6.** Активно ще използвам инструментариума, даден от ЗСВ на административния ръководител, за предложения за награди (чрез ОП София) и наказания на магистратите. С оглед натрупания професионален опит считам, че е по-голям процентът на прокурорите, които се отнасят добросъвестно към възложените им задачи. Недооценяването на техния труд и усилия често води до понижават качеството на работата, на магистрата. В голяма част от случаите награди и поощрения на магистрати се правят при тяхното пенсиониране, т.е. в края на кариерата им. Намирам този подход за неправилен, а и противоречащ на общоприетите правила и достижения в областта на управлението на човешките ресурси. Поощряването на магистратите, за постигнатите високи резултати би спомогнало и за по-голямата ефективност в работата на РП Сливница, което в крайна сметка е целта на всеки административен ръководител.

**7. Предприемане на мерки за намаляване на оправдателните присъди и връщане на делата в за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните права.**

На анализ следва да подлежат мотивите на съдебните актове, пропуските при изготвяне на обвинителните актове и допуснатите отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на права на участници в досъдебната фаза на процеса, които са основание за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора. Обобщените изводи ще се представят на общи събрания на прокурорите при РП-Сливница. Усилията следва да бъдат насочени към формулиране и изтъкване на повтарящите се грешки. Анализационният процес трябва да бъде в помощ на прокурорите, а не да има назидателен характер.

Тук е мястото да се изтъкне намерението ми да работя активно към установяване на нормални колегиални отношения с магистратите от

Районен съд Сливница. РП-Сливница е функционално свързана с този орган на съдебната власт и работата на прокуратурата не следва да се

разглежда изолирано. Колегиалното и етично отношение между съдиите при РС Сливница и прокурорите при РП Сливница ще допринесе за повишаване ефективността и на двата органа на съдебната власт. Често в основата на добре свършената работа е заложен човешкият фактор, основан на добра комуникативност.

#### **8. Популяризиране работата на РП Сливница чрез медиите.**

С цел популяризиране работата в района, обхванат от РП Сливница своевременно ще се съобщават постигнатите резултати, както и разкрити престъпления на говорителя на ОП София. По този начин ще се съобразим с наложените стандарти от ЕС за „отваряне” на прокуратурата към медиите и обществеността.

#### **9. Създаване на електронен регистър за извършените престъпления по чл. 281 от НК и приоритено разследване на същите.**

С оглед спецификата на региона, който обхваща и външна граница на ЕС и значителния брой престъпления по чл. 281 от НК, ще създам електронен регистър на водените досъдебни рпоизводства за тези престъпления, с цел уеднаквяване на практиката, приоритетно и произнасяне по същество от прокурорите. Наред с това, с оглед избягване на бъдещи негативни практики, свързани със забавяне на разследванията по този род престъпления, се налага взимане на новообразуваните дела на специален надзор и упражняване на системен контрол върху разследането от страна на наблюдаващите прокурори.

В заключение, бих искал да изтъкна, че за мен би било чест и професионално предизвикателство да бъда административен ръководител на колегите от Районна прокуратура Сливница, като се надявам на тяхната подкрепа в бъдещата ни съвместна работа.

11.07.2018г.  
гр.София

С уважение:

/Пламен Петков/