

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЪБЪЛГАРИЯ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
гр.С О Ф И Я

К О Н Ц Е П Ц И Я

за стратегическото управление на
Окръжна прокуратура – Перник

изготвена от Бисер Игнатов Ковачки –
кандидат за Административен ръководител
на Окръжна прокуратура – Перник

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В качеството ми на кандидат за Административен ръководител на Окръжна прокуратура – Перник представям на Вашето внимание изготвената от мен на основание чл.194а, ал.2 от ЗСВ и Наредба № 1 от 09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт концепция за управление на Окръжна прокуратура-Перник.

Концепцията съдържа : лична мотивация за заемане на длъжността Административен ръководител на Окръжна прокуратура-Перник, анализ и оценка на състоянието на Окръжна прокуратура-Перник и районните прокуратури на територията ѝ, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната ѝ дейност, набелязване на основните и най-съществени виждания, цели и идеи за управлението и подобряване работата на Окръжна прокуратура-Перник.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА.

Мотивите да се кандидатирам и участвам в обявения конкурс за длъжността Административен ръководител на Окръжна прокуратура-Перник се основават на продължителния ми професионален опит като прокурор и административен ръководител. Имам над 20 години юридически стаж, като целият е преминал в Прокуратурата на РБългария. Две години съм бил мл.прокурор в Окръжна прокуратура – Перник, след това прокурор и зам.районен прокурор в Районна прокуратура – Перник, а от 2005г. до 2014г. бях Административен ръководител на Районна прокуратура – Перник. Към настоящия момент заемам длъжността зам.районен прокурор в Районна прокуратура – Перник и съм с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Дългогодишната ми дейност като заместник-ръководител и Районен прокурор на Районна прокуратура-Перник ми позволи да натрупам познания, свързани с управлението и планирането на човешките ресурси, финансовото и материалното осигуряване, познаване в детайли работата и проблемите както на прокурорите, така и на всички звена на разследващите органи. Изгради в мен умения за работа в екип, зачитане на чуждото мнение, търпимост и способност да реагирам в ситуации, изискващи бързи и адекватни решения. Научи ме да поддържам добри колегиални отношения и същевременно чрез личния си пример да мотивирам колегите си да работят по - качествено и в срок.

Ръководената от мен районна прокуратура винаги е била организирана така, че в нея едновременно да се работи спокойно, но и отговорно. Всеки от прокурорите е имал отношение не само към своята работа, но и към дейността на останалите си колеги със съзнанието, че резултатите от работа на всеки един от нас съвместно дава облика не само на Районна прокуратура – Перник, но и на Прокуратурата като цяло. За проявения висок професионализъм, ефективност и добро качество на свършената работа през 2014г. Районна прокуратура-Перник беше наградена с Грамота от Главния прокурор на Р България , което аз приемам като признание за моите управленски възможности.

Гореизложеното ми дава увереност, че бих могъл успешно да ръководя Окръжна прокуратура-Перник и се надявам да ВИ мотивира да направите предвиденото в ЗСВ изключение като изберете на длъжността Административен ръководител на Окръжна прокуратура-Перник прокурор от по-ниско ниво.

Кандидатствам за тази длъжност с намерението и желанието да вложа в управлението на Окръжна прокуратура-Перник натрупания от мен до момента опит и добри управленски практики. Споделям обаче и виждането, че досегашните добри практики и постигнати резултати следва да бъдат съчетани с предприемане на мерки за подобряване и оптимизиране на работата на това звено от Прокуратурата на РБългария.

Очакванията към Прокуратурата са огромни и постоянно нарастващи. За да се отговори на тях е необходимо да има добра организация на работата по звена и същевременно да се изисква както от прокурорите, така и от служителите да изпълняват стриктно своите служебните задължения. Тази организация е гаранция за доброто функциониране на прокуратурата и най-вече за постигане на търсените от всички добри резултати от нейната работа. Считам, че това следва да са целите на всеки административен ръководител и заявявам желанието и решителността си да го постигна в случай, че ми гласувате доверие и бъда избран на длъжността „Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник .

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-ПЕРНИК.

Окръжна прокуратура – Перник е част от структурата на Апелативна прокуратура-София, а към настоящия момент в състава ѝ са включени четири районни прокуратури – Перник, Радомир, Брезник и Трън.

Окръжна прокуратура – Перник обслужва територията на Област Перник, която възлиза общо на 2390 кв.км. В нея има 6 градове – Перник, Батановци, Радомир, Земен, Брезник и Трън, а приблизителния брой на населението е 133 000 жители.

През територията на областта преминават две основни пътни артерии, свързващи София с Кулата и с Гюешево. Районът граничи с Р Сърбия и има един ГКПП-Стрезимировци.

За съжаление през последните години икономическото състояние на областта все повече се влошава. Не малка част от сериозните индустриални предприятия вече са затворени или са с намален обем на дейност, включително и традиционните за региона тежка и минна промишленост, което води до значителен процент безработица и ниска популателна способност на населението. Масовото обедняване несъмнено влече след себе си растеж на престъпленията и основно на тези против собствеността, които за поредна година заемат централно място в новообразуваните в района на Окръжна прокуратура-Перник досъдебни производства.

Близостта на гр.София води до постоянна работна миграция и то не само от гр.Перник към столицата но и от други краища на страната в посока гр.Перник /включително и на прокурори, използващи обикновено Районна прокуратура-Перник за временна спирка/. Факт, който както помага на жителите на региона, така и в огромна степен пречи на развитието на Област Перник.

Окръжна прокуратура-Перник е част от централизираната структура на Прокуратурата на Република България и нейното ръководене се определя основно от съществуващата нормативна база, включително множеството вътрешно-ведомствени актове. Към момента тя е с щат от 7 прокурори и с изключение на тази на административния ръководител всички са заети. Съвместно с Районна прокуратура – Перник, ползва всички помещения, находящи се на третия етаж на Съдебна палата – Перник. След протеклия през дълъг период от време ремонт на палатата те вече са в добро състояние, оборудвани са с необходимата компютърна техника и битовите условия за работа на прокурорите и служителите са отлични.

Следственият отдел на Окръжна прокуратура-Перник е с утвърден щат от 6 следователи, като всички са заети. Ползват сграда, намираща се непосредствено до ОД на МВР-Перник и условията за работа също са отлични.

Служителите към Окръжна прокуратура-Перник, включително и тези към ОСО-Перник, са 24 на брой, като е зает целия предвиден щат.

Към настоящия момент Районна прокуратура – Перник е с щат от 15 прокурори, от които заети са 12, Районни прокуратури – Брезник и Трън са с изцяло зает щат от по 2 прокурори. Предстои обаче изключително сериозно предизвикателство в тяхната работа, тъй като двете малки прокуратури ще се вляят в състава на Районна прокуратура – Перник. Целта е кадрова и финансова оптимизация, но за да се постигнат търсените резултати ще са необходими значителни усилия от страна на ръководствата основно на Районна и на Окръжна прокуратури – Перник.

Сложен кадрови проблем е налице в работата на Районна прокуратура – Радомир, която обслужва значителен по територия и население район от Област Перник. Необяснимо защо беше допуснато техния прокурорски състав да бъде сведен от 5 само до 3 щатни бройки. Една от тях е свободна, а след няколко месеци предстои и пенсионирането на Административния ръководител. Това обстоятелство вече се отразява в дейността не само на Районна прокуратура – Радомир, тъй като се налага командироването на други прокурори за работа там.

Принципно, кадровата обезпеченост /като щат/ на прокуратурите в региона е достатъчна /с изключение на Районна прокуратура – Радомир/, но само ако съответните щатни бройки са изцяло заети. През последните години това е особено сериозен проблем за Районна прокуратура-Перник, чийто щат е от 15 прокурори, но реално заети /както и в момента/ са не повече от 10 бройки. Обстоятелство, което налагаше „допълване” на щата с командироване от другите прокуратури в региона. Надявам се, че след предстоящото „окупняване“ този проблем ще бъде решен, поне за Районна прокуратура-Перник.

Окръжна прокуратура-Перник е третостепенен разпоредител на бюджетни средства и ефективно прилага счетоводната политика на Прокуратура на РБългария, като до настоящия момент нямам данни да са констатирани някакви нарушения на финансовата дисциплина.

Създадена е необходимата организация и със съответни заповеди на Административния ръководител са определени различните надзори и прокурорите, които работят по тях, ефективно е въведено случайното разпределение на преписки и дела. Добра практика е ежегодната проверка на постановените от районните прокуратури прекратявания по дела, след като е имало привличане на лица в качеството на обвиняеми.

III. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-ПЕРНИК.

Дейност по преписки

В този раздел на концепцията ще си позволя да посоча съвсем на кратко най-важните данни, свързани с дейността на Окръжна прокуратура- Перник и прокуратурите от региона за 2017г.

Във всички прокуратури в региона в края на 2016г. са приложени дадените от Главния прокурор на РБългария указания относно приложението на чл.145 ЗСВ, като е въведен отделен електронен регистър за всички назначени проверки и сроковете за тяхното осъществяване.

През 2017г. прокурорите от региона са наблюдавали общо 4 344 преписки, от които 3 793 са били новообразувани. От всички тези преписки извън предвидения срок по чл.145, ал.2 ЗСВ за проверка са били само 15 преписки, което е много добър показател за дейността на прокурорите в региона. По него пред Окръжна прокуратура-Перник в Апелативния регион са единствено Окръжните прокуратури – Видин, Враца и Кюстендил. Убеден съм, че и тази срочност може да бъде подобрена, въпреки че напълно съзнавам, че е изключително трудно, а в определени моменти и невъзможно, да бъдат контролирани полицейските служители, на които обикновено се възлагат подобни проверки.

Общо 86 преписки са били върнати за допълване на извършената проверка.

По сигнали от други държавни органи през годината са били образувани общо 16 преписки, от които 14 са по сигнал на НАП. Впоследствие по тях са били образувани 13 досъдебни производства и три от тях са били внесени с обвинителен акт в съда. Четири преписки са били образувани по материали, изпратени от ДАНС.

След самосезиране са образувани 7 преписки, по 5 от които са започнати досъдебни производства. Прави впечатление, че този брой е най-нисък в сравнение с останалите прокуратури от Апелативния регион, като за сравнение броя на подобни преписки в Софийска градска прокуратура е 35, а в Окръжна прокуратура – Кюстендил – 30. Очевиден е изводът, че следва да се изисква значително по-висока инициативност от прокурорите от Окръжна прокуратура-Перник, за да реагират своевременно на наличните проблеми в региона.

През 2017г. Окръжна прокуратура-Перник е решила 180 инстанционни преписки, като 156 от актовете на първоинстанционните прокуратури са били потвърдени, което представлява над 86 % от обжалваните прокурорски актове.

Дейност по досъдебни производства

През 2017г. прокурорите от региона са наблюдавали общо 2 731 досъдебни производства, от които 1 972 са били новообразувани. Забелязва се трайна тенденция към намаляване на броя на последните - за поредна година те са с около 200 по-малко от предходната. По този показател единствено Окръжна прокуратура-Видин е с по-малко новообразувани досъдебни производства.

Както вече посочих, логично е, че най-високият брой на новообразувани дела е по глава V-та от НК – престъпления против собствеността – 967 броя или 49 % от всички дела. Тук обаче е и най-високият процент на спрени след това дела – поради неразкриване на извършителя на престъплението – над 75 %.

В противовес обаче е броят на новообразуваните дела по глава VI-та от НК – престъпления против стопанството и всъщност въобще от категорията на т.нар. корупционни престъпления – общо 106 броя или едва 5% от новообразуваните дела. Може би причината за това се корени в твърде незавидната работа на Икономическа полиция при ОД на МВР-Перник. Всъщност, през по-голямата част на периода там работеха само двама служители и това доведе до констатирани по отчета на дирекцията само 127 броя икономически престъпления с разкрити 60 от тях.

От всички наблюдавани производства 74 са били разследвани от следовател, от които 33 са били новообразуваните следствени дела. От тях на основание чл.194, ал.1, т.4 НПК – с постановление на Административния ръководител на Окръжна прокуратура-Перник, са били възложени 21 производства.

През периода са били решени общо 2 149 дела, от които 571 са били прекратени, а в съдилищата в региона са внесени 461 акта. От тях 247 са обвинителните актове, 162 броя са сключените споразумения и 52 са предложенията за освобождаване от наказателна отговорност. Налице е спад в сравнение с предходната година с 90 акта, което основно се дължи на намаления общ брой наблюдавани производства, по-ниският брой регистрирани престъпления и намаления процент разкриваемост. Конкретно прокурорите от Окръжна прокуратура-Перник са внесли 25 акта, което всъщност е най-ниският брой актове за всички окръжни прокуратури в апелативния регион. Положителен факт в случая е, че всички производства са били решени от прокурорите в законоустановения срок.

За съжаление в нашия регион е най-високия процент на спрени досъдебни производства – 46 %, което надвишава два пъти спрените дела в останалите прокуратури в Апелативния регион. Това несъмнено е лош показател за работата на полицията по разкриваемостта, но сериозно рефлектира върху нашата работа. От една страна намаляват делата, внесени с акт в съдилищата, а от друга – влошава статистиката на Окръжна прокуратура – Перник за решените дела с краен прокурорски акт, тъй като спирането на производство, водено срещу неизвестен извършител, не се отчита за решено дело с такъв краен акт.

Съдебна фаза

За периода са били предадени на съд общо 499 лица, от които осъдени или санкционирани с влязъл съдебен акт са 471 лица.

От внесените дела 18 са били върнати от съда, от тях 5 са били върнати от съдия-докладчик, 6 броя – от съдебно заседание, 6 – от въззивен съд, както и 1 споразумение. Значителен е броя на върнатите дела, при това конкретно на Окръжна прокуратура – Перник – 5 броя, което съставлява цели 20 % от внесените актове. Основната причина за връщането е допуснато по време на досъдебната фаза процесуално нарушение, довело до ограничаване правото на защита на обвиняемия или пострадалия, както и поради констатирани пропуски при изготвяне на обвинителния акт, т.е. това са все пропуски, които в голяма степен могат да бъдат избягвани при прецизна прокурорска работа.

През 2017г. са били постановени 5 оправдателни присъди, но само 3 от тях са влезли в сила. Нито една от тях не е постановена по акт на Окръжна прокуратура-Перник, което е отличен показател за работата на прокурорите.

Депозирани са били общо 23 протести, от които 22 са въззивни и 1 е касационен.

Изготвени са били 34 искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“, като само 3 от тях не са били уважени.

Натовареност

През 2017г. общата натовареност на прокуратурите от региона, съобразно Правилата за натовареност, приети от ВСС, е 17 117 броя актове прокурорска дейност и 1 368 актове по администриране. В Окръжна прокуратура-Перник са постановени 2 422 актове прокурорска дейност, което представлява 1, 83 акта на ден или 1, 13 точки. За Апелативния район по-висока натовареност по брой точки има единствено Окръжна прокуратура – Благоевград.

Средната натовареност на един следовател в ОСО при Окръжна прокуратура-Перник е 14, 8 дела и по този показател отдела се намира на 26-то място в страната. През 2016г. този показател е бил 18, 6, а отдела се е намирал на 20 място.

От районните прокуратури най-натоварена несъмнено е Районна прокуратура-Перник с 10 644 актове прокурорска дейност, което представлява 4, 92 акта на ден или 3, 46 точки и е далеч над средната натовареност за страната.

Районна прокуратура-Радомир има общо 2 172 акта прокурорска дейност, което представлява 3, 48 акта на ден или 2, 36 точки, което е малко под средната натовареност в страната. Актовете по администриране са 24 броя.

Районна прокуратура-Брезник има 671 акта прокурорска дейност, което

представлява 1, 66 акта на ден или 1, 13 точки. Близка е натовареността и на Районна прокуратура-Трън с 537 акта прокурорска дейност, което представлява 1, 46 акта на ден или 1, 10 точки. Всъщност двете са съответно 5-тата и 4-тата от най-слабо натоварените прокуратури в страната. Именно тайно ниската натовареност е основната причина за решението на ВСС от 19.07.18г. за закриването общо на 11 районни прокуратури, две от които са Районна прокуратура-Брезник и Районна прокуратура-Трън и разкриването вместо тях на териториални отделения на Районна прокуратура-Перник. Споделям виждането на прокурорската колегия на ВСС, че това преструктуриране е финансово обосновано и необходимо и ще доведе до изравняване на натовареността на отделните прокурори.

IV. ДОСТИЖЕНИЯ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРАЖНА ПРОКУРАТУРА - ПЕРНИК

1. Както вече посочих един от най-добрите възможни показатели, свързани с чисто прокурорската работа, е липсата на оправдателни присъди за 2017г. от страна на прокурорите в Окръжна прокуратура- Перник. Подобно е качеството на работа и в останалите прокуратури в региона – Районна прокуратура – Радомир също няма оправдателни присъди, за Районна прокуратура – Перник относителния дял на оправдателни присъди спрямо осъдителните е едва 1, 08 %, а за Районна прокуратура –Брезник – 3, 33%. Този показател е свързан както с работата по събиране на доказателства в досъдебната фаза, така и с активността на прокурорите в самата съдебна фаза и е изключително важно това качество на работа поне да бъде запазено.

2. Отлично е нивото на организацията в региона на Окръжна прокуратура – Перник, свързана с фигурата на наблюдаващия прокурор. При нас един прокурор поема всеки отделен случай още на фаза преписка и приключва дейността си по казуса с внасяне на обвинителен акт и участие в съдебните заседания по образуваното дело.

3. Във всички прокуратури са определени конкретни прокурори, на които е възложена дейността по наказателно – съдебния надзор, като за Районна прокуратура-Перник прокурорите дори са трима и на тях се възлага проверката по всеки един случай на постановена оправдателна присъда или върнато от съда дело.

4. Отлична е работата на прокурорите от региона и по показателя срочност на произнасянето – няма преписки и дела, по които да е постановен съответния акт извън законоустановените за това срокове. Задължително е запазването на този аспект от нашата работа.

5. Положителен ефект в дейността на прокурорите е периодичния контрол и проверка на постановените прекратявания по дела с лица, привлечени в качеството на обвиняеми, което е показателно за изключително важния аспект на контролно-аналитичната и ревизионната дейност на Окръжна прокуратура – Перник по отношение на териториалните прокуратури.

6. Във всички прокуратури в региона ефективно се използва УИС – 2 и предвидения в нея модул за случайно разпределение, което осигурява коректно и справедливо разпределение на преписките и делата, а оттам и поне близка натовареност на всеки прокурор.

V. ОСНОВНИ ПРОБЛЕМИ

1. Според мен основен проблем в Окръжна прокуратура-Перник е броя на върнатите от съда дела поради допуснати процесуални нарушения. Върнатите 5 дела, съставляващи 20 % от общо внесените актове, е недопустим показател за прокурори от окръжно ниво. Добре е, че в останалите прокуратури в региона този проблем до голяма степен е преодолян.

2. Кадровата необезпеченост е фактор, който явно ще бъде съществен в дейността на прокуратурите в региона. Особено остър той е за Районна прокуратура – Радомир, където съвсем скоро ще остане само един прокурор и това ще доведе до срыв в работата ѝ. Близка е ситуацията с Районна прокуратура – Брезник, където също предстои пенсионирането на нейния административен ръководител и липсата на един прокурор ще се отрази върху работата на Районна прокуратура - Перник след очакваното сливане. Сега в Районна прокуратура-Перник по реда на командироването се търси осигуряване поне временно решение за кадровия дефицит, но след продължаващото намаляване на реално заети щатове, ще липсва възможност и за командироване.

3. Подобен кадрови дефицит е налице и в отделните полицейски служби – липса на оперативни работници в 01 и във 02 РУ-Перник, както и на служители в Икономическа полиция. Този факт е проблем, пряко рефлектиращ върху прокурорската дейност, защото изключва възможността за повишаване на процента на разкриваемост и дори пречи на своевременното /тук дори и не мисля за качествено/ извършване на възлаганите проверки.

4. Твърде нисък, дори и за нашия регион, е броя на водените досъдебни производства, свързани с т.нар. корупционни престъпления. Действително, техния брой се определя основно от дейността на Икономическа полиция, но същевременно изключително важна е активността на прокурорите като се започне от самосезиране по сигнали в различните медии, до пълнотата във водените предварителни проверки и практическото използване на експертно ниво на отделни служители от НАП-Перник в досъдебните производства. Въпреки ниския брой на подобни дела, тук е важно да се посочи, че е необходима приоритетна работа по тези, които са включени в Единния каталог за корупционните престъпления, при точно прилагане на Указанието за специалния надзор в прокуратурата, утвърдено със Заповед на Главния прокурор ЛС №729/18.03.2014г.

В най-скоро време предстои да стартира изграждането на т.нар. воден цикъл в гр.Перник, както и да се обособи нова Индустриална зона в района на кв.“Караманица“ в града. За изпълнение на двата проекта ще бъдат вложени значителни средства, а това предполага възможност за извършване на злоупотреби. Последното ще изисква сериозна превантивна дейност, както на Икономическа полиция, така и на останалите контролни органи, свързани с осъществяване на подобни проекти.

VI. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-ПЕРНИК И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ

Стратегията за управление на Окръжна прокуратура - Перник не трябва и не може да се различава от Стратегията за развитие на прокуратурата на Република България като цяло, тъй като всички териториални прокуратури са част от структурата на ПРБ, както и част от една от най-старите системи в държавата – съдебната. Модернизацията на прокуратурата е възможна само с усилията на всички магистрати, съчетани с високата административна, морална и социална отговорност на административните ръководители в централизираната структура на ПРБ.

Несъмнено е, че конкретното управление на Окръжна прокуратура-Перник следва да се осъществява на основата на приемственост и да се търси повишаване на ефективността, а не някаква революция в организацията на работа. В тази връзка всички добри практики в досегашната работа следва да бъдат запазени, но и надградени. Същевременно, имайки предвид вече изложените данни, се налага подобряване на определени акценти в прокурорската дейност.

1. Значителният процент върнати от съда дела може да бъде преодолян с повишаване на качеството на прокурорските актове. За целта е необходимо да се изяснят конкретните причини, довели до връщане на всяко едно дело. Те следва да бъдат сведени до знанието на всички прокурори, което ще предотврати подобни пропуски и грешки. Добра практика в тази насока са съществуващите в Районна прокуратура-Перник периодични /поне два пъти в месеца/ работни съвещания, при които се обсъждат и решават възникналите проблемни казуси, а съответните наблюдаващи прокурори с върнати дела или постановени оправдателни присъди докладват причините за това. По този начин пропуските и грешките стават достояние на всички и се избягва тяхното повтаряне.

От съществено значение за повишаване на качеството на прокурорските актове е упражняването на постоянен контрол. Административният ръководител на Окръжна прокуратура-Перник следва да изисква от административните ръководители на първостепенните прокуратури да осъществяват контрол върху работата на своите прокурори и служители, както и да организират работата им така, че да се работи качествено и срочно. Най – малкото защото резултатите на районните прокуратури формират значителна част от оценката за работата и на самата Окръжна прокуратура. От своя страна последната задължително следва да извършва по-чести тематични проверки в дейността на районните прокуратури в региона, като по този начин по-бързо ще се констатират евентуални слабости, а и ще има възможност за уеднаквяване на прокурорската практика. Същевременно, Административният ръководител на Окръжна прокуратура-Перник следва да осъществява необходимия контрол относно дейността на прокурорите в Окръжна прокуратура-Перник.

Приоритет в тази насока, т.е. допълнително средство за повишаване на качеството на прокурорските актове, е и продължаване на сътрудничеството с НИП за обучение и повишаване на квалификацията на прокурорите, но и на служителите, както и участието в други семинари за обучение.

За да се постигне желаната ефективност в дейността на Окръжна прокуратура-Перник е нужно да се взаимодейства и с горестоящите прокуратури като се използва възможността за получаване на методическа помощ от

прокурорите от Апелативна прокуратура-София и Върховна касационна прокуратура.

2. Необходимо е да се подобри сročността и качеството на разследването като се постигне максимално възможното оптимизиране на дейността на разследващите органи чрез завишаване на активността от страна на наблюдаващите прокурори. Задължителен е стриктен контрол от страна на административния ръководител при удължаване сроковете на разследване, както и на сроковете за процесуална принуда, а също така и на сročността на възложените проверки по ЗСВ. Контролът следва да се осъществява и чрез ежеседмични проверки в електронните регистри на неприключените досъдебни производства, на спрените досъдебни производства както срещу известен, така и срещу неизвестен извършител, чрез извършване на справки в електронните регистри на прокуратурата за нерешени дела и преписки и за дела със задържани лица над 4 месеца.

3. Въпреки цитираната практическа липса на оправдателни присъди, считам че е необходима система за анализ на постановените такива присъди, както и събиране на информация и запознаване с практиката на други прокуратури. Следва и периодично да се извършва анализ на осъдителните решения на Европейския съд по правата на човека в Страсбург.

4. Задължително следва да се използва сериозния капацитет на следователите в ОСО при Окръжна прокуратура-Перник в по-висока степен чрез увеличаване на броя на делата, разследвани от тях. След като законодателят е ограничил тяхното участие в разследването с разпоредбите на НПК, използването на техния ресурс може да бъде направено с разширяване на кръга от дела, които да им бъдат възлагани по реда на чл.194, ал.1, т.4 НПК – преди всичко на дела, свързани с икономически престъпления. Напълно възможно е обаче по този ред да им бъдат възложени за разследване и множество други дела.

5. Следва да се предприемат всички необходими действия по привеждане в изпълнение на предвидената от ВСС структурна реформа относно присъединяването на Районна прокуратура-Брезник и Районна прокуратура-Трън към Районна прокуратура-Перник и организацията на работата в разкритите към нея териториални отделения.

6. Следва да се създаде организация за подобряване на взаимодействието между прокуратурата, оперативните служби на МВР и ДАНС, съобразно утвърдените от Главния прокурор на РБ и Министъра на вътрешните работи „Правила за координация и взаимодействие между Прокуратурата на РБ и МВР по водени оперативни дела и преписки и провеждане на неотложни първоначални действия по разследването“. В тази връзка е необходимо да се инициира организирането на повече работни срещи с Началник отдел разследване и началниците на съответните РУ при ОДМВР-Перник и ТДНС-Перник за набелязване и осъществяване на съвместни мероприятия за противодействие на престъпността.

7. Медийната политика на Окръжна прокуратура-Перник следва да бъде сериозно ревизирана. Общественият очаквания налагат да се активизира диалога с различните медии, като не бива да се подценяват възможностите, които дава Интернет предвид бързия и лесен контакт с огромен брой потребители. Предоставянето на актуална и на достъпен език информация за дейността на прокуратурата и постигнатите успехи неизменно ще доведат до утвърждаване на доверието на обществото в прокуратурата. Според мен е необходима и промяна в настоящата медийна политика – сега преимуществено се изнася информация,

свързана със започнати „нашумели“ случаи. Ще бъде отлично, ако обществото бъде уведомявано и в по-късен етап - след постигане на осъдителната присъда, за която основни заслуги има съответната прокуратура.

8. Като част от политиката за доближаване към обществото се явява осигурената възможност за директен контакт на гражданите с дежурен прокурор, която е изключително добра практика и следва да бъде запазена.

9. Би било добре да бъде допълнена обучителната програма, водена от ВСС и същата да бъде насочена и към учениците от 6-ти и 7-ми клас. На тази възраст децата все още са лесно податливи и възприемчиви и именно тогава е добре да им бъдат разяснени опасностите, които крие Интернет, нуждата от преодоляване на насилието в ежедневните контакти, възможностите за „зарибяване“ с наркотични вещества и последиците от тяхната употреба.

10. Не на последно място следва да се облекчи труда на служителите в Окръжна прокуратура-Перник и в районните прокуратури, на които е възложена изключителна отговорност с въвеждане на пълна информация за абсолютно всички актове на всеки прокурор в УИС. Освен това обаче, те продължават да въвеждат всичките тези данни и в множество хартиени дневници. Към настоящия момент те водят 33 регистри, 14 описни и разносни книги, 6 дневника и 12 азбучника, т.е. общо 65 различни по вид дневници, в които се въвеждат всевъзможни данни. От тях 27 се дублират – въвеждат се и в електронен, и в хартиен формат. Това затруднява и натоварва в неимоверна степен работата на служителите и същевременно демонстрира липса на достатъчно доверие в изградената мрежа на УИС. Която вече е доказала перфектните си качества и от нея е възможно както да се въвежда, така и да се извлича абсолютно всякаква информация. В тази насока според мен е безпредметно наличието и на допълнителен хартиен носител. Съзнавам, че и това не е по силите единствено на Административния ръководител на Окръжна прокуратура-Перник, но е време да се предприемат стъпки за облекчаване на труда на всички служители.

За да бъдат постигнати всички тези цели, лично според мен два са най-съществените елементи в ръководенето на прокуратурата, които могат да допринесат за това – осигуряване на спокойна работа на всеки един от прокурорите и служителите и същевременно наличие на контрол върху тяхната работа. Всяко излишно напрежение следва да бъде преодолявано чрез поддържане на постоянен диалог, уважение и изграждане на взаимно доверие между членовете на колектива на Окръжна прокуратура-Перник и това със сигурност ще доведе до благоприятна работна атмосфера.

Цитираното спокойствие не изключва наличието на пълен контрол от страна на административния ръководител относно всички аспекти на прокурорската дейност и основно спрямо срочността на всеки постановен акт.

Важен елемент за осигуряване на всичко това е и наличието на предвидимост в задълженията на всеки един прокурор и служител. Всички колеги трябва да знаят точно кога ще получат своя ежедневен доклад, кога ще им бъдат разпределени делата, в които ще участват през следващата седмица, кога ще им бъдат докладвани наблюдаваните от тях дела и преписки като по този начин ще могат да планират ежедневната, ежеседмичната и дори ежемесечната си работа. Съответно, всеки от служителите трябва да знае своите задължения и стриктно да ги изпълнява.

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА – ЧЛЕНОВЕ НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Искам да ВИ уверя, че напълно съзнавам отговорностите, които стоят пред Административния ръководител на Окръжна прокуратура-Перник. В случай, че спечеля Вашето доверие и бъда избран за Административен ръководител, заявявам желанието и готовността си да работя професионално и съвестно за подобряване показателите в дейността на Окръжна прокуратура-Перник и чрез личния си пример да мотивирам колегите и служителите да изпълняват стриктно нормативните си задължения, за да се повиши доверието в прокуратурата и да се отговори на обществените очаквания за справедливост в наказателното правораздаване.

**28.08.2018г.
гр.Перник**

С УВАЖЕНИЕ:

/Б.КОВАЧКИ/