

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 28
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 25 септември 2018 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

28. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Чавдар Димитров Димитров - съдия в Административен съд - Бургас, с ранг „съдия в АС“.

28.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Чавдар Димитров Димитров - съдия в Административен съд - Бургас, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪД	
Регистрационен индекс	Дата
PCC-4975	23-05-2018

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЧАВДАР ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома серия _____, издадена от Югозападен университет „Неофит Рилски“ – гр.Благоевград
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	
Орган на съдебната власт	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БУРГАС
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	СЪДИЯ
Юридически стаж:	<p><u>16г. 4м. 11д.</u></p> <p>- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)</p> <p>14г. 4м. 03д. Административен съд – Бургас, съдия – 6 г.1 м.26 д. (28.02.2012г.-към 23.04.2018г.) Районен съд – Бургас, съдия – 4г. 11м. 1д. (26.03.2007г.-27.02.2012г.) Окръжен съд – Ямбол, младши съдия – 2г.5м.15д. (11.10.2004г.-26.03.2007г.) Окръжен съд – Бургас, съдебен кандидат-0г.9м.21д.</p> <p>- извън органите на съдебната власт</p> <p>2г. 0м. 8д. Областна администрация – Бургас, юрист – 0г.6м.4д. (08.04.2004г.-12.10.2004г.) Областна администрация – Бургас, ст.юрисконсулт – 0г. 10м. 27д. (07.05.2003г. – 05.04.2004г.) Областна администрация – Бургас, мл.специалист, гл.специалист – 0г. 7м. 7д. (01.10.2002г.-07.05.2003г.)</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>1.Cambridge first certificate – Владее на английски и немски език писмено и говоримо;</p> <p>2. Обучение по подготовка и мениджмънт на проекти на Европейските фондове и програми, м.януари-м.април 2003г.;</p>

3. Удостоверение за професионална квалификация „Регионално развитие и национални изменения. Идентифициране на потребностите. От потребности към проекти. От проектната идея към предложение за проект. Изпълнение на проект”, Технически университет – София, филиал Пловдив 2003г.;
4. Квалификация по съставяне и управление на проекти по председателните и структурните фондове на ЕС., Британско министерство на международното развитие;
5. Квалификация по стратегическо планиране., Британско министерство на международното развитие;
6. Семинар „Ефективно приложение на новия Административнопроцесуален кодекс”, Бургас 30.10.-01.11.2006г., НИП;
7. Семинар „Право на интелектуалната собственост в ЕС”, 05-07.12.2006г., София, НИП;
8. Семинар „Непънолетни и правосъдие” с финансовата подкрепа на ИУСС на ААМР, реализиран от Фонд превенция на престъпността – ИГА и др., 14-16.07.2007г., София;
9. Семинар „Основи на Европейското право”, 20-23.03.2007г., София, НИП;
10. Конференция за практическото приложение на IT инструментите за съдебно сътрудничество в рамките на туининг-проекта „Съдебно сътрудничество по наказателноправни и гражданскоправни въпроси”, 27-28.09.2007г., София, НИП;
11. Семинар „Съдебно сътрудничество по граждански, търговски и наказателни дела”, 2007г., Несебър;
12. Семинар „Съдебни дела”, 17-18.04.2008г., София, НИП;
13. Семинар „Трансгранични престъпления. Трафик на хора”, 18-20.06.2008г., София, НИП;
14. Семинар „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията”, 12-14.11.2008г., София, НИП;
15. Семинар „Професионална етика и антикорупция”, 10-11.12.2008, София, НИП;
16. Следдипломна квалификация по право на ЕС към университета в гр. Нанси, Франция, м.октомври 2008г. – м. октомври 2009г.;
17. Диплома № 197989/12.10.2009г., Серия А – 2009 СУ, издадена от СУ „Св. Климент Охридски”, специалност „Международни отношения”, професионална квалификация „Магистър по международни отношения – право на Европейския съюз”;
18. Зимна академия за „Правната система на ЕС”, 26.02.-03.03.2009г., София;
19. Обучение по компютърни престъпления, ВСС – бенефициент по ОП „АК” и Обединение „Международен колеж и партньори”, 2009г.;
20. Обучение в Оксфорд „Защита на интелектуалната

- собственост на ЕС”, 22-26.03.2010г.,
21. Семинар „Новия СК”, 19.04.2010г., Районен съд Бургас, Окръжен съд Бургас;
22. Дистанционно обучение „Съдебна етика и антикорупция в ЕС(в.т.ч. механизми за противодействие на злоупотребите със средства от фондовете на ЕС), 11.03.-11.06.2010г., София, НИП;
23. Семинар „Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България” – „Програми за връзки с обществеността”, 01.06.2010г., Апелативен съд Бургас;
24. Семинар „Съдебно сътрудничество по граждански дела”, 22.10.2010г., Районен съд Бургас, Окръжен съд Бургас, НИП;
25. Обобщаване на практиката на апелативния район – гражд.тема” – „Заповедно производство, искове по чл.422, ал.1 ГПК, възражение по чл. 423 от ГПК, допустимост на иска по чл.424 ГПК, издаване на заповед за изпълнение на лихви, неустойки и разноски-определяемост, предсрочна изискуемост на главница и лихви”, 19.11.2010г., Апелативен съд Бургас;
26. Семинар „Застраховане и заповедно производство”, 10-12.06.2011г.,СРС;
27. Семинар „Въпроси за подсъдността по Регламент № 44/2001 относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (Брюксел I), ГПК, Кодекса за международното частно право”, 24-25.01.2012г., НИП;
28. Семинар-програма за обмяна на опит, организиран от фондация „Америка за България” за международно правно сътрудничество по програма „Обучение на професионалисти от сферата на правосъдието”, 26.03.2012г.-15.04.2012 г., САЩ;
29. Обучение по Програма за обмен на магистрати на Европейската мрежа за съдебно обучение (ЕМСО) 10.09.2012г.-21.09.2012г., Швеция;
30. Обучение „Акценти по приложението на ЗУТ във вр. с изменение ДВ, бр. 82 от 26.10.2012г., в сила от 26.11.2012г. Изменение на действащата кадастрална карта при условията на ЗСПЗЗ и по реда на ЗКИР.”, 19-20.04.2013г., Административен съд-Варна, НИП;
31. Семинар „Защита на достойнството и живота на човека от гледна точка на човешките права (чл.2 и чл.3 от ЕКПЧ)”, 26-27.02.2013г., НИП;
32. Семинар „The Charter of Fundamental Rights of the European Union in Practice” 22-23.04.2013 г., Букурещ, Румъния.
33. Стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург, Франция, проект „Подкрепа на Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система” по Норвежкия финансов механизъм, м. ноември 2014г.-м.юли2015г.;

34. Семинар „Съдебни производства по Изборния кодекс“, 15-16.10.2015г., Административен съд Сливен, НИП;
35. Лектор в присъствена среща на пилотно дистанционно обучение „Антидискриминация“, Договор № 93-00-258/14.05.2015г., 21.01-22.01.2016г., НИП;
36. Обучение на обучители по Европейската програма за правата на човека – 28.04.2016 г. в Страсбург;
37. Обучение на обучители, в рамките на проект „Подкрепа за изпълнение на стандартите и препоръките по решенията на Европейския съд за правата на човека относно реформата в затворите в България“, 27-29.03.2017 г. град София;
38. Регионално обучение „Проблеми по прилагането на Закона за управление на средства от европейските структурни и инвестиционни фондове“, 11-12.05.2017 г., Административен съд – Добрич, НИП;
39. Регионално обучение „Актуални проблеми по прилагането на ЗОДОВ. Тълкувателна практика на ВАС, изменения в ЗИНЗС и превантивни компесаторни средства за защита от нарушения на правата по чл. 3 от ЕКПЧ“, 06-07.07.2017 г., Административен съд – Бургас, НИП;
40. Регионално обучение „Правомощия на съда при нищожност или отмяна на административния акт“, 02-03.11.2017 г., Административен съд – Сливен, НИП;
41. Регионално обучение „Принудителни административни мерки, които се налагат от общинските органи – компетенции на органите, форма на ПАМ и защита срещу незаконосъобразни ПАМ“, 30.11 – 01.12.2017 г., Административен съд – Ямбол, НИП;
42. Обучителен семинар „Промените в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража“ 08.12.2017 г. град Бургас, НИП – лектор.

Служебна благодарност за участието му като лектор в Образователната програма на Висш съдебен съвет „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратура“ за учебната 2016/2017 г.

Съдия Димитров взе участие като лектор в същата програма и през учебната 2017/2018 г.

Преюдициално запитване

Дело С-330/13 на Съда на ЕС: Преюдициално запитване, отправено от Административен съд Бургас (България), III-ти съдебен състав, съдия-докладчик Чавдар Димитров – „Лукойл Нефтохим Бургас“ и Началник МП „Пристанище Бургас център“ във връзка с адм.дело № 2498/2012 г. по описа на Административен съд Бургас.

Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол № 20/27.05.2010 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Повишен на място в ранг „съдия в ОС“ – решение на ВСС по Протокол № 41/11.11.2010 г. Повишен на място в ранг „съдия в АС“ – решение на СК на ВСС по Протокол № 1/20.04.2016 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестиран за периода 01.01.2005 г. – 01.01.2010 г. Комплексна оценка от атестацията - „Много Добра“ – решение на ВСС по Протокол № 20 от 27.05.2010 г. Атестиран за периода 21.07.2011 г. – 21.07.2015 г. Комплексна оценка от атестацията „Много добра“ – решение на ВСС по Протокол № 13/10.03.2016 г.
Период на атестацията:	21.07.2011г.-21.07.2015г. – последна атестация
Период настояща атестация	01.01.2014 г. – 23.04.2018 г.

Забележка:

- От 16.07.2013г. до 15.07.2014г. съдия Чавдар Димитров е командирован за изпълнение на задълженията като командирован национален експерт в Генерална дирекция „Мобилност и транспорт“ на Европейската комисия в град Брюксел, Кралство Белгия. (решение на ВСС по Протокол № 27 от 11.07.2013г.)
- От 16.07.2014г. до 05.09.2014г. включително е в платен годишен отпуск.
- От 08.09.2014г. до 04.11.2014г. включително е в отпуск по чл. 163, ал. 8 от КТ.
- От 05.11.2014г. до 05.07.2015г. включително е в неплатен отпуск – 8 месеца. За посочения период въз основа на граждански договор с ВСС съдия Чавдар Димитров изпълнява функции в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург, Франция по проект „Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“ по Норвежкия финансов механизъм 2009-2014г.
- От 07.07.2015г. до 16.07.2015г. включително е в платен годишен отпуск.
- От 17.07.2015 г. до 11.10.2015г. включително е в отпуск по чл. 164, ал. 3 от КТ.

**ПАНАЙОТ ГЕНКОВ
И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС**

Изготвил
МД/СА

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Проверени бяха приложените към атестационната преписка съдебни актове, представени от адм. ръководител – председател на Адм. съд - Бургас чрез случаен избор и от атестиращия съдия по негов избор.

При посещенията в Адм. съд - Бургас на 27.06.2018 г. бяха прегледани и следните дела: адм. д. № 164/2016 г., адм. д. № 198/2016 г., адм. д. № 592/2017 г., адм. д. № 1371/2017 г., адм. д. № 2087/2017 г., адм. д. № 2833/2017 г., адм. д. № 733/2018 г.

Проверени бяха на случаен принцип и: адм. д. № 229/2013 г. (ЗУТ – ДНСК), адм. д. № 984/2015 г. (ЗОДОВ), адм. д. № 376/2016 г. (ДОПК), адм. д. № 994/2016 г. (ЗМДТ; ДОПК), адм. д. № 1329/2016 г. (ЗКИР), адм. д. № 603/2017 г. (чл. 41 ДОПК).

Посетени съдебни заседания: Посетено бе съдебното заседание, проведено от съдия Чавдар Димитров на 27.06.2018 г. В това заседание бяха разгледани различни по вид първоинстанционни адм.дела: № 2202/2017 г. (ЗДДС), № 3333/2017 г. (ЗОДОВ), № 613/2018 г. (ЗКИР), № 1250/2018 г. (ЗУТ – ДНСК), № 1434/2018 г. (ЗИНС).

Събеседвания: На 27.06.2018 г. бе проведено събеседване със съдия Чавдар Димитров, а след това и със съдия Панайот Генков, и.ф. председател на Адм. съд - Бургас.

Основа на събеседването по проблеми на адм. процес бяха два от основните въпроси по адм. д. № 3333/2017 г. – за правната същност на експертните решения на ТЕЛК и кой е ответник по смисъла на чл. 205 АПК по предявен иск за вреди от отменено експертно решение на ТЕЛК.

При събеседването за изминатия досега професионален път, съдия Чавдар Димитров разказа за работата си като младши специалист, а след това и като юриконсулт в Областна администрация гр. Бургас, както и за работата си: а) като командирован национален експерт в Европейската комисия, отдел „Права на пътниците“ при Дирекция „Логистика, морски и сухопътен транспорт и права на пътниците“ (от 16.07.2013 г. до 15.07.2014 г.) и б) като адвокат по прецедентно право в Регистъра на Европейския съд по правата на човека (от 06.11.2014 г. до 03.07.2015 г.) в рамките на проект, финансиран безвъзмездно от Норвегия с цел да подпомогне на ВСС в България да подсили капацитета на членовете на българската съдебна власт да спазват и прилагат разпоредбите на ЕКПЧ.

Адм. съд – Бургас е на второ място сред административните съдилища в страната по средната действителна натовареност за периода 2015 – 2017 г. с 21.65 дела месечно за разглеждане от един съдия и на четвърто място (след АССГ, Адм. съд - Хасково и Адм. Съд - Пазарджик) със 17 свършени дела за един месец средно на един съдия за същия тригодишен период.

През 2017 г. постановените от всички съдии в Адм. съд - Бургас съдебни актове в 1 - месечен срок след обявяване на делото за решаване са 3311 броя, което представлява 98.42 % от всички съдебни актове – 3364, а в срок от 1 до 3 месеца са изготвени 53 акта или 1.58 % от общия брой съдебни актове.

През атестационния период средната натовареност на съдия Димитров е била 18.12 дела месечно за разглеждане и 17.74 свършени дела средномесечно.

Достоверна писмена информация: Служебна бележка изх. № РД-08-223 от 16.05.2018 г., справка изх. № РД-08-222 от 16.05.2018 г. и писмо изх. № РД-08-221 от 16.05.2018 г., както и допълнителна справка изх. № РД-08-303 от 18.07.2018 г., всичките на Адм. съд - Бургас; справка от 22.05.2018 г. на ВСС, отдел „Деловодно обслужване“, за липса на постъпили сигнали срещу съдия Димитров по ЗПУКИ към 01.01.2017 г.; т. 1 от писмо изх. № А-01-392 от 17.05.2018 г. на ИВСС; Акт за резултатите от извършена контролна проверка от ИВСС на Адм. съд - Бургас за периода 09.01.2014 г. – 15.05.2015 г.; копие на становище на инспектор в ИВСС; становище от 10.05.2018 г. на Етичната комисия при Адм. съд - Бургас.

Удостоверения № 5124424 и № 5104875 на ЕСПЧ, както и Доклад за командироване на ЕК, Главна Дирекция Човешки ресурси – Кариерно управление и работа.

Част IV-а

Консервация по показателите на общите критерии за акостиране

А. Съдии – граждански, административни

Съдия ЧАВДАР ДИМИТРОВ

Брой и вид на претиснатите в делата						
1.1	Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.г.р.з.в.д.	търговски	ч.т.р.г.	администр.	ч.а.д.в.
					298	57
1.2	Въззивни дела					
	граждански			търговски		
1.3	Касационни дела					
	граждански	НАХД	администр.	ч.а.д.в.		
		202	3	2		

Консервация:

2.1 Сроковете на сроковете				
2.1	Брой висшеин дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	4	2	4	2
Сроковете за разписване на делата по постановяване на съдебния акт в месеците /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на акостиране			
	Година Вид	постъпили	свършили	остатък от съдебния съд изтичащ на една година от датата на образуване на делото
				брой
				протест за детърминация/спирит на делото – констатиран
	Година 01.01.2014-31.12.2014			
	а.м. д.	17	1	
	ч.а.д.в.д.			
	НАХД			
	кас. адм. дела			
	ч.кас.в.д.			
	ОБЩО за годината	17	1	
	Година 01.01.2015-31.12.2015			
	а.м. д.	40	9	
	ч.а.д.в.д.	1	1	
	НАХД	14	0	
	кас. адм. дела			
	ч.кас.в.д.			
	ОБЩО за годината	55	10	
	Година 01.01.2016-31.12.2016			
	а.м. д.	59	118	
	ч.а.д.в.д.	13	13	
	НАХД	32	37	
	кас. адм. дела			
	ч.кас.в.д.			
	ОБЩО за годината	104	168	
	Година 01.01.2017-31.12.2017			
	а.м. д.	118	115	
	ч.а.д.в.д.	26	26	

НАХД	84	82			
кис.зем.дела		2			
ч.кас.з.д.		2			
ОБЩО за годината:	238	237			
година	01.01.2018-31.04.2018				
адм.д.	32	45			
ч.адм.з.д.	7	7			
НАХД	27	33			
кис.зем.дела					
ч.кас.з.д.					
ОБЩО за годината:	66	84			
ОБЩО за периода на атестация:	560	550			
2.3	Сроките за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
Година/ Вид	Брой сърешени дела	сърешени в срок до 1 месец	сърешени в срок до 3 месеца	сърешени в срок до 1 година	сърешени в срок над 1 година
година	01.01.2014-31.12.2014				
първоинстанци адм.д.	1	1			
ч.първоинст.з. адм.д.					
НАХД					
кис.зем.д.					
ч.кас.з.д.					
ОБЩО за годината:	1	1			
година	01.01.2015-31.12.2015				
първоинстанци адм.д.	9	9			
ч.първоинст.з. адм.д.	1	1			
НАХД					
кис.зем.д.					
ч.кас.з.д.					
ОБЩО за годината:	10	10			
година	01.01.2016-31.12.2016				
първоинстанци адм.д.	118	118			
ч.първоинст.з. адм.д.	13	13			
НАХД	87	87			
кис.зем.д.					
ч.кас.з.д.					
ОБЩО за годината:	218	218			
година	01.01.2017-31.12.2017				
първоинстанци адм.д.	115	115			
ч.първоинст.з. адм.д.	36	36			
НАХД	82	82			
кис.зем.д.	2	2			
ч.кас.з.д.	2	2			
ОБЩО за годината:	237	237			
година	01.01.2018-31.04.2018				
първоинстанци адм.д.	36	36			
ч.първоинст.з. адм.д.	7	7			

НАХД	28	28								
кас. лям. д.										
ч. явс. а. д.										
ОБЩО за годината:	71	71								
ОБЩО за периода на атестация:	537	537								

Констатации:

При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се поддържа приютата!

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поставяне на актове	Годиш на	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Наличност на документи	Изм. делни	Прекратени	Уважителни жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
Година: 01.01.2014-31.12.2014										
първоинстанц. акт. д.	1		1	1	23	6	6			
ч. първоинст. а дм. д.										
ОБЩО за годината:	1		1	1	23	6	6			
Година: 01.01.2015-31.12.2015										
първоинстанц. акт. д.	9		7	2	1	1				
ч. първоинст. а дм. д.	1									
ОБЩО за годината:	10		7	2	1	1				
Година: 01.01.2016-31.12.2016										
първоинстанц. акт. д.	118		118	55	14			1		
ч. първоинст. а дм. д.	13		2							
ОБЩО за годината:	131		120	55	14			1		
Година: 01.01.2017-31.12.2017										
първоинстанц. акт. д.	115		109	69	52	5	4			
ч. първоинст. а дм. д.	36		28	14	9	4				
ОБЩО за годината:	151		137	83	61	9	4			
Година: 01.01.2018-23.04.2018										
първоинстанц. акт. д.	36		36	24	10	3	2	1		
ч. първоинст. а дм. д.	7		3	3		2				
ОБЩО за годината:	43		39	27	10	5	2	1		
ОБЩО за периода на атестация:	335		304	168	109	21	12	2		

Констатация: Да са приложени новия на всички отменени актове, както за посочените конкретни причини

4. Заключаване на атестацията с данните посещения в част IV

Солвдор Димитров

5. **Обща натовареност на съдебния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдилища от съдебния орган на съдебната власт**

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човешки месеци	Утвърдена щатна численост	Възрастна щатна численост
01.01.2014-31.12.2014						
Натовареност на органа на съдебната власт	2628	3975	2910	126	16	13
Натовареност на отделение						
Натовареност на атестирания магистрат	17	19	1	2	16	13
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Действителната натовареност на Административен съд гр. Бургас към брой постъпили дела за 2014 год. е 20.86%
Действителната натовареност на Административен съд гр. Бургас към брой дела за разглеждане за 2014 год. е 31.57%
Действителната натовареност на Административен съд гр. Бургас към брой свършени дела за 2014 год. е 23.09%
Действителната натовареност на съдия Димитров към брой постъпили дела за 2014 год. е 8.5%
Действителната натовареност на съдия Димитров към брой дела за разглеждане за 2014 год. е 9.5%
Действителната натовареност на съдия Димитров към брой свършени дела за 2014 год. е 0.5%

01.01.2015-31.12.2015						
Натовареност на органа на съдебната власт	2581	3661	2139	156	16	14
Натовареност на отделение						
Натовареност на атестирания магистрат	55	73	10	3	16	14
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Действителната натовареност на Административен съд гр. Бургас към брой постъпили дела за 2015 год. е 16.54%
Действителната натовареност на Административен съд гр. Бургас към брой дела за разглеждане за 2015 год. е 23.47%
Действителната натовареност на Административен съд гр. Бургас към брой свършени дела за 2015 год. е 17.56%
Действителната натовареност на съдия Димитров към брой постъпили дела за 2015 год. е 18.33%
Действителната натовареност на съдия Димитров към брой дела за разглеждане за 2015 год. е 24.33%
Действителната натовареност на съдия Димитров към брой свършени дела за 2015 год. е 3.33%

01.01.2016-31.12.2016						
Натовареност на органа на съдебната власт	2580	3525	2867	180	17	16
Натовареност на отделение						
Натовареност на атестирания магистрат	184	247	218	12	17	16
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Действителната натовареност на Административен съд гр. Бургас към брой постъпили дела за 2016 год. е 14.33%
Действителната натовареност на Административен съд гр. Бургас към брой дела за разглеждане за 2016 год. е 19.52%
Действителната натовареност на Административен съд гр. Бургас към брой свършени дела за 2016 год. е 15.93%
Действителната натовареност на съдия Димитров към брой постъпили дела за 2016 год. е 15.33%
Действителната натовареност на съдия Димитров към брой дела за разглеждане за 2016 год. е 20.58%
Действителната натовареност на съдия Димитров към брой свършени дела за 2016 год. е 18.42%

01.01.2017-31.12.2017

Натовареност на органа на съдебната власт	3529	4205	3364	192	17	16
Натовареност на отделението						
Натовареност на агесирания магистрат	138	267	237	12	17	16
Натовареност на райони по степени органи на съдебната власт						

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой постъпили дела за 2017 год. е 18.38%

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой дела за разглеждане за 2017 год. е 21.90%

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой свършени дела за 2017 год. е 17.52%

Действителната натовареност на съдия Димитров към брой постъпили дела за 2017 год. е 19.83%

Действителната натовареност на съдия Димитров към брой дела за разглеждане за 2017 год. е 22.25 %

Действителната натовареност на съдия Димитров към брой свършени дела за 2017 год. е 19.75 %

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена лятна численост	Бюджетен износ
01.01.2018-31.04.2018						
Натовареност на органа на съдебната власт	1032	1891	1090	60	17	16
Натовареност на отделението						
Натовареност на агесирания магистрат	66	97	71	4	17	16
Натовареност на райони по степени органи на съдебната власт						

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой постъпили дела за 2018 год. е 17.20%

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой дела за разглеждане за 2018 год. е 31.52%

Действителната натовареност на Административен съд гр.Бургас към брой свършени дела за 2018 год. е 18.17%

Действителната натовареност на съдия Димитров към брой постъпили дела за 2018 год. е 16.50%

Действителната натовареност на съдия Димитров към брой дела за разглеждане за 2018 год. е 24.25 %

Действителната натовареност на съдия Димитров към брой свършени дела за 2018 год. е 17.75 %

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатант:

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатант:

Изготвил: Ваня Цветкова

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации: През атестационния период на съдия Димитров са били възложени за разглеждане 562 дела, от които са свършени с постановен съдебен акт от него 550 дела и са останали висящи към крайната дата на атестационния период 12 дела, от които 2 дела с продължителност над 1 г. От съдебните актове по свършените дела на обжалване са подлежали 304. Жалби са подадени срещу 168 акта (55.26% от подлежащите на обжалване 304). ВАС е потвърдил 109 акта (64.88% от обжалваните 168), отменил е 21 акта (12.5%) и е изменил съдебните актове по 12 от обжалваните дела (7.14%).

Трябва да се посочи, че отмяната на няколко акта се дължи на представяне на нови доказателства или оттегляне на оспорения акт в касационното производство (реш. № 2241 от 17.02.2014 г. по адм.д. № 7213/2013 г. на ВАС - V отд., реш. № 4615 от 03.04.2014 г. по адм. д. № 9381/2013 г. на ВАС - III отд. и др.), а 7 от изменените актове са определения по чл. 60, ал. 4 АПК (оспорване на допуснато от АО предварително изпълнение).

Прегледът на съдебните актове и по трите групи проверени дела, описани по-горе, включително и тези, които са отменени или изменени от ВАС, показва, че съдията притежава необходимите професионални познания за правното явление, съчетани с много добра способност за абстрактно юридическо мислене, за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма. Познава и прилага точно материалния закон, както и съдопроизводствените правила по АПК и ГПК. Така например:

а) с реш. № 12714 от 23.11.2016 г. по адм. д. № 4756/2016 г., ВАС-II отд. е оставил в сила решение (№ 321) от 26.02.2016 г. по адм. д. № 1444/2015 г., като е приел, че *„правилни са изводите на решаващия съд за неприложимост на § 17, ал. 1 и 2 от ПР на ЗУТ с оглед съществуващата частна собственост върху ПИ ... където се намира строежът в по-голямата си част, което прави невъзможно запазването му като временен строеж“*, както и че *„са законосъобразни и другите изводи на съда, че строежът подлежи на премахване, поради това че не е търсим в хипотезите на § 16, ал. 1 и 2 от ПР на ЗУТ – в първата поради това, че е построен в терен извън регулация, при липса на одобрен ПУП и каквото и да е застроително решение, а във втората поради това, че не е бил деклариран от собственика му пред одобряващите органи до 31.12.1998 г. за узаконяване“*;

б) с реш. № 2360 от 24.02.2017 г. по адм. д. № 7555/2016 г., ВАС-II отд. е оставил в сила реш. № 441 от 12.03.2016 г. по адм. д. № 2397/2014 г. като *„постановено при напълно изяснена и подробно описана фактическа обстановка и в съответствие с приложимите материалноправни норми“*;

в) с реш. № 1940 от 15.02.2017 г. по адм. д. № 8524/2016 г., ВАС-II отд. е оставил в сила реш. № 1077 от 03.06.2016 г. по адм. д. № 724/2016 г., като е приел, че първоинстанционният съд *„правилно е съобразил тълкуването, дадено от СЕС в решение от 12.06.2014 г. по дело С-330/13 относно разграничителния критерий, по който даден продукт следва да се класира в позиция 2707 или в позиция 2710“*;

г) с реш. № 2876 от 07.03.2018 г. по адм. д. № 7298/2017 г., ВАС-VIII отд. е оставил в сила реш. № 574 от 03.04.2017 г. по адм. д. № 123/2017 г., като е приел, че първоинстанционният съд правилно е тълкувал и приложил разпоредбите на чл. 104, ал. 1 и 3 ДОПК и тази на чл. 92 ЗКПО и т.н. – в тези примери могат да бъдат включени

значителна част от съдебните актове, постановени от съдия Димитров през атестационния период, а не само потвърдените от ВАС.

Все пак трябва да бъдат отчетени и допуснатите от съдия Димитров нарушения на материалния закон и съществени нарушения на съдопроизводствените правила по някои дела. Такова е например адм. д. № 581/2017 г., решението по което е обезсилено като процесуално недопустимо с реш. № 1793 от 09.02.2018 г. по адм. д. № 11420/2017 г. на ВАС-VII отд., защото предмет на оспорване пред Адм. съд - Бургас е бил акт на изп. директор на ИАРА, а в нарушение на чл. 153, ал. 1 АПК като ответник по оспорването е била конституирана агенцията. Също поради неправилно определяне и конституиране на ответник по оспорване на АА с реш. № 3745 от 27.03.2017 г. по адм. д. № 5695/2016 г. ВАС-VII отд. е обезсилил реш. № 315 от 25.02.2016 г. по адм. д. № 1508/2015 г. на Адм. съд - Бургас и е върнал делото за ново разглеждане с указания кой орган е ответник по оспорване на АА, издаден от заместник на титуляра. Реш. № 1017 от 08.05.2013 г. по адм. д. № 2161/2012 г. е частично обезсилено поради това, че Адм. съд - Бургас е отменил част от оспорен пред него АА при липса на оспорване на отменената част, а в останалата му част решението е отменено поради съществени нарушения на съдопроизводствени правила (реш. № 4786 от 08.04.2014 г. по адм.д. № 9366/2013 г. на ВАС-VIII отд.). И т.н. – този списък може да бъде продължен с реш. № 4886 от 08.04.2014 г. по адм. д. № 6404/2013 г. на ВАС-VIII отд., опр. № 1168 от 26.01.2018 г. по адм. д. № 14680/2017 г. на ВАС-VII отд. и др. Поради нарушение на материалния закон са отменени реш. № 2052 от 09.12.2016 г. по адм. д. № 1832/2016 г. (реш. № 12920 от 27.10.2017 г. по адм.д. № 1301/2017 г. на ВАС-II отд.), реш. № 182 от 10.02.2017 г. по адм. д. № 1851/2016 г. (реш. № 8294 от 28.06.2017 г. по адм.д. № 3565/2017 г. на ВАС-VIII отд.), реш. № 863 от 12.04.2013 г. по адм. д. № 2673/2012 г. (реш. № 3404 от 11.03.2014 г. по адм.д. № 9816/2013 г. на ВАС-VIII отд.) и др.

Така показаният дефицит на правни познания по някои специални закони и допуснати от съдия Димитров съществени нарушения на съдопроизводствени правила, обуславят намаляването на оценката по този критерий с 2 т.

Оценка: 18 т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации: В постановените от него съдебни актове съдия Димитров излага систематизирано, ясно и в логическа последователност установените факти, анализира събраните по делото доказателства задълбочено и при спазване на процесуалните изисквания за това. Изготвените от него мотиви към съдебните актове са разбираеми, написани са на много ясен и професионален език, показващ богата езикова култура и грамотност. Застъпената теза е изложена с голяма яснота и конкретика, логично и обосновано. Изчерпателно се обсъждат всички спорни въпроси и доводите на страните по тях. Правните изводи са концентрирани върху очертания предмет на спора, обосновани са с установените по делото факти и са основани на действително приложимото право.

Съдия Димитров притежава необходимото умение да се концентрира върху предмета на доказване и дава правилна и законосъобразна оценка на относимите за съответния спор факти и обстоятелства. Така например, с реш. № 8189 от 27.06.2017 г. по адм. д. № 8204/2016 г. ВАС-II отд. е оставил в сила реш. № 864 от 10.05.2016 г. по адм. д. № 806/2015 г., като е приел, за неоснователно „възражението на касатора, че съдът не е изяснил фактическата обстановка по случая“, защото Адм. съд - Бургас „е разгледал и е взел предвид всички доказателства по делото“, в резултат на което е достигнал до обосновани изводи за деянието като място, време, обстоятелства, при

които е извършено и разпоредбите на Етичния кодекс, които са били нарушени; с реш. № 3131 от 13.03.2018 г. по адм. д. № 14324/2017 г. ВАС-I отд. е оставено в сила реш. № 1621 от 18.10.2017 г. по адм. д. № 1626/2017 г. с мотиви: „*първоинстанционният съд е извършил правилна преценка на доказателствата по делото и е достигнал до законосъобразни правни изводи*“. В същия смисъл са и реш. № 8748 от 05.07.2017 г. по адм. д. № 2791/2017 г. на ВАС-II отд., реш. № 13131 от 02.12.2016 г. по адм. д. № 1368/2016 г. на ВАС-VII отд. и др.

Сред отменените 21 съдебни акта на съдия Димитров няма нито един, който да е отменен поради неизяснена фактическа обстановка или поради необоснованост.

Оценка: 20 т.

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации: През атестационния период съдия Чавдар Димитров е разглеждал и решавал първоинстанционни и касационни административни и частни административни дела.

Делата се подготвят и разглеждат своевременно от съдията. С продължителност над една година от образуването им са само 2 от висящите в края на периода 12 дела.

Разгледаните за периода дела са 562, а свършените от тях са 550 дела.

Съдебните актове по 537 от всичките 550 свършени дела (или 97.63%) са изготвени от съдия Димитров в месечен срок. За останалите 13 свършени дела към крайната дата на атестационния период няма информация, но след искане на атестационния състав със справка изх. № РД-08-303 от 18.07.2018 г. Адм. съд - Бургас дава информация, че към настоящия момент и тези 13 дела са с финализиращи ги съдебни актове, всичките изготвени в месечен срок. Или съдебните актове по всичките свършени от съдия Димитров 550 дела са изготвени в месечен срок.

Натовареността на съдия Чавдар Димитров за 31 месеца правосъдна дейност от атестационния период е 18.12 дела средно месечно за разглеждане и 17.74 свършени дела средно за 1 месец при натовареност на Адм. съд - Бургас за същите три години – 2015 г., 2016 г. и 2017 г. – 21.65 дела месечно за разглеждане от един съдия и 17 свършени дела за един месец средно на един съдия, която е по-висока от средната натовареност на административните съдилища в страната за същия период: 19.41 дела месечно за разглеждане от един съдия и 15.33 свършени дела месечно от един съдия.

Срещу съдия Димитров не са постъпвали заявления в ИВСС за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок (т. 1 на писмо изх. № А-01-392 от 17.05.2018 г. на ИВСС). Не са извършвани проверки на организацията на дейността му (писмо изх. № РД-08-221 от 16.05.2018 г. на Адм. съд - Бургас) и няма предприети мерки от горестоящ или дисциплинарен орган на съдебната власт (сл. бележка изх. № РД-08-223 от 16.05.2018 г. на Адм. съд - Бургас).

За участието си в Образователна програма „**Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.**“ на ВСС съдия Димитров е удостоен с грамота и служебна благодарност за проявен висок професионализъм и компетентност, а така също и за принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса „**Кристални везни на правосъдието**“ на Съвета на Европа (сл. бележка изх. № РД-08-223 от 16.05.2018 г. на Адм. съд - Бурга).

За времето от 16.07.2013 г. до 15.07.2014 г. съдия Чавдар Димитров е командирован национален експерт в Генерална Дирекция „Мобилност и транспорт“ на Европейската комисия (решение на ВСС по Протокол № 27 от 11.07.2013 г.), където работи в отдел „Права на пътниците“ при Дирекция „Логистика, морски и сухопътен транспорт,

права на пътниците“. Според оценката на прекия му ръководител г-н Димитров бързо се е приспособил към работната среда и неговото професионално отношение е било високо ценено от екипа на отдела и от ръководителите, а с оглед на неговата компетентност, задълбочени юридически познания, надеждност и желание за работа, г-н Димитров е бил ангажиран във всички основни дейности на отдела и особено активно е участвал в преговорите с международни организации като Международната организация за сътрудничество между железниците (Доклад за командироване на ЕК, Главна Дирекция Човешки ресурси – Кариерно управление и работа).

За времето от 05.11.2014 г. до 05.07.2015 г., въз основа на граждански договор с ВСС, съдия Чавдар Димитров изпълнява функции в Регистратурата на ЕСПЧ в Страсбург по проект „Подкрепа на Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“ по Норвежкия финансов механизъм. Според данните в Удостоверение № 5104875 на ЕСПЧ г-н Димитров е бил командирован като адвокат по прецедентно право в Регистъра на ЕСПЧ, където е изпълнявал следните задължения:

- проучване на съответствието на новите молби, подадени срещу България и понякога срещу други държави - членки, с изискванията на чл. 47 от Правилника на съда и при необходимост да прави предложения по прилагането на тази разпоредба;
- изготвяне на бележки по явно недопустими случаи сред подаваните заявления относно България;
- проучване на местното право и юриспруденцията на ЕСПЧ;
- посещаване на откритите дела в Голямата камера и събранията на Отделението;
- участие при преводите на български език на Справочника по ЕКПЧ.

Тези свои задължения г-н Димитров е изпълнявал компетентно, надеждно, с голям интерес и активно сътрудничество с персонала на Регистъра на ЕСПЧ, спазвайки правилата на Съвета на Европа за минимално работно време и общ брой отработени часове. Общият брой на подадените заявления и изостаналата работа по тях не са позволили на г-н Димитров да бъдат разпределени за обработка 100 случая, както е било предвидено в целта, но е обработил при спазване на сроковете за проверка 70 случая за един съдия, от които 12 са били сложни случаи по изостаналата работа по недопустими заявления, а така също г-н Димитров е работил и по едно дело за Комитета.

Оценка: 15 т.

4. Експедитивност и дисциплинираност

Констатации: I. Разгледани от съдия Димитров за периода общо 562 дела, от които:

/Ново/ Постъпили – 560 бр.

Висящи от предходен период – 2.

Свършени – 550.

Висящи към последната дата на атестационния период – 12 дела, от които 2 с продължителност над една година.

II. Разгледаните от съдия Димитров 562 дела по видове са:

Първоинстанционни административни дела – 298 бр.

Първоинстанционни частни административни дела – 57 бр.

Касационни НАХД – 202 бр.

Касационни административни дела – 3 бр.

Касационни частни административни дела – 2 бр.

Тези данни сочат, че съдия Димитров е създал много добра организация на работата си. Обстоятелството, че висящите дела в края на атестационния период са повече от

висящите в началото на периода, се дължи на това, че след завършването си от продължителната командировка в ЕК, Генерална Дирекция „Транспорт и мобилност“ и в Регистъра на ЕСПЧ, съдия Димитров е получил само 2 дела, останали несвършени от друг съдия. Броят на свършените от съдия Димитров дела, както за целия атестационен период, така и поотделно за всяка от включените в него години, е съвсем малко по-малък от броя на постъпващите дела (общо 560 дела постъпили за периода, от които 550 свършени или свършените дела са с 10 по-малко от постъпилите).

През целия атестационен период съдия Димитров не е бил поощряван с отличие или награда по глава петнадесета на ЗСВ, не са му налагани дисциплинарни наказания, нито му е обръщано внимание по чл. 327 ЗСВ.

Оценка: 8 т.

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации: Справката в деловодната система на ИВСС показва, че срещу съдия Димитров не са постъпвали сигнали по раздел 1б от глава девета на ЗСВ. През 2017 г. съдията е подал декларация за имущество и интереси и проверката по раздел 1а от глава девета на ЗСВ е приключила с Доклад за съответствие.

Справка в наличните във ВСС регистри по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси показва, че срещу съдия Димитров не са постъпвали във ВСС сигнали по този закон и няма данни към 01.01.2017 г. да са извършвани проверки или да има висящо производство за установяване на конфликт на интереси.

КПЕ при Адм. съд - Бургас изразява становище, че съдия Чавдар Димитров в работата си се ръководи единствено от фактите, установени от събраните по делото доказателства и преценени през призмата на материалния закон. С постановените от него съдебни актове се отличава като компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на РБългария и правото на ЕС, и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Не е допуснал случай на конфликт на интереси. Избягва действия и постъпки, които биха били в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие и се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компроментират честта му на магистрат в професията и в обществото.

Дискретен е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

При проверката на дела в Адм. съд - Бургас не бяха констатирани необосновани самоотводи. Установените самоотводи на съдия Димитров по адм.д. № 1863/2017 г., адм.д. № 630/2018 г., адм.д. № 733/2018 г. и др. бяха мотивирани с обстоятелството, че „жалбоподателят е посочил адрес в гр. Бургас, ул. Адам Мицкевич № 3, ет. 1, офис 3, който се помещава и споделя и от адвокат Детелина Димова, за която не е приложено пълномощно по делото, но доколкото е налице дори твърдение за адрес на жалбоподателя, съвпадащ с този на адв. Димова и предвид факта, че адв. Димова е съпруга на съдията-докладчик по делото, това обстоятелство се явява основание за отвод на съдията от разглеждане на делото“. Така мотивиран самоотводът е обоснован и съобразен с чл. 21, ал. 1, т. 6 ГПК вр. чл. 144 АПК.

Оценка: 12 т.

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</p> <p><i>Констатации:</i> Проверката на представените по атестационната преписка протоколи от съдебни заседания, както и начинът, по който съдия Димитров проведе посетеното съдебно заседание, показват, че съдията притежава много добра способност за своевременно и адекватно планиране на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание. Притежава и умения за прогнозиране и придържане към относителните времеви рамки на продължителността на всяко едно от делата в съдебното заседание, с оглед на конкретните процесуални действия, които предстоят да бъдат извършени по конкретното дело. Всяко едно от делата, разгледани в посетеното съдебно заседание, имаше точно такава времева продължителност, каквато бе планирана от съдията с изготвения от него график на съдебното заседание, при това с изслушване на направените от страните мотивирани искания по доказателствата, доводи и възражения по съществуващото на спора и изложените от тях или от процесуалните им представители пledoарии.</p> <p><i>Оценка:</i> 3 т.</p>
2.	<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</p> <p><i>Констатации:</i> В хода на посетеното с.з., което съдия Димитров умело ръководеше, той стриктно спазваше правата и законните интереси на участниците в отделните дела, и показва, че познава и добре прилага процесуалната техника за пълноценно изясняване на делата от фактическа страна, като успоредно с това съдействаше на страните за отстраняване на евентуални формални грешки и неясноти в изявленията им и при необходимост указваше на страните, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочат доказателства.</p> <p>Прегледът на изготвени под негова диктовка съдебни протоколи по различни дела показва, че съдия Димитров своевременно и законосъобразно разрешава фактически и правни въпроси при разглеждане на делата, а цялостната му работа показва добра способност за бързи и целенасочени процесуални и фактически действия, извършвани с цел разглеждане на делата в разумен срок.</p> <p>Протоколите от съдебни заседания имат реквизитите и съдържанието, посочени в чл. 150 ГПК (приложим и в съдопроизводството по адм. дела по силата на чл.144 АПК), подредени са, прегледни, с ясни мотиви и диспозитиви и отразяват процесуалните действия, извършени от съдията и от страните по съответното дело.</p> <p>Тези констатации обуславят извод, че съдия Димитров притежава високо ниво на познания в областта на процесуалното право, които успешно прилага на практика при разглеждането на делата.</p> <p><i>Оценка:</i> 7 т.</p>

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

Констатации: Проверените в Адм. съд - Бургас дела на съдия Димитров, изслушаното съдебно заседание, проведено от него, както и намиращите се в атестационната преписка съдебни актове, съдържат достатъчно данни за извода, че той предварително, още с възлагането на конкретното дело проучва административната преписка и останалите материали по него, своевременно разглежда и се произнася по всички искания на страните по движението на делото, като се стреми да обезпечи неговото законосъобразно развитие и правата на страните. При администриране на жалбите, исковите молби по ЗОДОВ и другите искания, по които се образуват адм. дела, съдия Димитров преценява много прецизно тяхната редовност и при необходимост ги оставя без движение с разпореждане, съдържащо конкретни и ясни указания, като се посочват и последиците при неизпълнението им.

Проверените при посещението в Адм. съд - Бургас дела съдържат разпореждания, с които съдията-докладчик указва на страните подлежащите на установяване факти и как се разпределя доказателствената тежест между тях, като съдия Димитров акуратно изпълнява задължението си по чл. 171, ал. 4 АПК да съдейства на страните за отстраняване на формални грешки и неясноти в изявленията им и да им указва, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочат доказателства и конкретно указва на всяка от страните какво трябва да докаже и за какво не сочи доказателства. При допускане на доказателствата в закрито заседание или в заседанието по чл. 171, ал. 5 АПК, съдията преценява относимостта им към предмета на спора и допустимостта им по АПК и ГПК. Отказите да бъдат допуснати представени или посочени от страна по делото доказателства са мотивирани. От прегледа на делата личи стремеж към дисциплиниране на страните чрез определяне на оптимални срокове. Изпълнявайки правилата на служебното начало в административния процес, съдия Димитров се подготвя задълбочено за провеждане на съдебното заседание. Взема мерки за своевременното и редовно призоваване на страните, както и за обезпечаване на делото с поисканите от страните доказателства преди съдебното заседание.

При проверката в Адм. съд - Бургас се установиха само две дела с отменен ход по същество – адм. д. № 164/2016 г. и адм. д. № 198/2016 г. По първото съдебното дирене е възобновено с указания жалбоподателят да представи точен превод на български език на чуждестранните документи, на които основава защитната си теза, а по второто – да бъде представена от страната, в която се намира, релевантна за спора писмена декларация-съгласие за застрояване при намалени отстояния.

Оценка: 10 т.

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации: През атестационния период на съдия Димитров са били възложени за разглеждане 562 дела, от които той е свършил с постановен по тях съдебен акт 550 дела. От съдебните актове по свършените 550 дела на обжалване са подлежащи 304. Жалби са били подадени срещу 168 акта (55.26% от подлежащите на обжалване 304). ВАС е потвърдил 109 акта (64.88% от обжалваните 168), отменил е 21 акта (12.5%) и е изменил съдебните актове по 12 от обжалваните дела (7.14%). За резултата по останалите 26 дела няма информация.

Трябва да се посочи, че отмяната на няколко акта се дължи на представяне на нови

доказателства или оттегляне на оспорения акт в касационното производство (реш. № 2241 от 17.02.2014 г. по адм.д. № 7213/2013 г. на ВАС-V отд., реш. № 4615 от 03.04.2014 г. по адм. д. № 9381/2013 г. на ВАС-III отд. и др.), а 7 от изменените актове са определения по чл. 60, ал. 4 АПК (оспорване на допуснато от АО предварително изпълнение).

Отмяната, респективно обезсилването, на посочените 21 съдебни акта е мотивирана или с нарушения на материалния закон или със съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Няма съдебен акт, отменен поради неизяснена фактическа обстановка и/или необоснованост. Съдия Димитров притежава необходимото умение да се концентрира върху предмета на доказване и преимуществено дава обоснована и законосъобразна оценка на относимите за съответния спор факти и обстоятелства.

Оценка: 5 т.

Част IX

Обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Атестирането е извънредно по чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ и обхваща периода 01.01.2014 г. – 23.04.2018 г., в който се включва:

а) времето от 01.01.2014 г. до 15.07.2014 г., през което съдия Чавдар Димитров е командирован национален експерт в Генерална Дирекция „Мобилност и транспорт“ на Европейската комисия (решение на ВСС по Протокол № 27 от 11.07.2013 г. – командироването е за една година: от 16.07.2013 г. до 15.07.2014 г.);

б) времето от 16.07.2014 г. до 04.11.2014 г., през което съдия Димитров ползва платен годишен отпуск и отпуск по чл. 163, ал. 8 КТ;

в) времето от 05.11.2014 г. до 05.07.2015 г., през което въз основа на граждански договор с ВСС изпълнява функции в Регистратурата на ЕСПЧ в Страсбург по проект „Подкрепа на Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“ по Норвежкия финансов механизъм;

г) времето от 07.07.2015 г. до 11.10.2015 г., през което съдия Димитров ползва платен годишен отпуск и отпуск по чл. 164, ал. 3 КТ.

През останалото време от атестационния период (от 12.10.2015 г. до 23.04.2018 г.) съдия Димитров участва в съставите на Адм. съд - Бургас като едноличен първоинстанционен съдебен състав и като член на тричленни състави по касационни дела на Адм. съд - Бургас.

За този период от 2 години 6 месеца и 19 дни на съдия Димитров са били възложени за разглеждане 562 дела, от които са свършени с постановен съдебен акт от него 550 дела и са останали висящи към крайната дата на атестационния период 12 дела, от които 2 дела с продължителност над 1 г. Или постигнатата от съдия Димитров ефективност по критерия „разгледани – свършени дела“ е 97.86%, а висящността е 2.13%. Индивидуалната му натовареност за периода е 18.12 разгледани дела месечно и 17.74 свършени дела месечно при натовареност на Адм. съд - Бургас за същите три години – 2015 г., 2016 г. и 2017 г. – 21.65 дела месечно за разглеждане от един съдия и 17 свършени дела за един месец средно на един съдия, която е по-висока от средната натовареност на административните съдилища в страната за същия период: 19.41 дела месечно за разглеждане от един съдия и 15.33 свършени дела месечно от един съдия.

Съдебните актове по 537 от всичките 550 свършени дела (или 97.63%) са изготвени от съдия Димитров в месечен срок. За останалите 13 свършени дела към крайната дата на атестационния период нямаше информация, но след искане на атестационния състав със справка изх. № РД-08-303 от 18.07.2018 г. Адм. съд - Бургас дава информация, че към настоящия момент и тези 13 дела са с постановени по тях съдебни актове, всичките изготвени в месечен срок. Или съдебните актове по всичките свършени от съдия Димитров 550 дела са изготвени в месечен срок.

От съдебните актове по свършените дела на обжалване са подлежали 304. Жалби са подадени срещу 168 акта (55.26% от подлежащите на обжалване 304). ВАС е потвърдил 109 акта (64.88% от обжалваните 168), отменил е 21 акта (12.5%) и е изменил съдебните актове по 12 от обжалваните дела (7.14%). За резултата по останалите 26 жалби няма информация. Отмяната, респективно обезсилването, на посочените 21 съдебни акта е мотивирана или с нарушения на материалния закон, или

със съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Няма съдебен акт, отменен поради неизяснена фактическа обстановка и/или необоснованост. Това показва, че съдия Димитров притежава необходимото умение да се концентрира върху предмета на доказване и преимуществено дава обоснована и законосъобразна оценка на относимите за съответния спор факти и обстоятелства.

Съдебните актове по всичките 550 свършени дела са изготвени в месечен срок.

През целия атестационен период съдия Димитров не е бил поощряван с отличие или награда по глава петнадесета на ЗСВ, не са му налагани дисциплинарни наказания, нито му е обръщано внимание по чл. 327 ЗСВ.

Не е допуснал случай на конфликт на интереси. Избягва действия и постъпки, които биха били в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие и се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компроментират честта му на магистрат в професията и в обществото.

За участието си в Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“ на ВСС, съдия Димитров е удостоен с грамота и служебна благодарност за проявен висок професионализъм и компетентност, а така също и за принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа.

За времето от 16.07.2013 г. до 15.07.2014 г. съдия Чавдар Димитров е командирован национален експерт в Генерална Дирекция „Мобилност и транспорт“ на Европейската комисия (решение на ВСС по протокол № 27 от 11.07.2013 г.), където работи в отдел „Права на пътниците“ при Дирекция „Логистика, морски и сухопътен транспорт, права на пътниците“.

За времето от 05.11.2014 г. до 05.07.2015 г., въз основа на граждански договор с ВСС, съдия Чавдар Димитров изпълнява функции като адвокат по прецедентно право в Регистратурата на ЕСПЧ в Страсбург по проект „Подкрепа на Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“ по Норвежкия финансов механизъм.

Референциите и от ЕК, отдел „Права на пътниците, и от Регистратурата на ЕСПЧ, са отлични и се дължат на проявените от съдия Димитров компетентност, задълбочени юридически познания, надеждност и желание за работа.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Агестационен състав:

1. Александър Еленков - докладчик
(име и фамилия) (подпис)

2. Виолета Главинова
(име и фамилия) (подпис)

3. Атанаска Дишева
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 22.07.2018
(дата)

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
ВСС-4945/08	08-08-2018

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Чавдар Димитров Димитров - съдия в Административен съд - Бургас, с ранг „съдия в АС”, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №25/23.07.2018 г. т. С-3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ:

БОНКА ДЕЧЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 06.08.2018г.

(дата)

Чавдар Димитров
(име и фамилия)

(подпис)

Имам
(имам/нямam възражения)

(подпис)

СТ А Н О В И Щ Е

на

Етичната комисия при Административен съд гр. Бургас за притежаваните нравствени качества на Чавдар Димитров Димитров – съдия в Административен съд Бургас по повод открита процедура за извънредно атестиране за периода 01.01.2014 год. – 23.04.2018 год.

Съдия Чавдар Димитров Димитров изпълнява длъжността „съдия“ в Административен съд гр. Бургас от 24.02.2012 год. до настоящия момент.

За периода, в етичната комисия не са постъпили сведения, въз основа на които да се направи извод, че съдия Чавдар Димитров Димитров допуска или се поддава на външно влияние, натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Димитров, в работата си като магистрат, създава условия за равнопоставеност между страните по делата, които разглежда. Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия. Същевременно, отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Извън рамките на закона, Чавдар Димитров не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Той е лоялен към съдебната система, като изразява доверие и уважение към работодателя и колегите си, както и съпричастност и отдаденост на институция Административен съд Бургас.

Притежава добри обноси и представителност. В обществените и в служебните контакти е учтив и любезен. Чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите и участниците в процеса. В работата си се проявява като магистрат, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Чавдар Димитров избягва действия и постъпки, които са в разрез, с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие и се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта му на магистрат в професията и в обществото.

С постановените съдебни актове, се отличава като компетентен и квалифициран, подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Повишава професионалната си квалификация, подготвя, поддържа и повишава своите познания за правилно изпълнение на правомощията си. Редовно се информира за съответните новости във вътрешното и международното право.

Дискретен е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

10.05.2018 год.
гр. Бургас

ЕТИЧНА КОМИСИЯ: 1.

/Ст. Христов/

2.
/Р. Кюндюков/

3.
/З. Бъчваров/