

До Висшия съдебен съвет
Съдийска колегия
по процедура за избор на
административен ръководител –
председател на
Административен съд – Бургас

| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-------------------------|--------------|
| № регистрационен индекс | Дата |
| VCC - 4026 / | 22 -10- 2018 |

Становище

от сдружение Съюз на одиторите от Сметната палата,
с адрес: гр. София, ул. „Банско шосе“ № 13,
представявано от Ангел Иванов Ангелов

по процедурата за избор на административен ръководител на
Административен съд - Бургас, с дата на събеседване 30.10.2018 г.

Господа и госпожи членове на ВСС и на съдийската колегия,

Против сме кандидатурата на така самопредложилия се на 16 април т.г. Чавдар Димитров Димитров, по няколко принципни причини и съображения.

Няма или поне не е качен на интернет сайта на ВСС - протокол от изслушването на кандидата (с концепцията му) пред общото събрание на съдиите от Административен съд - Бургас.

Второ, за тази процедура пред ВСС, предвид естеството ѝ, също така важи принципа за *състезателност*, а при един кандидат това няма как да се случи.

Трето, кандидадът е възпитаник на ЮЗУ "Неофит Рилски", видно от биографията му. Проблемът с/за качеството на юридическото образование е повдиган в публични изяви и от настоящия председател на ВКС. Със сигурност в четвъртия по големина град в България и в най-големия административно-съдебен район има други достатъчно надеждно образовани потенциални кандидати за тази длъжност.* В този контекст е наложително членовете на съдийската колегия да анализират причините поради които няма депозирани

други заявления за длъжността - тежкото управленско наследство; налагането на неподходящата и компрометирана личност за и.ф. административен ръководител от предишния персонален състав на ВСС и ноторно известния нездрав микроклимат всред и между съдиите в този съд, а и не само. Това положение налага за членовете на съдийската колегия - работа "на терен" с цел справяне с проблематиката.

След като за този състав на ВСС е явно, че никак не може да се справи с изложената в предходния абзац проблематика, при това "работещ" вече над година - в тежест на конституционния законодател е дори ликвидацията на този държавен орган, издържан от данъкоплатците. Работещи алтернативи за заместването на ВСС има по редица добри примери с ФРГ, Австрия, Чехия и други държави.

Последно, този кандидат за административен ръководител е ползвал за (до)обучение опосредствено финансиране от чужда държава /стр. 12 от декларацията за имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес/. Това на юридически език е *недопустимо* не само за кандидат за административен ръководител, но за всеки български съдия, прокурор, следовател. В този смисъл интегритета на кандидата към суверена е разколебана, още повече, че в Бургаска област се намират обекти свързани със сигурността и отбраната на страната. Правната сигурност е фундамент на националната сигурност.

Моля от лично име членовете на ВСС и тези на съдийската колегия за някаква манифестация, като израз на почит към бившия член /на два пъти/ на ВСС - Румен Андреев, който има несъмнено един изключителен принос за издигане авторитета на ВСС и за всеобщото институционално укрепване на съдебната власт. Уважението към напусналите ВСС е освен признак на *sensus communis*, но е и външен израз за висока професионална и институционална култура.

22.10.2018 г.



С уважение :

* Сдружението е изложило принципната си позиция по проблема /за разлика от ВКС и ВСС/. Тя е публична и видима на интернет страницата на Портала за обществени консултации - по Проекта на Постановление за изменение на Наредба за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалността "Право" и професионална квалификация "юрист", приета с Постановление № 82 на Министерския съвет от 2017 г.