

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ГР.СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC - 15153	22-10-2018

ОТГОВОРИ

от Иван Илиев Йорданов

съдия в Районен съд - Крумовград

кандидат за заемане на длъжността

Административен ръководител - председател на

Административен съд - Кърджали

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с поставените ми въпроси от Български институт за правни инициативи гр.София, предоставям на Вашето внимание моите отговори:

По раздел I

1.Считам, че съдът може да работи с неправителствени организации по всички теми, съгласувани с ВСС. Досегашният опит у нас е показал, че това най-често са такива свързани с участие в съвместни проекти на различни теми, при което са изпълнявани разнообразни програми, обучения и са използвани и предоставяни програмни продукти, мениджмънт, услуги, материали и техника от различен вид за нуждите на различни органи на съдебната власт, в т.ч. и съдилища от всички нива.

2.Отговорът е положителен, на стр. 13 от настоящата ми концепция съм посочил конкретно необходимите стъпки :

„Приемайки положителния опит на други административни съдилища, следва да се въведе ежегодна анонимна анкета с граждани, адвокати, вещи лица и др. за качеството на административното обслужване на място в съда и на електронната страница с цел обратна връзка за постигнатите стандарти на обслужване. С нея могат да се видят не само постигнатите резултати, но и слабите звена където трябва да се положат усилия за отстраняването на слабостите и за постигане на по-високи резултати.“

3. Нарасналата натовареност в Административен съд - Кърджали от 2014 г. насам се дължи на увеличаване броя на новообразуваните дела и намаляването на щата на съда от 10 .10 2017 г. с една щатна бройка. Видно от годишните отчетни доклади на Административен съд - Кърджали за 2016 и 2017 г. се установява, че е налице значително увеличаване на броя на новообразуваните дела, които за 2017 г. са общо 594 броя – общо с 168 броя дела повече, спрямо предходната 2016 год. и увеличаване на броя на новообразуваните дела общо с 231 броя дела от постъпилите такива през 2015

година, както и с общо 300 броя дела от постъпилите такива през 2014 година. Фактически е налице двойно увеличаване на броя на новообразуваните дела през 2017 г. спрямо техния брой през 2014 г., както и е налице намаляването на щата на съда от 10 .10 2017 г. с една щатна бройка.

4.Още през 2009 г. в изследване, направено по проект, подкрепен от Оперативна програма "Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд е категорично установено, че е необходимо да се изгради действаща защитна система от програми за овладяването на последствията от хроничния трудово-професионален стрес при съдиите у нас. Затова считам, че е необходимо да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите, в т.ч. и на административните ръководители.

По раздел III.

1. Считам, че извън установените със закон критерии, времевите стандарти осигуряват критерий за измерване на качеството на правораздавателната дейност на съответния съд и ефективността на управление, като служат за база при определяне на това, дали хода на съдебното производство е приемлив или не.

Сложността в изготвянето на единни времеви стандарти, произтича от това, че е необходимо да се събере огромен обем от подробни данни за анализ и изследване като основа и то с оглед положителния чужд опит от независим екип, вкл. с привличането на специалисти от чужбина занимаващи се с тази дейност. Необходимо е тези стандарти да бъдат максимално прецизирани, както на ниво съд, така и на ниво съдии, като задължително се предвиди разграничаване за всеки вид или група дела. Освен това при някои категории дела следва да се отчитат специални стандарти за време с оглед техните специфични особености. Не на последно място е необходимо да се извършва постоянен анализ на новопостъпващите данни с цел да се гарантира, че времевите стандарти остават актуални и точни.

Според мен е твърде рано да се дава оценка на свършената от ВСС до този момент работа по отношение на политиката по натовареността. Факт е, че в съседна Румъния са били нужни три години само за изследване на изходните данни необходими за изготвянето на единни времеви стандарти. Темата за натовареността и за реформата на съдебната карта са неразривно свързани, тъй като именно данните за натовареността са основния показател въз основа, на който се извършва тя.

.2. Не считам, че подобряването на електронните услуги, предлагани от съда, включително и електронното призоваване и връчване на актове при използване на досегашните програмни продукти и среда ще изискват допълнителни умения и обучения. Но с оглед срока на приключване на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, който е до 31.12.2018 г. и дотогава може да бъде въведена в експлоатация тази система, както и в предвид на това, че с въвеждането ѝ се предвижда изграждането на капацитет за работа с нея чрез обучението на потребителите, едва след въвеждането ѝ може да се каже колко и какви конкретни обучения ще са необходими.

3. Медийната стратегия на съда ще бъде изготвена и приета от Общото събрание на съда, след предварително детайлно обсъждане, внасяне на корекции в нея, ако в процеса на обсъждане се установи необходимост от това и при пълно съобразяване с унифицираните комуникационни стандарти, очертани в Комуникационната стратегия на ВСС, които посочват единни комуникационни канали за предоставяне на информация на

различните групи потребители – граждани, медии, адвокати, потребители на съдебно-административни услуги, страни и участници в съдебния процес.

Задължително ще бъде съобразена и с факта, че Комуникационната стратегия надгражда комуникационните стратегии, политики и практики на органите на съдебната власт с цел постигане на каскаден ефект на комуникацията и реализация на общата цел – изграждане на обществено доверие, утвърждаване на върховенството на закона и на чувството за справедливост у българските граждани. Това е така, тъй като тя представлява платформа за синхронизиране на комуникационните политики на отделните органи на съдебната власт при строго спазване на определените от закона техни специфични функции.

19 .10. 2018 г.

С уважение: /

/Иван Йорданов/