

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 17**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 20 ЮНИ 2018 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България

**ОТСЪСТВАЩИ:** Пламена Цветанова и Светлана Бошнакова

**/На заседанието присъства Мартин Величков – и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет /съгласно заповед № ВСС-7486/15.06.2018 г./ .**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

***/Откриване на заседанието – 13.45 ч/***

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Откривам заседанието на прокурорската колегия. Добър ден на всички. Дневният ред е предварително обявен. Включва 11 точки плюс 1 допълнителна. Становища по дневния ред? И, разбира се, всякакъв вид предложения по него? Няма. Още веднъж? Няма. Предлагам гласуване на дневния ред. Девет гласували, 9 „за“. Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. Включва в дневния ред следната допълнителна точка:**

**12.** Проект на решение за отмяна на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/20.09.2017 г., т.37 и определяне на Илия Христов Николов – заместник на административния ръководител – заместник апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна, за изпълняващ функциите „административен ръководител-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна

*Внася: Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 1, а след това и с оглед съдържанието на точки втора и трета от дневния ред, заседанието преминава в закрит режим, тъй като касаят „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Ще помоля да изключите мониторите.

**/камерите са изключени/**

**/камерите са включени/**

Обявявам решенията от раздел „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

По т. 1 от дневния ред бе приета за сведение заповед на градския прокурор, София, с която е обърнато внимание на Николай

Кръстев Кръстев, следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

По т. 2 от дневния ред е приета за сведение заповед на градския прокурор, София, с която, на основание чл. 327 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Бойко Йорданов Атанасов, следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

По т. 3 от дневния ред с решение на прокурорската колегия бе отменено наложеното със заповед на градския прокурор, София, дисциплинарно наказание „забележка“ на Илияна Вескова Димова, следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

Това изчерпва раздела „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ и се преминава към раздел „Атестиране и конкурси“.

Точка 4 касае мое предложение относно поощряването на г-жа Мери Найденова, прокурор във Върховна административна прокуратура, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“. Точка 5 касае освобождаването на г-жа Найденова. Утре е последният работен ден на г-жа Найденова. Днес тя получи почетния знак на Прокуратурата на Република България. Ползвам микрофона, както и факта, че откритото излъчване прави заседанието достъпно, за да изразя публично и уважение, и благодарност на г-жа Найденова за цялата ѝ работа в системата на прокуратурата.

По т. 4 изказвания? Не. Гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**4. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б.“а“ от ЗСВ, Мери Десюва Найденова - прокурор във Върховна административна прокуратура, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: След приетото поощряване е т. 5, с която, поради навършване на съответната възраст, считано от 22.06.2018 г., г-жа Найденова се освобождава от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура. Гласуване. Решението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**5. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мери Десюва Найденова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 22.06.2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6 от дневния ред касае чл. 194, ал. 1 от закона. Преназначаването на Мирослава Руменова Митева, прокурор в Районна прокуратура-Елена, на същата длъжност, но в Районна прокуратура-Плевен, считано от датата на встъпване в длъжност.

Изказвания? Гласуване. Решението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

**6. ОТНОСНО:** Преназначаване на 1 (един) прокурор, по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, от Районна прокуратура - Елена в Районна прокуратура - Плевен по открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 13/09.05.2018 г. процедура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ПРЕНАЗНАЧАВА,** на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Мирослава Руменова Митева – прокурор в Районна прокуратура – Елена, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Седма точка от дневния ред. Статут на несменяемост. Първо гласуване, относно приемане на комплексна оценка „много добра“ на Даниела Димитрова Петрова, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна. Девет гласа „за“.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**7. ПРИЕМА,**на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Даниела Димитрова

Петрова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второ гласуване, в резултат на първото и приетата комплексна оценка „много добра“, за придобиване статут на несменяемост. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**7.1.** Даниела Димитрова Петрова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка осма от дневния ред касае провеждането на периодично атестиране на Илиана Димитрова Ангелова, следовател в Следствения отдел на Окръжна прокуратура-Благоевград и приемането на комплексна оценка „много добра“. Гласуване. Девет гласа „за“.

*/След проведеното явно гласуване/*

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**8. ПРОВЕЖДА,** на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Илиана Димитрова Ангелова -

следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград, с ранг „следовател в НСлС“.

**8.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Илиана Димитрова Ангелова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград, с ранг „следовател в НСлС“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Девета точка от дневния ред. Периодично атестиране на Анелия Христова Неделчева, прокурор в Софийска градска прокуратура, както и приемане на комплексна оценка „много добра“. Гласуване. Девет гласа „за“.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**9. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Анелия Христова Неделчева - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

**9.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Анелия Христова Неделчева - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10, „Съдебна администрация“. Касае Районна прокуратура-Монтана. Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Уважаеми колеги, на вашето внимание е проект на решение, който се предлага от комисия „Съдебна администрация“, с което да дадем, на основание чл. 30,

ал. 5, т. 8 от Закона за съдебната власт, разрешение за разкриване на 1 /една/ щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на Районна прокуратура – Монтана. Искането е направено за две щатни бройки, но след преценка на наличната възможност в Администрацията на Прокуратурата на Република България и финансовата обезпеченост, за което е взето становище от изпълняващия длъжността „главен секретар“, сме преценили, че е налице възможност да се даде една щатна бройка за длъжността „съдебен деловодител“, поради ниското съотношение на броя на магистратите спрямо съдебните служители и съобразено с натовареността на органа на съдебната власт.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли някакви изказвания или становища? Няма. Гласуване. Девет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**10. ОТНОСНО:** Предложение от районния прокурор на **Районна прокуратура – Монтана** за увеличаване щатната численост на съдебните служители с 2 /две/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ **РАЗКРИВА** 1 /една/ щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Районна прокуратура – Монтана.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 от дневния ред касае приемането за сведение на решение на Комисията по професионална етика. Всъщност, това е проверката във връзка с



мое писмо по повод интервю на Бойко Атанасов, следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

Кратък доклад. Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Във връзка с полученото писмо от главния прокурор, Етичната комисия направи проверка на изнесените данни от следовател Атанасов пред медиите. Възложена беше проверката на апелативна прокуратура, на специализираната прокуратура. От събраните данни се установява, че нищо от изнесеното от него, като информация, не отговаря на истината. Неговото преназначаване е било не спрямо него, а спрямо всички служители в Следствения отдел, поради реструктуриране на Следствения отдел. Твърдението му за негова пренатовареност не се потвърждава, тъй като натовареността му е равномерна спрямо останалите колеги. Има извършена проверка и от Инспектората в тази насока. Твърдението му за манипулация на УИС не се потвърждава, извършена е проверка от Инспектората в тази насока. По никакъв начин твърденията му, че има посегателства върху негова лична собственост, не се потвърждават.

Общо взето, комисията намира, че изнесените данни от него не отговарят на истината. Сключените споразумения, за които той твърдени, са проверени от съда и одобрени, което потвърждава тяхната законосъобразност. Изпращаме писмо на главния прокурор в този смисъл. Вече има образувано дисциплинарно производство за нарушение на Етичния кодекс във връзка с тези публикации пред медиите.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Изказвания? Ние, всъщност, приемаме за сведение. /Г. Кузманов: Да./ Гласуване. Девет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**11. ОТНОСНО:** Информация за резултатите от извършена проверка, възложена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 6/21.02.2018 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**ПРИЕМА** за сведение решение на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС относно извършена проверка на изложеното в интервюто с Бойко Атанасов, следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, публикувано в сайта „FROGNEWS”.

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Допълнителната, дванадесета, точка от дневния ред. Тя е предложена от мен. Към настоящия момент ситуацията в Апелативна прокуратура-Варна е: реализиран избор; постъпили жалби от двама от кандидатите и едновременно с това постъпила молба от г-н Вилен Мичев, заместник на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Варна, с искане да бъде освободен от длъжността „заместник“, както и от и.ф., считано от датата на встъпването на новия административен ръководител.

Предложението, което отправям към вас, касае на практика промяна на изпълняващите функции „административен ръководител“ на Апелативна прокуратура-Варна. Аз предлагам да бъде отменено решението, с което г-н Вилен Мичев е определен за изпълняващ функциите и да бъде определен за такъв другия заместник на административния ръководител, а именно г-н Илия

Христов Николов, от когото е налице съответното писмено съгласие.

Мотивите ми за това са следните.

На първо място, Апелативна прокуратура-Варна има двама заместници на административния ръководител и е резонно те да споделят отговорността за определени периоди от време за ръководството на самата апелативна прокуратура и, като цяло, на апелативния район.

На второ място, ясно е, че и определеният, избраният с решение на прокурорската колегия колега Чавдаров, комуто предстои встъпване и по този повод очевидно има документи за докладване, за което след малко ще дам думата на г-жа Машева, и г-н Мичев, като участник в тази процедура и същевременно като жалбоподател. Моето становище е, че ръководството на апелативната прокуратура следва да бъде осъществявано от колега, който по никакъв начин не е свързан с тази процедура и не е участник в нея. Тоест, целта е да се осъществи и да се продължи осъществяването на, бих казал, безпристрастен начин на ръководство на апелативната прокуратура.

И най-сетне, г-н Мичев е подал молба за отпуск, мисля, че месец и половина, считано от 21.06. до 31.07., така че така или иначе тези функции ще се осъществяват за периода от г-н Николов. Точно по тази причина, предлагам отмяна на първото решение и определяне на Илия Николов, който също е заместник на административния ръководител, за изпълняващ функциите.

Същевременно, молбата на г-н Мичев за освобождаване като заместник на административния ръководител е изпратена към прокурорската колегия.

И сега, г-жо Машева, имате думата.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Владимир Чавдаров, входирано в Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с вчерашна дата, 19 юни, с което съобразно решението по Протокол № 15/06.06.2018 г. на прокурорската колегия, относно избор на административен ръководител–апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Варна, изрично заявява желанието си да встъпи в длъжността „административен ръководител-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Варна в законоустановения срок.

С оглед постъпилите две жалби от другите двама участници в конкурсната процедура – г-н Вилен Мичев и г-жа Стефка Якимова, които са постъпили в законовия срок на 13 юни 2018 г. в прокурорската колегия, с решение от вчерашния ден Комисията по атестиране и конкурси изпрати уведомително писмо на г-н Чавдаров за постъпилите две жалби относно конкурсната процедура и съобразно разпоредбата на чл. 167, ал. 3 в новата ѝ редакция, която е в сила от 15 юни 2018 г., съобразно която жалбата спира изпълнението, сме го уведомили, че към настоящия момент в законовия срок същият не би могъл да встъпи до приключване на произнасянето от Върховния административен съд по жалбите на двамата колеги.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следователно, ако трябва да формулираме диспозитив тук, той би следвало да бъде: приема за сведение заявлението на г-н Чавдаров, както и може би – приема за сведение писмата или писмото на КАК до г-н Чавдаров. /Д. Машева: Да./ Добре. Само ще Ви помоля да го формулирате, с оглед входящи, изходящи номера и дати, за да е точно в протокола.

Нека първо да гласуваме предложеното и след това Вие ще формулирате и второто. Тоест, гласуваме сега отмяна на

решението и определяне на Илия Христов Николов, заместник на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Варна, за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на тази апелативна прокуратура, считано от датата на вземане на това решение, до встъпване в длъжност на административен ръководител на Апелативна прокуратура-Варна.

Режим на гласуване. Приема се.

**12. ОТНОСНО:** Проект на решение за отмяна на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/20.09.2017 г., т.37 и определяне на Илия Христов Николов – заместник на административния ръководител – заместник апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна, за изпълняващ функциите „административен ръководител-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Варна

**/След проведеното явно гласуване/**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12.1. ОТМЕНЯ** решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/20.09.2017 г., т.37, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Вилен Стефан Мичев – „заместник на административния ръководител-заместник апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител–апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна.

**12.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Илия Христов Николов, заместник на административния ръководител - заместник апелативен прокурор на Апелативна

прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, за изпълняващ функциите „административен ръководител-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И след приемането на решението, само формулирането на другото. Г-жо Машева, имате думата.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагам, относно двете писма, които следва да бъдат приети за сведение, решение със следния диспозитив:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет приема за сведение писмо, изходящ номер А-239/2018 г., от 19.06.2018 г., от административния ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна - Владимир Чавдаров със съдържание, с което заявява желанието си да встъпи в длъжността „административен ръководител-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Варна.

Приема за сведение писмо на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с дата 19.06.2018 г., с което се уведомява Владимир Чавдаров Станков за постъпилите две жалби, от Вилен Мичев и Стефка Якимова, във връзка с проведената конкурсна процедура и решение на прокурорската колегия № 15/06.06.2018 г., относно избор на административен ръководител-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Варна.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Като предложението е това да бъде също текст на решението, елемент от решението, което е към т. 12.

/Д. Машева: Да./ Становища, изказвания? Не. Гласуване. Девет гласа „за“. И това решение е прието.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12.3. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** писмо, изх. № А-239/19.06.2018 г., от административния ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна - Владимир Чавдаров Станков със съдържание, с което заявява желанието си да встъпи в длъжността „административен ръководител-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна.

**12.4. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** писмо на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с дата 19.06.2018 г., с което се уведомява Владимир Чавдаров Станков за постъпилите две жалби, от Вилен Стефан Мичев и Стефка Георгиева Якимова, срещу решение на Прокурорската колегия по Протокол № 15/06.06.2018 г. относно избор на административен ръководител-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това дневният ред е изчерпан. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 14.07 ч/

**Стенограф:**

**Зоя Костова**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СОТИР ЦАЦАРОВ**