

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 22
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 25 ЮЛИ 2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

/На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.40 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добър ден. Откривам заседанието на Прокурорската колегия. Дневният ред е предварително обявен и с оглед характера на днешното заседание, на практика последно, ако не се наложи по една или друга причина друго, преди съдебната ваканция, и допълнителни предложения за включване в дневния ред, които са точки от 14 до 27.

Предложения?

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, от страна на Комисията по атестирането и конкурсите оттеглям точка 11 от днешния дневен ред, тъй като с оглед постъпило възражение от прокурор Владимир Петров Вълев, относно предложената му комплексна оценка за атестация, комисията с решение от вчерашна дата счита, че следва да проведе процедура, съобразно постъпилото възражение и да покани прокурор Вълев за изслушване в Прокурорската колегия за едно от следващите заседания.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Т.е. на практика без точка 11 от редовните.

Други? Гласуване.

11 гласували, 11 „за“. Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т. 11.

II. Включва в дневния ред допълнителни точки:

14. Предложение за обсъждане писмо от кмета на Община Чепеларе и декларация от Общинския съвет – Рудозем относно взето решение за закриване на районните прокуратури в градовете Чепеларе и Мадан и разкриване на териториални отделения към Районна прокуратура Смолян.

Внася: Сотир Цацаров – главен прокурор

15. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сливница, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 16/13.06.2018 г. (обн. ДВ, бр. 52/22.06.2018 г.).

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

16. Проект на решение по молбата на Рени Цветанова Кирилова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Плевен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

17. Проект на решение по предложението на и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура - Варна за предварително атестиране на Кънчо Георгиев Кънев - прокурор в Районна прокуратура - Варна (*към момента на предложението младши прокурор в Районна прокуратура - Варна*).

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

18. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Пловдив за периодично атестиране на Веселка Симеонова Маринова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

19. Проект на решение за периодично атестиране на Евгения Иванова Запрянова - Бицина - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 12/03.04.2018 г., т. 26.1.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

20. Проект на решение по предложението на Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

21. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас за повишаване на Йорданка Иванова Попова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

22. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Пловдив за повишаване на Елена Костадинова Богданова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

23. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Варна за повишаване на Петя Колева Петкова - следовател в Окръжен следствен

отдел в Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

24. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Шумен за повишаване на Милен Иванов Глушков - административен ръководител на Районна прокуратура - Нови пазар, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

25. Проект на решение по предложението на главния прокурор на Република България за даване на съгласие за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „административен секретар“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен администратор“ по щата на Окръжна прокуратура - Ямбол.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

26. Проект на решение по предложението на районния прокурор на Районна прокуратура - Сливен за увеличаване на щатната численост на съдебните служители с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители: 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ и 1 /една/щ.бр. за длъжност „призовкар“.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

27. Проект на решение по предложението на районния прокурор на Районна прокуратура – Велики Преслав за увеличаване щатната численост на съдебните служители с 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „старши специалист-счетоводител“.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към точка 1 от дневния ред, която заедно с точки до 4 налага провеждане на закрито заседание, с оглед характера им – „Дисциплинарна дейност“.

Ще помоля монитора да бъде угасен.

/изключват мониторите/

/включват мониторите/

Обявявам резултатите от гласуването по точки 1 до 4 от дневния ред на днешното заседание на Прокурорската колегия, касаещи „Дисциплинарна дейност“.

Точка 1 – по предложение на градския прокурор София е образувано дисциплинарно производство срещу Стефи Кирилова Гълъбова – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, избран е дисциплинарен състав Калина Чапкънова, Пламен Найденов, същият е и докладчик, и Георги Кузманов.

По точка 2 – потвърдена е заповед на административния ръководител на Районна прокуратура Варна, с която се налага дисциплинарно наказание „забелека“ на Стамен Стоянов Стаменов – прокурор в тази Районна прокуратура.

По точка 3 – потвърдена е заповед на административния ръководител на Окръжна прокуратура Враца, с която се налага дисциплинарно наказание „забележка“ на Галина Ненкова Павлова – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура Враца.

По точка 4 от дневния ред – потвърдена е заповед на административния ръководител на Градска прокуратура София, с която се налага дисциплинарно наказание „забележка“ на Искра Николова

Георгиева – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

Преминавам към точка 5 от дневния ред – проект на решение за приемане на окончателния списък на одобрените кандидати за младши прокурори, по съответната длъжност. Проектът за списък е представен с имената на кандидатите от 1 до 31. Налага ли се някакъв допълнителен доклад? Не.

Това беше в резултат на процедурата, която проведохте в Съдебната палата, по заявяване на желанието.

Изказвания? Не. Гласуване.

Решението е прието.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Росица Тошкова Константинова – Софийска районна прокуратура
2. Елена Георгиева Николова – Районна прокуратура – Русе
3. Ивайло Христов Димитров – Софийска районна прокуратура

4. Калина Стоянова Гроздева – Районна прокуратура – Велико Търново
5. Симеон Петров Съркьов – Районна прокуратура – Елин Пелин
6. Мирослав Александров Георгиев – Районна прокуратура – Ловеч
7. Георги Петков Иванов – Софийска районна прокуратура
8. Петя Иванова Атанасова – Софийска районна прокуратура
9. Стойчо Делев Стойчев – Районна прокуратура – Казанлък
10. Ина Кънчева Райчева – Софийска районна прокуратура
11. Васко Симеонов Пашев – Районна прокуратура – Габрово
12. Маруся Василева Димитрова – Районна прокуратура – Пловдив
13. Виолета Здравкова Ангелова – Районна прокуратура – Бургас
14. Анелия Йорданова Ангелова – Районна прокуратура – Хасково
15. Христофор Пламенов Рачев – Районна прокуратура – Перник
16. Ина Наскова Бончева – Районна прокуратура – Ботевград
17. Анна Николаева Христова – Районна прокуратура – Ботевград
18. Богомила Николаева Колева – Районна прокуратура – Бургас
19. Наталия Георгиева Илиева – Районна прокуратура – Кюстендил
20. Нели Венциславова Стойчева – Районна прокуратура – Враца
21. Димитър Петров Димитров – Районна прокуратура – Варна
22. Александра Захариева Христова – Районна прокуратура – Варна
23. Кристиян Димитров Петров – Районна прокуратура – Разград
24. Петко Николов Попов – Районна прокуратура – Варна
25. Петър Иванов Чираков – Районна прокуратура – Ямбол
26. Валерия Симеонова Златева – Районна прокуратура – Добрич
27. Десислава Илиянова Садова – Районна прокуратура – Свиленград
28. Нено Генчев Димов – Районна прокуратура – Смолян
29. Стефка Атанасова Янкова – Котрулева – Районна прокуратура – Гоце Делчев
30. Кирил Петков Русев – Районна прокуратура – Шумен
31. Златина Борисова Иванова – Районна прокуратура – Видин.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6 от дневния ред, която е абсолютно същата процедура, само че по отношение на кандидатите за младши следователи под номера от 1 до 12.

Изказвания? Гласуване. Гласуваме точка 6 – младши следователи.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Елица Венциславова Точева – Следствен отдел в Софийска градска прокуратура
2. Калоян Красимиров Кондев – Следствен отдел в Специализирана прокуратура
3. Диана Пламенова Георгиева – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив
4. Иван Минев Кайряков – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора

5. Марина Иванова Лачева – Николова – Следствен отдел в Специализирана прокуратура
6. Цветелина Стоянова Цанева – Андреева – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Силистра
7. Мая Петрова Петкова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич
8. Калоян Жанов Киров – Следствен отдел в Специализирана прокуратура
9. Кирил Петков Петков – Следствен отдел в Специализирана прокуратура
10. Валентин Йорданов Славейков – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен
11. Галя Димитрова Николова –Щрасер – Следствен отдел в Специализирана прокуратура
12. Мария Кирилова Арсенова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7 от дневния ред касае Районна прокуратура Плевен и нова процедура, мисля, че трета поред, за провеждане на избор на административен ръководител. Предложената дата е 19 септември. Допълнения някакви? Не.

Гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен

ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен:
19.09.2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 от дневния ред е предложение на главния прокурор за поощряване на Параскева Кръстева Кръстева, прокурор в Окръжна прокуратура Враца, отличие „личен почетен знак първа степен „златен“.

Гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ от ЗСВ, Параскева Кръстева Кръстева - прокурор в Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: След 8, следва 9, това е молбата на колежката Кръстева за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура Враца, считано от 3 август 2018 г.

Гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Параскева Кръстева Кръстева, от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 03.08.2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10 – определяне на и.ф. административен ръководител на Окръжна прокуратура Смолян. Предложението е за досегашния административен ръководител Тодор Деянов, което не налага и разместването на щатове.

Гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, с ранг „прокурор в АП“, за изпълняващ функциите на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 30.07.2018 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 е оттеглена от КАК.

Точка 12 от дневния ред касае провеждане на предварително атестиране на прокурор в Районна прокуратура Бургас, това е Димитър Илиев Илиев и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 налага две гласувания. Първото – приемането на комплексната оценка „много добра“ на Дарин Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Дарин Велчев Христов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И второто – след приемане на първото с 11 гласа, придобиване от колегата на статут на несменяемост.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13.1. Дарин Велчев Христов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към допълнителните точки от дневния ред.

Точка 14 е по мое предложение, повод за което представляват две писма, едното на кмета на община Чепеларе, а другото е декларация на Общинския съвет – гр. Рудозем. Такива писма са получени също така и във ВСС, става дума за адресирани до Прокурорската колегия становища на кметове, а също така и на общински съвети, органи на местното самоуправление в общините, които са обхванати от решението за оптимизирането на съдебната карта. Това, което предлагам на вашето внимание е на всеки, в случая текста, който виждате е стандартния текст до всеки кмет и съответно до всеки председател на общински съвет от 11-те населени места, общински центрове, както и също в общините, там където тези райони обхващат повече общини, да бъде изпратено по едно писмо с такъв текст, ако разбира се текста не претърпи и съответно допълнение от вас. Изрично в придружаващо писмо ще бъде посочено, че това се извършва в изпълнение на едно днешно решение, бъдещо, на Прокурорската колегия, което предстои сега да гласуваме. Целта на писмото е съвсем ясно да се обясни в какво се изразява процеса на оптимизиране на районните прокуратури и най-общо казано да се разсеят съществуващите по места, да ги нарека страхове, опасения и

пр., че на практика решението означава просто затвяране на сградите на районните прокуратури.

Някакви допълнения към текста, който е предложен? Ако го приемем, още утре писмата ще бъдат изпратени.

Гласуване.

Точка 14 е приета.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Предложение за обсъждане писмо от кмета на Община Чепеларе и декларация от Общинския съвет – Рудозем относно взето решение за закриване на районните прокуратури в градовете Чепеларе и Мадан и разкриване на териториални отделения към Районна прокуратура Смолян

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ОДОБРЯВА проект на отговор до кметовете и общинските съвети на всички общини от съдебните райони на районните прокуратури, които ще бъдат закрити от 01.01.2019 г.

14.2. ГЛАВНИЯТ ПРОКУРОР да изпрати отговора от името на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет до кметовете и общинските съвети на всички общини от съдебните райони на районните прокуратури, които ще бъдат закрити от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15 е за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за

избор на административен ръководител – районен прокурор в Сливница. Предложената дата е 26.09.2018 г.

Гласуване. 11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сливница: 26.09.2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16. Молба на Рени Цветанова Кирилова – прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен, за освобождаване, считано от 01.08.2018 година.

Изказвания? Гласуване. 11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал.1, т. 2 от ЗСВ, Рени Цветанова Кирилова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 01.08.2018г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17 е провеждане на предварително атестиране на прокурор в Районна прокуратура-Варна – Кънчо Георгиев Кънев, приемане на комплексна оценка „Много добра“.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Кънчо Георгиев Кънев - прокурор в Районна прокуратура – Варна.

17.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Кънчо Георгиев Кънев - прокурор в Районна прокуратура – Варна.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 18 от дневния ред е провеждане на периодично атестиране на Веселка Симеонова Маринова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, комплексна оценка „Добра“.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Веселка Симеонова Маринова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

18.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Веселка Симеонова Маринова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 19 от дневния ред касае Евгения Иванова Запрянова-Бицина – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, комплексна оценка от атестирането „Много добра“, като това е на основание чл. 196, т. 3 ЗСВ.

Гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Евгения Иванова Запрянова-Бицина - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“.

19.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Евгения Иванова Запрянова-Бицина - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 20 от дневния ред, след приемане на точка 19. Повишаване на Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ренгинар Хасанова Мусова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, на място в

по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 21. Повишаване на Йорданка Иванова Попова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йорданка Иванова Попова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 22 касае Елена Костадинова Богданова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, повишаване в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Костадинова Богданова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 23. Петя Колева Петкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна, повишаване в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

Прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Колева Петкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 24. Повишаване на Милен Иванов Глушков - административен ръководител (това е районният прокурор на Нови пазар), в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милен Иванов Глушков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Нови пазар, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 25, Комисия „Съдебна администрация“.

Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, точка 25 е по постъпило предложение от главния прокурор на Република България за даване на съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „административен секретар“ в една щатна бройка за длъжност „съдебен администратор“ по щата на Окръжна прокуратура – Ямбол.

Комисия „Съдебна администрация“ с мотиви, че обемът на дейността, свързана с организацията и ръководството на работата на съдебните служители и с оглед на това, че във всички останали по същата структура окръжни прокуратури има такава утвърдена длъжност „съдебен администратор“, като в някои прокуратури са налице и двете длъжности – административен секретар и съдебен администратор, предлага на вашето внимание да даде съгласие за трансформиране на тази щатна бройка за длъжност „административен секретар“ за длъжността „съдебен администратор“ по щата на Окръжна прокуратура – Ямбол. Бройката е финансово обезпечена в рамките на предвидения бюджет на Прокуратурата на Република България.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Практически единствената окръжна прокуратура без „съдебен администратор“. Гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор на Република България за даване на съгласие за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „административен секретар“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен администратор“ в щата на Окръжна прокуратура – Ямбол

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „административен секретар“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен администратор“ в щата на **Окръжна прокуратура - Ямбол.**

МОТИВИ: *Предвид обема на дейността, свързана с организацията и ръководството на работата на съдебните служители, и с оглед на това, че във всички останали окръжни прокуратури е утвърдена длъжност „съдебен администратор“, като в някои прокуратури са утвърдени и двете длъжности – административен секретар и съдебен администратор. От направения анализ е видно, че в окръжни прокуратури с по-ниска натовареност на магистратите и по-малка обща численост на съдебните служители и магистратите са утвърдени и двете*

ръководни длъжности. Налице е финансова обезпеченост за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 26. Г-жо Мутафова, пак сте Ви е.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, на вашето внимание е предложение от районния прокурор на Районна прокуратура – Сливен, за увеличаване на щатната численост на съдебните служители с две щатни бройки за съдебни служители: една щатна бройка на длъжността „съдебен деловодител“ и една щатна бройка за длъжността „призовкар“.

Комисия „Съдебна администрация“, след проведена дълга кореспонденция между Районна прокуратура – Сливен, Окръжна прокуратура – Сливен, Администрацията на главния прокурор и главния прокурор, взе решение да предложи на вашето внимание частично уважаване на така направеното искане за увеличаване на щатната численост на съдебните служители на Районна прокуратура – Сливен, а именно да дадем съгласие, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, да съкратим една заета щатна бройка за длъжност „куриер“ по щата на Окръжна прокуратура-Сливен – там, където съотношението на брой магистрати спрямо съдебни служители е над средното за страната, а натовареността е под средната за страната – и да уважим с това искането за спешно разкриване на една щатна бройка за длъжност „призовкар“ по щата на Районна прокуратура – Сливен, където съотношението на брой магистрати спрямо брой съдебни служители е далеч под средното за страната, като в същото време да дадем седемдневен срок на административните ръководители на ОП-Сливен и РП-Сливен от получаване на настоящото решение при възможност да приложат процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебния служител, чиято бройка е съкратена и е разкрита нова в РП-Сливен.

В случай, че не се приложи тази процедура по различни обективни причини, да се предприемат действия от страна на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Сливен, за прекратяване на трудовото правоотношение със съдебния служител, на основание чл. 328, ал. 1, т. 2, предл. 2-ро от КТ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: В допълнение пояснявам, тъй като в мотивите е записано, че има съкращаване на една щатна бройка за длъжността „шофьор – призовкар“. Съкращаването тогава – м. януари 2018 г., беше поради факта, че на Районна прокуратура – Сливен бе отнет лекия автомобил поради изминати 570 км за една година, т.е. поради практическото неползване на новия автомобил, в резултат на което това доведе и до съкращаване на щата за шофьор.

Гласуване. 11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Предложение от районния прокурор на Районна прокуратура - Сливен за увеличаване на щатната численост на съдебните служители с 2 /две/ щ.бр. за съдебни служители: 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител" и 1 /една/щ.бр. за длъжност „призовкар“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, **СЪКРАЩАВА** 1 /една/ заета щатна бройка за длъжност „куриер“ по щата на **Окръжна прокуратура– Сливен.**

МОТИВИ: Ниска натовареност на ОП-Сливен – 1.03, под средната за страната за 2017 г. – 1.14. Съотношение бр. магистрати/бр. служители – 1:1,44, по-високо от средното за страната съотношение - 1:1,28.

26.2. На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, **РАЗКРИВА** 1 /една/ щатна бройка за длъжност „призовкар“ по щата на **Районна прокуратура-Сливен**.

МОТИВИ: Със заповед на главния прокурор от 31.01.2018 г. една щ.бр. за длъжността „шофьор-призовкар“ е преразпределена от щата на РП-Сливен в щата на Специализираната прокуратура. РП–Сливен е с висока натовареност. Съотношението бр. магистрати/бр. служители е 0,88, при средно за страната – 1,3. Липсва възможност за вътрешна трансформация на налични щатни бройки. Налице е финансова обезпеченост за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2018 г.

26.3. ДАВА 7-дневен срок на административните ръководители на **ОП-Сливен и РП-Сливен**, от получаване на настоящото решение, при възможност да приложат процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебния служител, чиято бройка е съкратена и разкрита нова в РП-Сливен.

26.4. УКАЗВА на административния ръководител на **ОП-Сливен** при липса на възможност за приложението на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ да предприеме действия по прекратяване на трудовото правоотношение със съдебния служител, на основание чл. 328, ал. 1, т. 2, предл. 2-ро от КТ, поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 329 от КТ и закрила при уволнение по чл. 333 от КТ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Пак сте Вие, г-жо Мутафова, точка 27.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Последната допълнителна точка от нашата комисия, колеги, е предложение от районния прокурор на Районна прокуратура – Велики Преслав, за увеличаване щатната численост на съдебните служители с половин щатна бройка за длъжността „старши специалист-счетоводител“.

Комисия „Съдебна администрация“ отново след проведена допълнителна кореспонденция между предложителя и Администрацията на главния прокурор с мотиви, че съотношението брой магистрати и брой съдебни служители е 1:1,87 – значително над средното за страната, и предвид обема на дейност на Районна прокуратура – Велики Преслав, предлага на вашето внимание да отхвърлим искането за увеличаване щатната численост на Районна прокуратура – Велики Преслав, с половин щатна бройка за длъжността „старши специалист-счетоводител“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Изказвания? Гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Предложение от районния прокурор на Районна прокуратура – Велики Преслав за увеличаване щатната численост на съдебните служители с 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „старши специалист-счетоводител“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за увеличаване щатната численост на **Районна прокуратура – Велики Преслав** с 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „старши специалист-счетоводител“.

МОТИВИ: Съотношение бр. магистрати/бр. служители – 1:1,87, значително по-висока от средното за страната – 1:1,29. Предвид общия утвърден щат и с оглед обема на дейност по финансово-счетоводното обслужване на прокуратура с такава щатна численост на магистратите и съдебните служители, не може да се осигури достатъчна заетост за цяла щатна бройка за длъжността „старши специалист-счетоводител“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 14.06 ч/

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 30.07.2018 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ