

1. Висш съдебен съвет
2. В. М. Хитиня - за
М. Хитиня
03.10.18

ВИСОШ СЪДЕБЕН
Регистрационен номер
ВСС-9216 03.10.2018

До Висшия съдебен съвет

по процедура за избор на
административен ръководител -
председател на Окръжен съд -
Перник



Становище

от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представявано от Ангел Иванов Ангелов

по единствената кандидатура на Калин Кирилов Баталски

Господа и госпожи членове на ВСС,

Нямаме въпроси. Няма състезателност и конкуренция в процедурата.
Принципно сме против, а не *intuito personae*.

Кандидатът участва в последната процедура за избор на членове на ВСС от квотата на съдиите. И се представи доста по-добре от настоящия председател на Окръжен съд - Кюстендил - в състезателната процедура.

Първото ни принципно възражение е, че кандидатът не е съдия в съда за чийто административен ръководител се кандидатира.

Второто ни принципно възражение е, че кандидатът се опита в избора за членове на ВСС от квотата на съдиите, като донякъде й успя - да събере регионален съдийски вот. Считаме, че един представителен и национален избор, не следва да съдържа във вота си регионален или местен елемент, още повече, че България има изключително сериозен проблем в отношение на т.нар. *местно правосъдие*. Окръжен съд - Кюстендил е крещящ пример за подобно правосъдие, за което основната вина е на законодателя.

Окръжен съд - Кюстендил никога не е бил през последния половин век добра школа и изходна база за изграждане на управленски кадри и лидери, които да са оставили позитивни спомени сред суверена, а напротив!

Третото ни принципно възражение е, че теоретично кандидатът не е продукт на вярна и престижна школа като ВУЗ, за да се пробва с участието си и в тази процедура.

03.10.2018 г.

С уважение :

гр. Кюстендил