

## ПРОТОКОЛ 26

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 02.10.2018 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска - председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Драгимир Кояджиков и Цветанка Пашкунова.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурс за административни ръководители.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали:

**2.1. г-жа Олга Керелска:**

Преписка вх. № ВСС-2297/03.08.2018 г.;  
ВСС-3962/18.07.2018 г.;  
ВСС-6175/07.09.2018 г.;

**2.2. г-н Боян Магдалинчев:**

Преписка вх. № ВСС-

**2.2. г-н Боян Новански:**

Преписка вх. № ВСС-

**2.3. г-н Драгомир Кояджиков:**

Преписка вх. № ВСС-4231/28.06.2018 г.;  
ВСС-5282/29.06.2018 г.;  
ВСС-5369/29.06.2018 г.;  
ВСС-5814/09.07.2018 г.;

**2.4. г-жа Цветинка Пашкунова:**

Преписка вх. № ВСС-3160-01.08.2018 г.

3. Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите на органите на съдебната власт:

**3.1. г-жа Цветинка Пашкунова:**

Преписка вх. № ВСС-11249/13.09.2018 г.

4. Разни.

**ОТНОСНО: Т. 1.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурс за административни ръководители.

**1.1.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Мариета Спасова Спасова**, административен ръководител - председател на Районен съд - Дряново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Дряново. - Докладва г-н Боян Магдалинчев:

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Габрово, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Направен е извод, че **Мариета Спасова Спасова**, административен ръководител - председател на Районен съд - Дряново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Дряново.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС**

### **Р Е Ш И :**

**1.1.1** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариета Спасова Спасова**, административен ръководител - председател на Районен съд - Дряново, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Дряново.

**1.1.2** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Мария Василева Карагъзова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Специализиран наказателен съд. - Докладва г-н Боян Новански.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото

дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки и деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Направен е извод, че **Мария Василева Карагъзова**, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител - председател“ на Специализиран наказателен съд.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС**

#### **Р Е Ш И :**

**1.2.1** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Василева Карагъзова**, съдия в Софийски районен съд, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Специализиран наказателен съд.

**1.2.2** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от **Мариета Христова Райкова - Пашова**, зам. административен ръководител - зам.председател на Специализиран наказателен съд, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Специализиран наказателен съд. - *Докладва г-н Боян Магдалинчев:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен специализиран наказателен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки и деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Направен е извод, че **Мариета Христова Райкова - Пашова**, зам. административен ръководител - зам.председател на Специализиран наказателен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността

„административен ръководител - председател“ на Специализиран наказателен съд.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС**

#### **Р Е Ш И :**

**1.3.1** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариета Христова Райкова - Пашова**, зам. административен ръководител - зам.председател на Специализиран наказателен съд, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Специализиран наказателен съд.

**1.3.2** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т. 2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка вх. № ВСС-2297/03.08.2018г., образувана във връзка със становище на КПЕ към ...

Становището на КПЕ към ОС ... е по повод писмо от председателя на адвокатския съвет на АК Плевен, с което е препратен сигнал от ... Твърди се, че в с.з., проведено на 16.05.2018 г. по нохд .../2018 г. , ... е поискал отвод на съдията докладчик ..., РС ..., тъй като са възникнали съмнения за предубеденост на съдията. В заседанието съдия ... обсъждал факти от личния живот на ..., правил е оценка на професионалното му поведение. Твърди също, че в протокола се съдържат неистини. ,

Съдията се е отвел, но в мотивите към определението за отвода си е написал: „Явно това е способ и метод на ... с оглед дългогодишната му практика на служител от ДС, чрез подаване на сигнали и жалби, които са неоснователни и немотивирани, без никакви доказателства, да се цели отстраняване на районни съдии.....“ При изслушването .... отрича да е бил служител на ДС. Съдия ... в писменото си становище сочи, че искането за отвод не е било подкрепено с доказателства и представлява „лъжа и манипулация“. Поискал бил от председателя на АК ... копие от сигнала на ..., тъй като установил, че сигнала е препратен на ИВСС. Твърди, че по време на заседанието вече е било готово становището на ИВСС, но ... се позовал на такъв сигнал, какъвто вече не е бил налице. Твърди че с такива сигнали се цели отстраняването на определен съдия, за да може делото да се разгледа от друг, предпочитан от ...

Според КПЕ не е необходимо разглеждането на становище на ИВСС, решение на РС ... и др. документи, тъй като КПЕ разглежда само

поведението на магистрата и доколко то противоречи на правилата на КЕПБМ. Отношение към това има само протокола от проведеното съдебно заседание.

КПЕ счита, че в заседанието съдия ... е излязъл извън рамките на изискванията на професионалната етика и не е съобразено с изискванията на КЕПБМ. Същото обаче не представлява сериозно нарушение, което да бъде санкционирано.

Становището е изпратено на адм. ръководител на КПЕ към СК на ВСС, на съдия ... и на подателя на сигнала.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия н ВСС**

#### **Р Е Ш И :**

Приема за сведение и отнася „към дело“№ ВСС-2297/03.08.2018г., образувана във връзка със становище на КПЕ към ОС - ...

2. Преписка вх. № ВСС-3962/18.07.2018г. и от 18.07.2018г, образувана по сигнали от ...

2.1 Отправя се молба за произнасяне по преписка с вх. № ВСС - 3962/04.04.2018 г.

*КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол № 15/22.05.2018 г. /писмо изх. № ВСС — 3962 от 25.06.2018 г./ е отговорила на жалбоподателката.*

2.2. Изразява се недоволство от получен отговор от КПЕ към СК на ВСС. Отправя се искане за преразглеждане на сигнала, както и да бъде посочено името на докладчика на преписката.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия н ВСС**

#### **Р Е Ш И :**

2.1.2. Да се изпрати отговор на жалбоподателя със следното съдържание:

Във връзка с преписка № ВСС-3963, образувана по Ваш пореден сигнал, в който изразявате недоволство от получен отговор от КПЕ към СК на ВСС, Ви уведомяваме следното:

До влизането в сила на измененията в ЗСВ през 2016г. Комисията по професионална етика и превенция на корупцията към ВСС разполагаше с компетентности, значително по-широки от тези, с които разполагат към момента комисиите по професионална етика към съдийската и прокурорската колегии на ВСС, в това число и разглеждане на сигнали за наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика.

След промените в ЗСВ през 2016г. и разделянето на ВСС на две колегии, последните се подпомагат от Комисии по професионална етика, чиито водещи правомощия се изразяват в извършване на проучвания, събиране на необходимата информация и изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на основание чл. 112 от АПК е препратен по компетентност на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд.

2.2.2. На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на Комисията по професионална етика към ...

3. Преписка вх. № ВСС-6175/21.09.2018г. и от 07.09.2018г, образувана по сигнали от ...

3.1. Пореден сигнал. Изразява се недоволство от липсата на отговор по подадени от него жалби до ВСС. И двата предходни сигнала на жалбоподателя бяха изпратени на административния ръководител - председател на .... Същият ни е уведомил с писмо, че по подадени сходни искания от жалбоподателя пред самия съд му е изпратено разпореждане за отказ за образуване на НЧХД, което е потвърдено с определение на ...

Твърди се, че служители от администрацията на ВСС и членове на ВСС умишлено укриват жалбите му и не му отговарят.

Поставя се срок от 10 дни от получаване на настоящата, в които ВСС да задължи ... съд да образува и насрочи НЧХД „за клевета“.

3.2. Пореден сигнал. Предходния такъв е с дата 07.09.2018г. и в него отново се отправяше искане ВСС да задължи Софийски районен съд да образува и насрочи НЧХД „за клевета“. В настоящия пак се съдържат лични нападки срещу ....

*С проекто-отговор от 14.09.2018г. предлагам Комисия по професионална етика към Съдийската колегия да уведоми жалбоподателят, че исканията му са извън компетентността на ВСС.*

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС**

#### **РЕШИ:**

3.3 Преписка вх. № ВСС-6175/21.09.2018г. и от 07.09.2018г, образувана по сигнали от ... да се изпрати на Административния ръководител – председател на ... за извършване на проверка във връзка с твърденията на жалбоподателя, че негова тъжба № .../2017г. за клевета срещу лицето ... /брат на жалбоподателя/ е неправомерно архивирана.

3.4. Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

В изпълнение на решение на Комисия по професионална етика към

Съдийската колегия на ВСС по протокол № 26/02.10.2018г. и във връзка с Ваш сигнал вх. № ВСС-6175/07.09.2018г., в който излагате твърдения, че Ваша тъжба № 1019153/2017г. за клевета срещу лицето ... е неправомерно архивирано, Ви уведомяваме, че сигналът Ви е изпратен на административния ръководител – председател на ... за извършване на проверка.

4. Преписка вх. № ВСС-5369/29.06.2018г., образувана по сигнал от

...

Районен съд – ...уведомява, че по НОХД № .../2015г. няма изготвени мотиви към присъдата и въззивната жалба не е администрирана. Към отговора е приложена справка за движението на делото.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС**

**Р Е Ш И :**

Преписка вх. № ВСС-5369/29.06.2018г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на ИВСС за извършване на проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

5. Преписка вх. № ВСС-5814/09.07.2018г., образувана по сигнал от

...

... изпраща справка за движението на гр.дело № .../2016 г. по описа на ..., становище от съдия ... – председател на.... състав и заверен препис от Решението по цитираното дело.

От приложеното становище се установява, че към момента делото е приключено с краен съдебен акт – решение, с което е отхвърлен предявеният от ... иск срещу етажните собственици в етажната собственост. Решението подлежи на обжалване пред ...

В резултат на проверката е констатирано, че действително от приключване на устните състезания до постановяване на решението е изтекъл период от време, който надвишава инструктивните срокове, предвидени в ГПК. Забавянето е резултат на свръхнатовареността на ..., респективно на състава разгледал делото.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС**

**Р Е Ш И :**

Да се уведоми .... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 5814/2018 г., образувана по Ваш сигнал, в който се съдържа оплакване по движението и спазване на

сроковете по гр. дело № .../2016г. по описа на ..., Ви уведомяваме следното:

В резултат на извършената проверка е констатирано, че към момента има постановен съдебен акт по гр.дело № ...2016 г. по описа на... – Решение № ... от 12.06.2018 г., с който е отхвърлен предявеният от Вас иск срещу етажните собственици в етажната собственост, находяща се в ...за отмяна на взето решение по протокол на Общото събрание на ЕС, проведено на 16.09.2016 г. Решението подлежи на обжалване пред .. В хода на проверката е установено, че подадената от Вас на 19.10.2016 г. искова молба е получена от ЕС чрез .... на 21.02.2017 г. На 22.03.2017 г. е постъпил отговор на исквата молба, допълнен с молба от 23.03.2017 г. и делото е насрочено за 16.10.2017 г. На проведеното заседание на 16.10.2017 г. същото е обявено за решаване, като решението е постановено на 12.06.2018 г., както беше отбелязано по – горе.

Действително от приключване на устните състезания до постановяване на решението е изтекъл период от време, който надвишава инструктивните срокове, предвидени в ГПК, но забавянето е резултат на свръхнатовареността на ..., респективно на състава разгледал делото. Моля да имате предвид, че от началото на 2018 г. до средата на м. юни 2018 г., председателят на 26 състав е постановил решение по 95 дела, насрочил е в открито заседание 143 дела, разгледал е в открито заседание 150 дела и е разгледал над 200 заповедни производства, като е издал съдебен акт по тях. Отделно от това са разгледани стотици дела на текущ доклад, по които са постъпили молби, искания и др. от страните. При посочения обем работа, забавата по провереното дело се дължи на обективни фактори.

6. Преписка вх. № ВСС-4231/28.06.2018г., образувана по сигнал от

...

Становище на ... – административен ръководител – председател на Районен съд ... по повод извършена проверка по сигнал от ... В сигнала се съдържаще искане за отвод на магистрат по гр.д. №.../16г. по описа на Районен съд ... както и за извършването на проверка по същото.

Извършената проверка констатира, че по образуваното гр.д. №.../16г. по описа на Районен съд ... са избирани 8 бр. съдии – докладчици. Установява се, че седмина от магистратите са се отвели от разглеждане на делото след искания от жалбоподателката, които са били придружени с лични нападки и обидни квалификации.

По отношение на конкретните оплаквания в жалбата срещу съдия ..., не се констатира нарушения или пропуски в работата ѝ, а и следва да се отбележи, че след отвода на същата делото е било преразпределяно на още двама съдии.



Няма данни жалбодоталеката да е уведомена за резултата от проверката.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС**

### **Р Е Ш И :**

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 4231 от 28.06.2018г. образувана по Ваша жалба, в която се съдържаще искане за отвод на магистрат по гр.д. № .../2016г. по описа на Районен съд ... и в която отправяте молба за извършване на проверка от Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

По жалбата Ви е извършена проверка от административния ръководител – председател на Районен съд .... В хода на проверката се констатира, че по образуваното гр.д. №.../16г. по описа на Районен съд .... са избирани 8 бр. съдии – докладчици. Установява се, че седмина от магистратите са се отвели от разглеждане на делото след искания от Вас, които са били придружени с лични нападки и обидни квалификации.

По отношение на конкретните оплаквания в жалбата Ви срещу съдия .., не се констатира нарушения или пропуски в работата ѝ, а и след отвода на същата, делото е било преразпределяно на още двама съдии.

Изпращаме Ви копие от отговора на председателя на Районен съд...във връзка с извършената проверка, за Ваше сведение.

7. Преписка вх. № ВСС-5282/29.06.2018г., образувана по сигнал от ...

Становище от Комисия по професионална етика към Окръжен съд гр. ...по повод извършена проверка по сигнал от .... В сигнала се твърдеше, че магистрат от Районен съд...не е следил за реда в залата, отказала е да си направи отвод и е проявявала явна пристрастност към ищеца по делото.

В хода на проверката е изслушана съдия .... Комисията е проучила материалите по делото и приложените такива към сигнала на жалбодателя. Констатира се, част от оплакванията са свързани с процесуални действия извършени от съдия .... След запознаване с протоколите от съдебните заседания Комисията намира, че липсват основания за твърдяното от жалбодателя пристрастие от страна на съдията - докладчик. В заключение Комисията приема, че не се установяват нарушения на правилата за професионалната етика, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия ... от Районен съд ...

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС**

### **Р Е Ш И :**

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по сигнал от Динко Тодоров Динев. Копие от становището на КПЕ към Окръжен съд ... да се изпрати на жалбоподателя.

8. Преписка вх. № ВСС-3160/01.08.2018г., образувана по сигнал от ... във връзка с публикация в интернет сайта „Правен свят“ със заглавие „Решават до месец дали .... да е новият председател на Апелативен специализиран наказателен съд“.

ИВСС е извършил проверка по преписка, образувана по повод публикация в интернет сайта „Правен свят“ със заглавие „Решават до месец дали ... да е новият председател на ...

ИВСС, на основание чл.175о, а.1 от ЗСВ, приема, че не са налице достатъчно данни поведението на .... да е в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие и действията ѝ да компрометират честта на съдията, прокурора или следователя в обществото.

Със Заповед № .../12.06.2018 г. на главния инспектор на ИВСС е прекратена проверката по сигнала, поради липса на достатъчно данни за извършено нарушение по чл.175к, ал.4 от ЗСВ.

## **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия и ВСС**

### **Р Е Ш И :**

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-3160/01.08.2018г., образувана по сигнал от ... във връзка с публикация в интернет сайта „Правен свят“ със заглавие „Решават до месец дали .. да е новият председател на Апелативен специализиран наказателен съд“.

#### **ОТНОСНО: Т. 4.**

Окръжен съд - Стара Загора изпраща протокол и 1 брой запечатан плик, намерен в антикорупционната кутия, поставена в сградата на съда. Пликът е адресиран от .... от гр.Стара Загора След отваряне на плика се намери жалба адресирана до ВСС

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И :**

Жалбата от ... се възлага на експерт за изготвяне на проект за решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**