

ПРОТОКОЛ 30

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 30.10.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска
- председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Драгимир
Кояджиков и Цветанка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Молба от Евгени Димитров Георгиев, съдия в Софийски градски съд, участник в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Софийски градски съд.
2. Предложение относно промяна на чл.19, ал.2, т.2 от Правилата за работата на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с оглед решение на Съдийската колегия по пр.31/23.10.2018г.
3. Разни.

ОТНОСНО: Т. 1. Молба от Евгени Димитров Георгиев, съдия в Софийски градски съд, участник в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Софийски градски съд.

Съдия Евгени Георгиев дава отговор на две публикации от електронни издания, които са описани в т.4 от становището на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС. Моли, отговорът му да бъде публикуван на страницата на ВСС, като част от конкурсната процедура.

След станалите разисквания,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отговорът на двете публикации от електронни издания да бъде публикуван на интернет страницата на ВСС, заедно със становището на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

ОТНОСНО: Т. 2. Предложение относно промяна на чл.19, ал.2, т.2 от Правилата за работата на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с оглед решение на Съдийската колегия по пр.31/23.10.2018г.

След станалите разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се внесе в Съдийската колегия на ВСС следния проект за решение:

ПРОЕКТ:

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1. Отменя решение на Съдийската колегия по т. 28.1. от протокол № 31/23 октомври 2018г.

2. Текстът на чл. 19, ал. 2, т.2 от Правилата за работа на Съдийската колегия **придобива** следната редакция: „разглежда:

а) сигнали, съдържащи данни за нарушения на нормите залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати във връзка с изготвянето на становища за нравствените качества на кандидатите за заемане на длъжности в органите на съдебната власт на основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ;

б) сигнали, съдържащи данни за наличие на несъвместимост по отношение на съдии, по смисъла на чл. 195 от ЗСВ;

3. Създава се нова т. 3 със следното съдържание:

т.3 Насочва към комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт сигнали, съдържащи данни за нарушения на нормите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, които се разглеждат от местните комисии по професионална етика по реда на глава IV от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата.

4. В чл.19, ал.2 от Правилата за работа на Съдийската колегия т.6 и т.7 стават съответно т.4 и т.5.

ОТНОСНО: Т. 3. Разни.

3.1. ОТНОСНО: Писмо с вх.№ ВСС - 12733/23.10.2018 г. от Министерство на правосъдието относно предоставяне на актуална информация за изпълнението на препоръките от доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка за периода след 20 септември 2018 г.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Приема за сведение писмо с вх.№ ВСС - 12733/23.10.2018 г. от Министерство на правосъдието относно предоставяне на актуална информация за изпълнението на препоръките от доклада на Европейската комисия от януари 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка за периода след 20 септември 2018 г., тъй като Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС няма заложен мерки в Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на ЕК от януари 2017 г.

2. Решението да се предостави на дирекция „Международна дейност“ по компетентност.

3.2. ОТНОСНО: Преписка с вх. № 94-00-1072/2015 г., образувана по сигнал от

В сигнала се съдържа оплакване срещу поведението на съдия ... от Административен съд – гр.... Навеждат се доводи за евентуално наличие на несъвместимост по смисъла на чл.195, ал.1 от ЗСВ за заемане на длъжността „съдия“ от съдия ..., тъй като същата е вписана като председател на Народно читалище ..

В хода на проверката, извършвана от комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ и Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, са изпращани писма до различни органи и институции, с оглед събиране на данни за установяване наличие или липса на несъвместимост на съдия ..., в това число до Министерство на културата, Община - ... и ТД на НАП - ...

В отговор на писмо от 29.09.2017 г., изпратено до Министерство на културата, КПЕ към СК на ВСС е уведомена, че министерството не разполага с информация и документи относно субсидирането на НЧ „...“, отчетните му документи, отчетите за разходваните бюджетни средства, документи относно участието му в проекти, финансирани от различни фондове, както и документи за осъществявана стопанска дейност.

От ТД на НАП - гр....са направени два отказа за предоставяне на осигурителна и данъчна информация за лицата НЧ ... и

С писмо с вх.№ 94-00-1072/27.10.2017г. на ... до КПЕ към СК на ВСС са изпратени налични документи в Община ..., касаещи НЧ ..., а именно протоколи на комисии за разпределяне на субсидии между читалищата на основание чл.23 от Закона за народните читалища (ЗНЧ) за периода 2010-2016 г., както и годишни финансови отчети и протоколи от заседания за разходване на субсидията на народните читалища на територията на гр....

Представена е служебна бележка с изх.Ш/26.02.2018г., издадена от

... и подписана от секретаря и счетоводителя на читалището, в уверение на това, че ... като председател на читалището, от началото на заемане на длъжността до момента на издаване на бележката, не е получавала никакво и под никаква форма възнаграждение. Приложени са оборотни ведомости за 2016г. и 2017 г., копие на декларация по чл.175а, ал.1 от ЗСВ, становище от ... с вх. № 94-00-1072/14.05.2018г., както и цялото фирмено дело на НЧ ...

Съгласно действащата редакция на чл. 195, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, съдия, прокурор и следовател, докато заема длъжността си, не може да упражнява търговска дейност под каквато и да е форма, включително лично, чрез подставено лице и/или с явен и/или със скрит пълномощник, или да е съдружник, управител или да участва в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези професионални сдружения, в които членуват.

В конкретния случай, безспорно установено е, че съдия ... е била вписана като председател на читалище ... с решение на Окръжен съд - ... от 02.11.2006г. по фирмено дело №.../1997г. На Общо събрание на читалището, проведено на 24.03.2014г. съдия ... е преизбрана за председател на читалището и към настоящия момент продължава да заема длъжността.

За да е налице несъвместимост по смисъла на чл.195, ал.1, т.3 от ЗСВ, то следва да се изследва правноорганизационната форма на читалищата, както и да се докаже, че конкретното читалище е осъществявало стопанска дейност.

Също така е необходимо да се провери кои дейности са стопански и съответно по безспорен начин да се установи дали такива са извършвани от ...

КПЕ към СК на ВСС е обсъдила осъществяваните ... дейности, включително и със съдия ... и доколко те попадат в обхвата на понятието „стопанска дейност“, предвид липсата на легална дефиниция на понятието в ЗНЧ и ЗЮЛНЦ. Допускане наличието на такава е произтекло от реализирани от читалището приходи от продажба на услуги и такси от различни дейности, включително отдаване под наем на помещения. Обсъждано е наложеното в практиката разбиране, че за стопанска дейност се приема всяка законна дейност, извършвана от правните субекти и насочена към реализиране на печалба, както и че приходите, които се събират, следва да се считат за приходи от стопанска дейност, ако са резултат от продажба на услуги, с цена определена на пазарен принцип.

В обратната посока е изразеното от съдия становище, адресирано до КПЕ към СК с вх.№ 94-00-1072/14.05.2018 г.

След станалите разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

С оглед предстоящото изготвяне на заключение от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС по чл.195б от ЗСВ, да се изпрати запитване до ... от Административен съд - гр...., заемали длъжността председател на Народно читалище ...към настоящия момент.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА