

ПРОТОКОЛ 35

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 29.11.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска
- председател и членовете: Боян Новански и Драгомир Кояджиков.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Милка Панчева Петкова – Милчева, съдия във Върховен административен съд, по повод предложение от председателя на Върховен административен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник-председател“ на Върховен административен съд.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Павел Александров Ханджиев, съдия в Окръжен съд - Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, за назначаването му на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Румяна Стоева Калошева - Манкова, съдия в Апелативен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Вяра Иванова Камбурова, съдия в Окръжен съд - Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд - Бургас, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас.

ОТНОСНО: Т. 1. Обсъждане на проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Милка Панчева Петкова – Милчева, съдия във Върховен административен съд, по повод предложение от председателя на Върховен административен съд, за назначаването ѝ на длъжността „заместник-председател“ на Върховен административен съд. – Докладва 2-жа Олга Керелска:

От извършена проверка в сайта на Сметната палата се констатира несъответствие в имуществена декларация, подадена през 2015г. от Милка

Панчева Петкова – Милчева. Не е декларирала доходи от друга стопанска дейност в размер на 2 313 лева.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изиска информация от НАП, предприети ли са действия по отношение на Милка Панчева Петкова - Милчева – съдия във ВАС, съгласно чл.7, ал.7 от Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни и други длъжности и съобразно компетентността на НАП във връзка с констатирано несъответствие в имуществена декларация, подадена през 2015г.

ОТНОСНО: Т. 2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Павел Александров Ханджиев**, съдия в Окръжен съд - Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, за назначаването му на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас. – *Докладва г-н Боян Новански:*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Павел Александров Ханджиев**, съдия в Окръжен съд - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Павел Александров Ханджиев**, съдия в Окръжен съд - Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, за назначаването му на длъжността „заместник на административния ръководител –

заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Румяна Стоева Калошева - Манкова**, съдия в Апелативен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас. – *Докладва г-жа Олга Керелска:*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Румяна Стоева Калошева - Манкова**, съдия в Апелативен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентираны в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Стоева Калошева - Манкова**, съдия в Апелативен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд - Бургас, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Вяра Иванова Камбурова**, съдия в Окръжен съд - Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд - Бургас, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас. – *Докладва г-н Драгомир*

Кояджиков:

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Вяра Иванова Камбурова**, съдия в Окръжен съд - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Вяра Иванова Камбурова**, съдия в Окръжен съд - Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд - Бургас, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА