

ПРОТОКОЛ 28

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 17.10.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска
- председател и членовете: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Драгимир
Кояджиков и Цветанка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Кърджали.

2. Обсъждане на преписки № ВСС-11397/20.03.2018г. и преписка № ВСС – 11422/19.09.2018г. – *Докладва г-н Д. Кояджиков.*

3. Предложение от г-жа Олга Керелска – председател на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС относно: Необходимост от изменение и допълнение на Правилата за работа на Съдийската колегия на ВСС в частта, отнасяща се до Комисия по професионална етика към Съдийската колегия (КПЕ към СК).

4. Обсъждане на Доклад от Красимира Василева - н-к отдел „Юридическо осигуряване на дейността на ВСС“ в дирекция „Правна“ на АВСС относно: Преписка с вх.94-00-1072/2015г., образувана по сигнал от Христо Иванов Николов.

ОТНОСНО: Т. 1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества на кандидати, участващи в конкурс за административни ръководители.

1.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ангел Маврев Момчилов**, административен ръководител – председател на Районен съд - Кърджали, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд - Кърджали. – *Докладва г-н Боян Магдалинчев:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени

проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Направен е извод, че **Ангел Маврев Момчилов**, административен ръководител – председател на Районен съд - Кърджали, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Кърджали.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Ангел Маврев Момчилов**, административен ръководител – председател на Районен съд - Кърджали, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд - Кърджали.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Илиев Йорданов**, съдия в Районен съд - Крумовград, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд - Кърджали. – Докладва г-н Боян Магдалинчев:

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, отдел 05 „Специализиран“, сектор 02 при СГП, отдел 01 „Антикорупция“ при Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Направен е извод, че **Иван Илиев Йорданов**, съдия в Районен съд - Крумовград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Кърджали.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1 На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Илиев Йорданов**, съдия в Районен съд - Крумовград, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд - Кърджали.

1.2.2 Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Обсъждане на преписки № ВСС-11397/20.03.2018г. и преписка № ВСС – 11422/19.09.2018г. – *Докладва г-н Д. Кояджиков.*

През м. юни 2018г. във ВСС постъпи сигнал, който не беше подписан, но на плика в който се намирал, като подател бе изписано името на *(Същата е съдия в ... и към онзи момент е била кандидат за административен ръководител на Районен съд гр. ...).* В сигнала се изразяваше недоволство от по-ниската натовареност на съдия ... от СРС. С писмо от 13.08.2018г., подписано от г-жа Олга Керелска сигналът беше препратен на председателя на ...

На 19.09.2018г. (№ ВСС-11422) съдия ... депозира в деловодството на ВСС становище по преписката, като посочва, че не тя е автор на сигнала и отправя молба да бъдат сезирани компетентните органи за установяване на лицето, използвало нейната самоличност.

При депозирането лично на становището ѝ в деловодството на ВСС, съдия ... разбира, че същия ден (19.09.2018г.) в администрацията на ВСС са получени по пощата още три сигнала от нейно име. В следствие на което на 20.09.2018г. тя депозира сигнал, в който отново изтъква обстоятелството, че не е автор на сигнали до ВСС и отправя молба за сезиране на компетентните органи.

В изпратените по пощата три броя сигнали (№ ВСС-11397), от името на съдия ..., се изнасят отново данни за по – ниската натовареност и „повишената висящност“ на съдия .. от ..., като се твърди, че същата се ползва с привилегии от ръководството на съда. Към сигналите са приложени копия на служебна документация от *(Към момента във ВСС има образувано дисциплинарно производство срещу съдия ... от ..., като същото е обявено за решаване).*

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписки № ВСС-11397/20.03.2018г. и преписка № ВСС – 11422/19.09.2018г. да се изпрати на Районна прокуратура ... за извършване на проверка и отговор до Комисията.

ОТНОСНО: Т. 3. Предложение от г-жа Олга Керелска – председател на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС относно: Необходимост от изменение и допълнение на Правилата за работа на Съдийската колегия на ВСС в частта, отнасяща се до Комисия по професионална етика към Съдийската колегия (КПЕ към СК) – Докладва г-жа Олга Керелска:

След станалите разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Предлага на Съдийската колегия да вземе следното решение:

ПРОЕКТ:

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1. Текстът на чл. 19, ал. 2, т.2 от Правилата за работа на Съдийската колегия **придобива** следната редакция: „разглежда:

а) сигнали, съдържащи данни за нарушения на нормите залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати;

б) сигнали във връзка с изготвянето на становища за нравствените качества на кандидатите за заемане на длъжности в органите на съдебната власт

в) сигнали, съдържащи данни за наличие на несъвместимост по отношение на съдии, по смисъла на чл. 195 от ЗСВ.“

2. **Отменя** т.3, т.4 и т.5 от чл. 19, ал. 2 от Правилата за работа на съдийската колегия.

3. В чл.19, ал.2 от Правилата за работа на Съдийската колегия т.6 и т.7 стават съответно т.3 и т.4.

ОТНОСНО: Т. 4. Обсъждане на Доклад от Красимира Василева – н-к отдел „Юридическо осигуряване на дейността на ВСС“ в дирекция „Правна“ на АВСС относно: Преписка № 94-00-1072/2015г., образувана по сигнал от Христо Иванов Николов.

След станалите разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

ПРОЕКТ:

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Предлага на СК на осн. чл.30, ал.5, т.10 от ЗСВ да възложи на Инспектората към ВСС като оправомощен орган по смисъла на ДОПК да извърши проверка в НАП относно данни за приходи от стопанска дейност на НЧ „Прогрес-1927“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА

