

## ПРОТОКОЛ 23

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 27.11.2018 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Георги Кузманов – председател, Калина Чапкънова – зам.председател, Гергана Мутафова и Йордан Стоев.

**ОТСЪСТВА:** Евгени Диков.

**На заседанието присъства и:** Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“.

#### **Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Даниела Костадинова Начева**, зам.административен ръководител на Специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Специализирана прокуратура – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна специализирана прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06

„Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Даниела Костадинова Начева**, зам.административен ръководител на Специализирана прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител“ на Специализирана прокуратура.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Даниела Костадинова Начева**, зам.административен ръководител на Специализирана прокуратура, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител” на Специализирана прокуратура.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Соня Йовчева Петрова**, и.ф.административен ръководител на Районна прокуратура – Средец, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура – Средец – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Соня Йовчева Петрова**, и.ф.административен ръководител на Районна прокуратура – Средец, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура – Средец.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Соня Йовчева Петрова**, и.ф.административен ръководител на Районна прокуратура – Средец, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура – Средец.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.3.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества **Димо Николов Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура – Средец – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димо Николов Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура – Средец.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия****Р Е Ш И:**

**1.3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества **Димо Николов Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Бургас, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител“ на Районна прокуратура – Средец.

**1.3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**2.1.** Становище от Инспектората към ВСС по преписка с вх. № ВСС-2910/12.11.2018 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал - т. 1/*

Становище на инспектор ... от ИВСС по повод на сигнала от ..., в който се излага твърдение, че прокурор ... от ... е в „специални“ отношения с дистрибутора на автомобилната марка „...“ за градовете ..., ... и ...

С оглед наведените твърдения сигналът е регистриран в ИВСС съгласно чл.175л, ал.3 от ЗСВ за извършване на проверка по реда на глава девета, раздел I „б“. При извършената проверка за редовност е установено, че сигналът не отговаря на изискванията на чл.175л, ал.5, т.1, т.3, т.4 и т.6 от ЗСВ. В тази връзка ИВСС с писмо е дал указания на подателя на сигнала да отстрани констатираните нередовности. Писмото е върнато като „непотърсено“. Последвало е повторно писмо, което също е останало без отговор. Изискана е информация от „Български пощи“ ЕАД, което е уведомило, че пратката е била експедирана към разменен център ... Последвало е повторно писмо до „Български пощи“ ЕАД, в резултат на което дружеството е уведомило ИВСС, че чуждата пощенска администрация ги е информирала, че пратката не може да бъде удостоверена. Последва трето писмо за отстраняване на нередовностите, което е изпратено на електронната поща на посочения имейл адрес от жалбоподателя. До момента не е получен отговор нито по електронната поща, нито на хартиен носител.

Предвид констатациите на ИВСС, производството е прекратено.

Копие от становището на ИВСС е изпратено на подателя на сигнала.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на Инспектората към ВСС и отнася преписката „към дело“.

**2.2.** Отговор от административния ръководител на ... по преписка с вх.№ВСС-9312/05.11.2018 г., образувана по сигнал от ..., съдия в ... */Общ сигнал - т. 1/*

Сигнал от жалбоподателя, в който се твърдеше, че административните ръководители на ... и ... превишават правомощията си, тъй като са предоставили информация по досъдебни производства и факти от съдебното минало на трети лица, на ... (...), който не е страна в

конкретните производства, беше препратен с решение на КПЕ към ПК на административния ръководител на ...

От настоящото писмо, по което ВСС е втори адресат, се установява, че административния ръководител на ... вече е извършвал проверка по изнесеното в сигнала, която проверка е била възложена от Главния прокурор. За проверката има изготвен доклад, която е изпратен на възложителя.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Да се изиска информация от ..., относно резултата от проверката, извършена по сигнал от ..., възложена от Главния прокурор на РБ на административния ръководител на ...

**2.3.** Преписка с вх. № ВСС-13986/19.11.2018 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

В сигнала се съдържа оплакване срещу действията и поведението на прокурор ... от ... Изразява се недоволство от негово изявление пред медиите, „широко разпространено“ в публичното пространство и „повод за множество негативни коментари и оценки за работата на съда“, във връзка с постановена присъда по НОХД № .../2016 г. по описа на ... Излагат се твърдения, че с изявлението е бил „публично злепоставен“ ..., който е довереник на жалбоподателката, както и че са му преписани действия, довели до смъртта на две момичета, които той не е извършвал. Поддържат се доводи, че с изявлението се цели „заблуждаване на обществото и уронване авторитета на правосъдието“. Жалбоподателката изразява мнение, че поведението на прокурор ... нарушава принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Отправя се молба за предприемане на действия.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И :**

Сигналят от ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на Комисия по професионална етика при ..., по компетентност, с молба да уведоми Комисията за резултата от проверката.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**