

ДО  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

## **КОНЦЕПЦИЯ**

### **ЗА СТРАТЕГИЧЕСКОТО УПРАВЛЕНИЕ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА- ВАРНА**

изготвена от Красимир Маринов КОНОВ -  
и.ф. административен ръководител – районен прокурор  
на Районна прокуратура – Варна,

кандидат за заемане на длъжността

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА  
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА**

гр. Варна, 2018 г.

## **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

В съответствие с чл. 194б, ал.1, т.2 от Закона за съдебната власт и чл. 47, ал. 5, т. 6 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, представям на вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Окръжна прокуратура – Варна.

Концепцията е изготвена въз основа на анализ на сегашното състояние на Окръжна прокуратура - Варна, постигнатите резултати и моите виждания за начина на функциониране на тази прокуратура. Основната цел, заложена в концепцията - е подобряване на качеството на прокурорската работа и осигуряване на положителни резултати в дейността на прокуратурата, в условията на приемственост и развитие на добрите практики.

Съзнавам, че в това изложение не могат да бъдат обхванати всички въпроси, които подлежат за решаване. Наясно съм, че ежедневието в дейността ни предполага оперативност, гъвкавост, конструктивност, градивност, творчество.

### **I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА**

Личната ми мотивация за заемане на длъжността „Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна“ е изградена на базата на образованието, професионалния и житейския ми опит, натрупан през годините. Съзнавам отговорността на длъжността, за която кандидатствам, а решението си съм го взел след преценка на възможностите и компетенциите си. Считаю, че с дейността си Окръжна прокуратура – Варна и районните прокуратури в съдебния район трябва да продължат утвърждаването си като действени прокуратури, отговарящи на изискванията и целите, стоящи пред Прокуратурата на Република България.

Завършил съм висшето си образование по специалност „Право“ през 1993 г., като през периода от 22 май 1997 г. до 22 май 1998 г. бях съдебен кандидат /стажант-юрист във Варненския окръжен съд/. На 5 юни 1998 г. придобих юридическа правоспособност.

В съдебната система съм заемал следните длъжности:

- следовател: от 15 юли 1998 г. до 20 март 2000 г.;
- прокурор в Районна прокуратура във Варна: от 20 март 2000 г. до 29 април 2005 г.;
- от 2 юли 2003 г. до назначаването ми на длъжност „прокурор в ОП - Варна“ бях командирован в ОП-Варна да изпълнявам тази длъжност;
- прокурор в Окръжна прокуратура - Варна: от 29 април 2005 г.;
- за времето от 26 май 2010 г. до 2 юли 2012 г. бях командирован да изпълнявам функциите на „прокурор в Апелативна прокуратура – Варна“;

- с решение на Висшия съдебен съвет от 24 септември 2015 г. съм назначен на длъжност „Заместник на административния ръководител-заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна“;

- с решение на Висшия съдебен съвет от 27 септември 2017 г. съм определен на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ за изпълняващ функциите на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна, считано от датата на вземане на решението до встъпването в длъжност на нов административен ръководител.

С Решение по протокол 13/19.03.2015 г. съм повишен на място в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“.

Комплексната ми оценка от последното атестиране е „Много добра“, и е приета от Висшия съдебен съвет с Решение № 14/27.03.2014 г.

Извън съдебната система съм работил като служител на МВР в група „Борба с криминалната престъпност“ в сектор „Криминален“ при РПУ-Разград и в група „Борба с криминалната престъпност“ в РПУ - Лозница, към сектор „Борба с криминалната престъпност“ в РДВР - Разград.

Работил съм и като помощник-следовател в Окръжния следствен отдел във Варна на основен трудов договор за времето от 1 април 1997 г. до 22 май 1997 г. и от 23 май 1998 г. до 15 юли 1998 г., като за времето от 22 май 1997 г. до 22 май 1998 г. включително, изпълнявах тази длъжност въз основа на допълнителен договор с директора на НСлС - София.

Участвал съм в много семинари и обучения, организирани от Прокуратурата на Република България, Националния институт на правосъдието, Министерството на правосъдието, Департамента на правосъдието на САЩ, както и по множество проекти с чуждестранно участие.

Също така съм бил и прокурор-наставник на младши прокурори, завършили успешно първоначалното си обучение в Националния институт на правосъдието.

През цялата си кариера не съм допускал нарушения и не съм наказван.

Познавам лично всички прокурори, следователи и служители в трите районни прокуратури на територията на Варненския окръжен район - РП - Варна, РП - Девня, РП - Провадия, в Окръжния следствен отдел при Окръжна прокуратура във Варна. С увереност мога да заявя, че по време на дейността си съм изградил отлични взаимоотношения с колегите прокурори и със съдебните служители. Познавам хората, а и те мен, работили сме и работим екипно и безконфликтно.

Ако бъда избран за административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна, ще работя за запазване на положителното и постигнатото в работата на прокуратурата до момента. Ще работя и за доизграждане на добрите практики, като ги съчетаая с мои виждания за развитието на тази структура в Прокуратурата на РБ, които да доведат до повишаване на ефективността и ефикасността на дейността.

Професионалният ми и придобитият през последните години управленски опит, заедно с житейския и социалния, ме мотивират да

представя пред вас своята кандидатура. Те ми дават увереност, че успешно мога да се справя с предизвикателствата, които стоят пред Окръжната прокуратура - Варна.

## **II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА**

Структурно Окръжна прокуратура - Варна е в апелативния район на Апелативна прокуратура - Варна, като териториално обхваща административна област с административен център гр. Варна. Населението по статистически данни е около 500 000 жители, населяващи 159 населени места, разпределени в 12 общини, като цялата територия на Варненска област е 3820 кв. км. Благоприятното местоположение е превърнало гр. Варна и областта в притегателен център за туристи и за хора, търсещи трудова заетост. Това води до увеличаване на населението, чиито брой на практика надхвърля чувствително официалните статистически данни.

При извършването на анализ и даването на оценка на състоянието на ОП – Варна, следва да се има предвид и спецификата на Варненска област - развит икономически и индустриален крайморски район, който, освен туристически е и търговски център. Тези особености предполагат естествена миграция на хора и капитали, и увеличават факторите, сред които и криминогенните и водят до усложняване на обстановката като цяло.

Варненска област е гранична област, като част от границите на ОП – Варна, съвпадат с държавната граница на Република България и с източната външна граница на ЕС. Трябва да се отчете, че на територията на ОП - Варна се намират и функционират международно летище; Митница Варна с митнически пунктове: „Леспорт“, „Варна-запад“, „Пристанище Варна“, „Летище Варна“, митнически пункт „Пристанище“, „Ферибот“; Граничен полицейски участък-Варна към Гранично полицейско управление - Бургас, както и Гранично полицейско управление на летище Варна. През територията на ОП - Варна преминават част от две магистрала - „Хемус“ и „Черно море“.

Спецификата на района предполага условия за извършване на характерни по вид престъпления, като контрабанда, трафик на хора, трафик на наркотици, незаконно преминаване на границата на страната, специфични измами и други престъпления против собствеността, престъпления по транспорта, престъпления против личността, здравето и др. Предполага извършване на престъпления, свързани с акцизния режим на стоки, нарушаване на правото на интелектуална собственост, престъпления против данъчната система и не на последно място - пране на пари и корупционни практики.

Предизвикателство за прокурорите е да се справят в условията на динамична, променяща се обстановка, с оглед спецификите на района.

На територията на ОП-Варна са структурирани три районни прокуратури: Районна прокуратура - Варна, Районна прокуратура - Девня и

Районна прокуратура - Провадия. Всяка една от тези прокуратури е изправена пред специфични за нея предизвикателства, произтичащи от географското положение, икономическото състояние, индустриалното развитие, гъстотата на населението и особености на района. С тях трябва да се справят прокурорите и служителите от съдебния район на ОП - Варна, като отделните териториални прокуратури разполагат със следния щат и обезпеченост:

- Окръжна прокуратура Варна - общо 29 щата за прокурори, вкл. административен ръководител-окръжен прокурор и трима заместници на административния ръководител-заместник-окръжни прокурори и 25 прокурори. Заети са общо 27 щата, свободни са две щатни бройки. Тези данни са съобразени с назначаването на административния ръководител - окръжен прокурор на длъжност административен ръководител - апелативен прокурор.

В Окръжния следствен отдел при Окръжна прокуратура - Варна са предвидени общо 23 щата за следователи, включително и за завеждащ ОСЛО, като свободни са 2 щатни бройки. На едната от свободните бройки е командирован следовател от Следствения отдел при СГП.

В Окръжна прокуратура - Варна, вкл. с Окръжния следствен отдел при ОП - Варна, са предвидени 60 щатни бройки за служители в обща и специализирана администрация, като всички бройки са заети.

- Щатът на Районна прокуратура - Варна е 52 бройки за прокурори. Към 31.12.2017 г. са били заети 43, като свободни са били 9. Щатът на служителите в администрацията е 68 щ. бр., които са били заети. Към 22.10.2018 г. от общо определените 52 щ. бр. за прокурори са заети 44, а свободните са осем.

- Районна прокуратура - Провадия, съгласно щатното разписание, разполага с петима прокурори по щат, включително административен ръководител - районен прокурор, както и 6,5 щатни бройки обща и специализирана администрация. Заета е само една бройка на магистрат и 100 % от местата в администрацията. Дейността на тази прокуратура се подпомага чрез командироване на прокурори от други прокуратури, основно от Районна прокуратура – Варна.

- Утвърденият щат на Районна прокуратура - Девня за магистрати е 4 щ. бр., разпределени по видове длъжности съответно: административен ръководител - районен прокурор - 1 щ. бр., прокурори - 3 щ. бр. Незаети щатни бройки в РП - Девня за магистрати няма. Няма и незаети места в администрацията на тази прокуратура.

Работните места на прокурорите и служителите са обезпечени с ИТ-оборудване - компютри, принтери, сървъри, необходим софтуер, както и мрежово оборудване.

В Окръжна прокуратура - Варна, както и в трите районни прокуратури се използва Унифицираната информационна система (УИС) за всички преписки. Разпределението на преписките и делата в ОП - Варна и ОСЛО при ОП - Варна се извършва чрез УИС на принципа на случайния подбор чрез

електронно разпределение, на базата на поредността на постъпване на преписките и делата в прокуратурите, съобразно Правилата за приложение на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед № РД-02-41 от 14.10.2015 г., изменени и допълнени със Заповед № РД-02-6 от 06.04.2016 г. на Главния прокурор.

Със заповеди са определени групите за разпределение на преписките и делата, процентът на натоварването на прокурорите, редът за въвеждане в УИС на данни, представляващи класифицирана информация, определени са служителите, които да извършват тази дейност, както и служител, който да отговаря за поддържането на архивирането и актуализирането на програмата.

Със заповеди е определено и натоварването на административния ръководител и на неговите заместници, както и натоварването на прокурорите, работещи в Административния съд във Варна по административни дела и касационни производства.

Сериозен проблем за дейността на Окръжната прокуратура се явява недостатъчният сграден фонд, по-конкретно обособените работни места в различни сгради, намиращи се на голямо разстояние помежду си. В момента прокурорите и служителите на ОП - Варна работят в две сгради - тази на Съдебната палата в гр. Варна, пл. „Независимост“ и в сградата на ул. „Георги Атанасов“ № 2, където се помещават и следователите на ОСЛО. Двете сгради са значително отдалечени една от друга, което създава затруднения както на прокурорите, особено при подготовка и явяване в съдебни заседания, така и обработването на преписките от администрацията.

Част от прокурорите от ОП – Варна, на които е вменено задължение за осъществяване на дейности по административно-съдебния надзор и участие в административни дела, ползват и помещение в сградата на Административния съд във Варна

Проблемите, касаещи сградния фонд са добре известни, както и трудностите в ежедневието на прокурорите, следователите и съдебните служители.

### **III. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА**

Състоянието на Окръжна прокуратура - Варна и трите районни прокуратури в съдебния район е намерило отражение в резултатите, обективирани в Годишния доклад за дейността на Окръжна прокуратура-Варна за 2017 г.

Ще си позволя да изнеса част от данните по този доклад, с оглед преценка за дейността на Окръжната прокуратура и на прокуратурите в съдебния район.

На територията на ОД на МВР – Варна, респ. територията на ОП Варна, са регистрирани 7850 престъпления за 2017 г., при 7896 престъпления за предходната 2016 г. Нивото на регистрираната престъпност в региона е

намаляло с 46 престъпления, или с 1,01 % по-малко в сравнение с 2016 година. Пред мен винаги е стоял въпросът за причините, поради които се констатира спад в регистрираната престъпност - дали поради спад на реално извършените престъпления, или се дължи на нерегистриране по различни причини на отделни престъпления, вкл. и поради неуведомяване на правоохранителните органи.

Разкрити са същият брой престъпления както през 2016 г. – 2840, при 2614 за 2015 г., като процентът на разкриваемост е 36,2 %, при 35,9% и 33,2%, за предходните три години.

През 2017 г. са разкрити 415 престъпления от минали години, при 982 през 2016 г.

В резултат на събрани данни и доказателства като лица, евентуални извършители на престъпления, са установени 2724, при 3294 за 2016 г., 3460 за 2015 г.

От тях рецидивисти са 513 лица при 687 лица за 2016 г. и 734 лица за 2015 г. Наблюдава се константно висок ръст на разкритата рецидивна престъпност за областта, въпреки снижаването на нейния дял през 2017 г.

През 2017 г. в ОСЛО – ОП-Варна са били на производство общо 535 досъдебни производства (ДП) при реално работили 19,33 следователи, от тях срещу известен извършител - 107 ДП, срещу неизвестен извършител - 428 ДП. Новообразуваните досъдебни производства, компетентността, по които е определена на основание чл. 194, ал. 1, т.1,2 и 3 от НПК са били 110 ДП, а възложени по реда на чл. 194 ал. 1, т.4 от НПК са били 88 ДП. Възобновени са били 51 ДП.

Броят на следствените поръчки, получени по делегация и разследвани през 2017 г., е 45, като през 2016 г. са били 468, а през 2015 г. са 476 бр.

Броят на международните поръчки за 2017 г. е 65, през 2016 г. е бил 68, а през 2015 г. са били 61.

Реално работилите следователи през 2017 г. са 19,33, като за 2016 г. са били 19,92, а през 2015 г. са били 18.

Средногодишното натоварване на един следовател през 2017 г. е 27,68 ДП, като през 2016 г. е било 24,85 ДП, а през 2015 г. е 24 ДП.

По начин на приключване на ДП данните за ОСЛО-ОП са следните: общо решени от следовател - 236, за съд - 57, за прекратяване – 79, за спиране – 91, на други поделения- 9. Останали неприключени ДП – 299.

През 2017 г. в съдебния окръг на ОП - Варна са били на производство 21 185 преписки по следствения надзор при 23 224 за 2016, 23 008 за 2015 г.

Прокурорите от Окръжната прокуратура – Варна са се произнесли по реда на инстанционния контрол по 509 първоинстанционни акта на районните прокуратури, при 542 през 2016 г. и 718 за 2015 г.

Съотношението отменени-потвърдени актове е около 31,5%, при 31% за 2016 г., 38% за 2015 г. Тези данни не могат да не бъдат притеснителни, тъй като през годините това съпоставяне е било и с далеч по-ниски стойности - за 2010 г. са били 8%, през 2014 г.- 21%. Това води до извод за влошаване качеството на работата на районните прокуратури и следва да стои на

вниманието на ръководството на Окръжна прокуратура и занапред. Направени са констатации от ръководството на ОП - Варна, мерки са взети, но дейността, насочена към повишаване на качеството на актовете, следва да продължи.

96,3% от преписките на производство през 2017 г. са били решени, при 97,5% за 2016 г., за 2015 и 2014 г. - по 97%, за 2013 г.- 95%, а за 2012 г. и 2011 г. – съответно по 97%. Налице е трайна тенденция към приключване на преписките в законоустановените срокове. Трябва да се отчете, че процентът на неприключените се дължи и на това, че към края на 2017 г. част от преписките са били образувани в края на този период и са решени в началото на 2018 г.

Налице е повишаване на качеството в дейността на контролните органи, както и стремеж да сезират прокуратурата в случаите, когато наистина се касае за извършено престъпление. Показател за това е броят на образуваните дела спрямо постъпилите сигнали. За 2017 г. по 46% от постъпилите сигнали са образувани досъдебни производства, а през 2016 г. този дял е бил 15%.

Потенциал за развитие има и дейността по самосезиране в района на ОП - Варна. Извършени са 31 проверки през 2017 г., при 40 случая за 2016 г.

- По отношение на сročността:

През 2017 г. са приключени малко повече от 45% от общо наблюдаваните дела и с 515 дела повече от новообразуваните. За 2016 г. това съотношение е било следното: приключени 55% от общо наблюдаваните и с 1161 дела повече от новообразуваните производства.

През 2017 г. решени от прокурор са били около 74% от наблюдаваните дела, при съответен дял за 2016 г. 75%, за 2015 г. 73%,

През 2017 г. са били внесени в съда за налагане на наказание на виновните лица малко повече от 12% от общия брой наблюдаваните производства (без прекратените по давност), при съответно 13% от тях за 2016, 12% - през 2015 г.

През последните години ръстът на делата, по които е ангажирана наказателната отговорност на извършителите на престъпления, е общо взето константен, макар и на не високо ниво – средно за периода 12% от делата са внесени в съда. Показателите за 2017 г. са не бива да бъдат оценявани като повод за спокойствие, предвид общото ниско ниво на показателя.

- Спрени досъдебни производства:

Спрени са били 49% от ДП, приключени по общия ред. Аналогичният показател за 2016 г. е 47%, за 2015 г. е 58%.

Спрямо наблюдаваните този процент е 32% при съответно 26% за 2016 г., 40% за 2015 г. Преобладаващата част традиционно са срещу неизвестен извършител.

Налице е устойчиво високо ниво на производствата, по които извършителят не е разкрит. Това са дела, голяма част, от които след изтичане на давностния срок за наказателно преследване, ще бъдат прекратени, защото



разкриването на извършител след спиране на делото е доста рядко изключение, включително и за тежки престъпления.

- Прекратени на отделни основания наказателни производства:

Делът на прекратените през 2017 г. е 42% при 38% за 2016 г., 26% за 2015 г., като 75% от прекратените в съдебния окръг дела са заради изтекла погасителна давност. За ОП - Варна този процент е 57%, а за районните прокуратури е следният: за ВРП – 76%, за ДРП - 14%, а за ПРП делът им е 81%.

Незначителен е делът на прекратените срещу известен извършител от общо прекратените по давност производства – 0,1%, при 0,3% за 2016 г. и за 2015 г.

Изнесените данни сочат приблизително еднаква ефективност в работата на прокуратурата. Изводът, който се налага е, че основният дял е на прекратените производства поради неразкриване на автора на престъплението, а в този случай за прокуратурата остава единствено възможността да прекрати немалък брой производства поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване.

- Внесените в съда дела представляват и 18% от приключените.

През 2017 г. прокурорите от района на ОП – Варна са внесли в съда общо 1656 акта, от които: 1094 обвинителни акта, 327 споразумения и 235 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Тези стойности за 2016 г. са били, както следва: общо 1655 внесени в съда прокурорски актове, от които: 1171 обвинителни акта, 361 споразумения и 123 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание

През 2017 г. броят на внесените в съда прокурорски актове е увеличен /с 1 бр./ спрямо 2016., а спрямо 2015 г. – намален със 152 бр.

Констатира се намаление на внесените дела в съда от страна на Окръжна прокуратура - с десет дела, Районна прокуратура - Варна - със 112, и ръст по този показател за Районна прокуратура - Девня и Районна прокуратура - Провадия. Въпреки кадровата необезпеченост Районна прокуратура- Провадия бележи постоянен ръст в своите резултати.

Броят на прекратените и върнати от съда дела за допуснати отстраними съществени процесуални нарушения е сравнително константна величина и представлява 4, 71% от внесените. За 2017 г. те са били 78 дела, при 79 за 2016 г. и 2015 г. Ръст се отчита в ОП - Варна, РП - Варна, РП-Девня и намаление в РП Провадия. Макар и минимален, този ръст следва да бъде отчетен, тъй като води до изводи за недотам прецизна работа на прокурорите.

Прокурорите от ОП - Варна проявяват традиционна активност по линия на гражданско-съдебния надзор. Отбелязва се ръст на внесените иски в ОС - Варна по Търговския закон, осигурява се участието на прокурорите от района на ОП - Варна в дела, при които Прокуратурата е контролираща страна. Налице е ръст при уведомяването на КПКОНПИ от страна на

прокурорите от ОП - Варна и намаление от страна на прокурорите от районните прокуратури в съдебния район.

Следва да се отчете и дейността на прокурорите от района на Окръжна прокуратура - Варна в производствата по чл. 2 от ЗОДОВ. В сравнение с 2016 г. се наблюдава спад в броя на исковете срещу Прокуратурата на Република България в съдебния район. През 2017г. са предявени 26 иска по този закон, а през 2016г. - 32 иска.

Създадена е организация за явяване на прокурорите в ОП – Варна по всички административни дела в Административен съд – Варна, в които е задължително явяване на прокурора по закон при оспорване на подзаконови нормативни актове на общинските съвети, по касационните дела, по делата с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ.

Средната натовареност от общия обем на прокурор от ОП - Варна за 2017 г. е 792,7, като за 2016 г. е била 798,5, а за 2015 г. - 892,2. Отчетена по данните от УИС на ПРБ по критерии и показатели, съгласно приетите от ВСС Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с решение ВСС по протокол №60/11.12.2014 г., среднодневната натовареност на прокурор в ОП- Варна през 2017 г. е била 1,17 акта и действия с тежест единица, което е над средната за страната. По този показател РП-Провадия е била на четвърто място в страната със среднодневно натоварване на прокурор с 5,19. Следователите от ОСЛО при ОП - Варна през 2017 г., са били на второ място в страната с натоварване 1,79.

Във връзка с изпълнение на Указанието за специален надзор прокурорите от района на Окръжна прокуратура във Варна са наблюдавали 23 дела на специален надзор, което е с пет дела повече от 2016 г. Налице е ръст също така на приключените дела от тази категория. Безспорно, тази формула е доказала своята ефективност, тъй като се касае за дела с изключителна фактическа и правна сложност и създадената организация е дала своя резултат.

В района на Окръжна прокуратура - Варна през 2017 г. са разследвани общо 125 досъдебни производства с предмет корупционни престъпления. В Окръжна прокуратура - Варна са били на производство 51 дела, като основно те са водени за извършени престъпления по служба - чл. 282, ал. 1 от НК, чл. 283 от НК и чл. 283а от НК. Наблюдава се спад в общия брой дела с предмет престъпления по чл. 301 и следващите от НК.

Прокурорите от Районна прокуратура - Варна са осъществявали ръководство върху 55 досъдебни производства, като основният дял е на престъпления по чл. 201 и следващите от НК - 31 бр. В Районна прокуратура - Провадия на производство през 2017 г. са били 10 досъдебни производства, като от тях съществен е делът на престъпленията по чл. 308 и следващите от НК. Прокурорите от Районна прокуратура - Девня са наблюдавали 9 дела от тази категория, като 7 от тях са за длъжностни присвоявания и 2 – за документни престъпления. През 2016 г. общо са били наблюдавани 124 досъдебни производства за извършени корупционни престъпления.

Данните сочат на една устойчивост по показател общ брой досъдебни производства по тази категория дела. Не може да не се отчете, че не малка част от тези престъпления спадат към т. нар. „латентна“ престъпност. Доколкото тези показатели са реални за действителното състояние на престъпността по отношение на отделни категории престъпления, прокуратурата не може да направи самостоятелен анализ. Такъв, безспорно, се налага, но той следва да е съвместен с останалите правоохранителни органи, компетентни за предотвратяване, пресичане, разкриване на тези престъпления.

Съществено място в анализа и оценката на състоянието следва да намери обстоятелството, че на територията на Окръжната прокуратура се намира затвор и две затворнически общежития към него. Това, освен дейността по изпълнение на наказанията, предполага и редица други действия, свързани с контрола за законност върху дейността в местата за лишаване от свобода, която следва да бъде осъществявана от прокурори от ОП-Варна. Съществуването на пенитенциарно заведение предполага и активна дейност на административния ръководител-окръжен прокурор с оглед правомощията му по чл. 437, ал.1 от НПК, член 448, ал.1 от НПК и чл. 445, т.1 от НПК, както и на прокурорите при явяването им в заседанията, свързани с предсрочното освобождаване.

Налагат се изводи, че териториалните прокуратури в съдебния район, с изключение на РП- Провадия са сравнително кадрово обезпечени, натоварването като цяло е над средното за страната, прокуратурата проявява активност при изпълнение на своите задължения. Прокурорите работят в динамична, променяща се обстановка, която предполага оперативност и гъвкавост при вземане на решенията, активност при действията.

#### **IV. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА ОРГАНА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

Дейността на Окръжната прокуратура-Варна е съобразена изцяло с нормативната уредба, с разписаните вътрешни правила и актове на прокуратурата, гради се на база установените и утвърдени от досегашното ръководство принципи на колегиалност, професионализъм, спазване на закона и етичните правила.

Не може да не се отбележи традиционно доброто и принципно взаимодействие на ОП - Варна с ОД на МВР, с ТД „НС“, с ТД на НАП, Митница Варна и другите органи.

Създадена е организация, която позволява срочното изпълнение на наложените наказания с присъди и определения, както и за контрол върху местата за лишаване от свобода и арестите.

Създадена е организация в прокуратурите във Варненския съдебен район за достъп до правосъдие, организирани са дежурства, които са в полза както на гражданите, така и на органите по разследването, за получаване на компетентна и навременна помощ.

Решенията си прокурорите вземат на база на своето вътрешно убеждение, формирано въз основа на обективен анализ на предоставения им доказателствен материал. В Окръжна прокуратура - Варна работят добри специалисти, доказали се през годините, които могат да се справят с предизвикателствата и спецификата на прокурорската дейност.

Утвърдена е ролята, която има контролно-ревизионната дейност за подобряване на дейността на районните прокуратури. За мен тази дейност е особено важна, тъй като има корекционен момент и безспорно служи за констатиране на пропуски и помощ за отстраняването им.

Работните места са осигурени материално, сградният фонд е разпределен оптимално, в рамките на възможното.

С изключение на РП – Провадия, останалите прокуратури и ОСЛО при ОП - Варна са кадрово обезпечени, макар и не при изцяло зает щат.

В ОСЛО-ОП Варна е създадена стройна организация за запазване на местопроизшествията в случаите, които са от компетентността на НСлС - чл. 194, ал. 2 от НПК. В гр. Варна е разположена мобилна криминалистическа лаборатория за обслужване на местопроизшествията в апелативния район.

Добра практика е създаването от 2015 г. в Окръжна прокуратура- Варна на електронни досиета на досъдебните производства, внасяни в съда с обвинителни актове. Материалите се сканират и се записват на оптични носители. Имам визия за усъвършенстването на тази практика, така че прокурорът да разполага в електронен вариант не само с материалите по досъдебното производство, а и с материалите, касаещи действията в съдебна фаза. Във връзка с това през 2017 г. съвместно с административния ръководител - председател на Районен съд-Варна, изградихме в РП - Варна и РС - Варна организация за създаване на електронни досиета, която съм убеден, че може и ще бъде в полза и на прокурорите от Окръжна прокуратура - Варна, както и на останалите районни прокуратури. По същество материалите от досъдебното производство и обвинителният акт се сканират, обособяват се в папка и фигурират под номера, под който са внесени в съда, както и с номера на досъдебното производство. Чрез осигурена възможност от съда, деловодител от надзор „Съдебен“ извършва техническото попълване на конкретното електронно досие с материалите, които касаят стореното в съдебната фаза по конкретното дело: съдържание на протоколи, получени допълнителни материали, резултати от експертизи и др. На прокурора, след изготвяне на график за явяване в съдебните заседания, е осигурен защитен достъп до делата, по които следва да се яви. Взети са мерки за защита на съдържанието в тези папки от въздействие. Смятам, че по този начин е постигнато едно максимално улеснение за прокурорите, които във всеки един момент могат да разполагат с материалите и да сторят необходимото за своята подготовка. Предоставена е възможност на магистратите да правят справки, да се запознават и проучват доказателствата.

Връзките с обществеността са съобразени изцяло с Комуникационната стратегия на ПРБ. Създадена е стройна организация за уведомяване в реално време на експерта „Връзки с обществеността“ в АП-Варна за актуални

постижения на прокурорите при изпълнение на служебните им задължения - внесени досъдебни производства в съда; определени мерки за процесуална принуда и др. В Окръжна прокуратура – Варна има определен магистрат, който да изпълнява функциите на говорител, контактите между него и експерта „Връзки с обществеността“ са на много добро ниво, което позволява, след съгласуване с прокурора-говорител, информацията бързо, навременно и точно да достигне до средствата за масова информация.

## **V. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ НА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ПОСТИГАНЕТО ИМ**

Динамиката на процесите, протичащи на обслужваната от ОП - Варна територия, предполага бърза адаптивност, активни решителни действия при ясно поставени цели.

Безспорно, целите трябва да бъдат съобразени и със запазването на постигнатото и добрите практики, те трябва да са тяхно продължение, да надграждат постигнатото, да са съобразени с предизвикателства, които стоят пред прокуратурата, с проблемите, които трябва да бъдат решавани.

Основните цели, които съм си поставил, ако бъде избран за административен ръководител - окръжен прокурор, са усъвършенстване на дейността на Окръжна прокуратура - Варна; повишаване на ефективността и ефикасността в дейността; еднаквото прилагане на закона; подобряване на сročността при разследването; повишаване на качеството на прокурорските актове; повишаване на активността на прокурорите; утвърждаване и развитие на добрите колегиални отношения.

Пътищата, които виждам за това, предполагат запазване на добрите практики, тяхното надграждане и усъвършенстване.

Постигането на целите предполага конкретни мерки, които без претенции за изчерпателност, ще посоча:

### **1. Разрешаване на проблема с недостатъчния сграден фонд и подобряване на битовите условия за работа:**

В тази насока ще имам активна позиция за разрешаване на този най-сериозен проблем, като ще предприема активни действия за оказване на съдействие на ВСС при решаването му, защото осигуряването на нормални условия на труд е необходимо условие, за да се изисква полагане на сериозен като количество и с високо качество труд от магистрати и служители в прокуратурата.

### **2. Сравнително изравняване на натовареността между отделните прокурори и следователи:**

Периодична /ежемесечна/ информираност на ръководството за реалната натовареност по групи и индивидуалната натовареност за всеки

прокурор, анализирани на резултатите от взетите мерки. В случаи на констатирана диспропорция, незабавно ще предприема необходимите мерки-промяна на параметрите. Важно е внимателно определяне на участието на прокурорите в групи, при необходимост и създаване на отделни подгрупи. За балансирано и по-справедливо натоварване могат да се използват механизмите по чл. 17-20 от Правилата за приложение на разпределението на новопостъпилите преписки и досъдебни производства на принципа на случайния подбор в ПРБ и изключване на магистрат с натовареност, значително над средната в групата.

Тази идея може да бъде приложена и по отношение разпределението на делата в ОСЛО с цел постигане и там на по-равномерно разпределение и натоварване по тежест и брой.

### **3. Подобряване качеството и сročността на разследване по образуваните досъдебни производства:**

Ако бѓда избран за административен ръководител - окръжен прокурор на ОП - Варна, се ангажирам с анализиранието и решаването в максимална степен на този проблем с оглед и на задължението съобразно чл. 140, ал. 3 от ЗСВ.

Съвместно с административните ръководители на районните прокуратури трябва да се набележат мерки и да се пристѓпи към значително намаляване на делата, които са на производство повече от три години, като това ще бѓде първата ми стѓпка към подобряване на сročността при разследването. Такива мерки ще бѓдат набелязани и с помощта на заместниците на административния ръководител в Окръжна прокуратура - Варна по отношение на неприключилите разследвания, продължили над този срок.

Изпълнението на заложената цел е възможно и чрез по-активното ангажиране на следователите от Окръжния следствен отдел при ОП - Варна, посредством разпределянето на дела по пътя на възлагането и приложение на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК от административния ръководител на ОП.

Ако моята концепция за развитие на Окръжната прокуратура във Варна бѓде оценена от вас, поемам ангажимент за създаване на организация за стриктен контрол по отношение на делата, по които има лица с мерки за неотклонение „задържане под стража“ и „домашен арест“, като целта е при необходимост да бѓдат предприемани действия за приключването им преди изтичане на законоустановения срок за продължителност на тези мерки. Информация за тези категории дела има в достѓпните електронни регистри на прокуратурата и това позволява да бѓдат предприемани и адекватни мерки. От особена важност е осигуряването и на контрол, съдействие и координиране на действията при дела, които са попаднали в хипотезите чл. 368, ал. 1 от НПК.

В Районна прокуратура - Варна е създадена от мен практика за уведомяване на прокурорите чрез предоставяне в табличен вид на делата,

чиито срокове изтичат, като това става поне 15 дни преди изтичането им. Тази информация се предоставя и на разследващите органи в ОД на МВР, Митница Варна, ГПУ- Варна. Съгласно разпореденията, преди изтичане на срока на разследване, разследващите органи изпращат данни и за това, кога и какви действия са извършили. Тези данни се отразяват и в исканията на прокурорите по реда на чл. 234, ал. 3 от НПК и позволяват контрол както от страна на административния ръководител, така и на наблюдаващия прокурор върху ритмичността на извършване на следствените действия. Практиката дава резултат и лесно може да намери приложение и в Окръжна прокуратура-Варна.

#### **4. Усъвършенстване на екипния принцип на разследване:**

В Окръжна прокуратура – Варна екипният принцип на работа има своите традиции, той намира приложение при разследване на дела с особена фактическа и правна сложност. Ако бъде избран за административен ръководител - окръжен прокурор, ще се стремя да създам организация за тясно взаимодействие между наблюдаващия прокурор и разследващия орган по всяко конкретно дело и с оглед спецификата на конкретните дела, както и на съвместни екипи от прокурори, разследващи органи, оперативни работници, респ. митнически инспектори или служители от контролен орган. Работата в екип способства за обмяната на идеи и вземането на решения за предстоящите процесуално-следствени действия, събирането на голям обем от доказателства, техния анализ, планиране, вземане на решения.

Ще акцентирам върху разследването на дела със значим обществен интерес, особено тези за престъпления, свързани със злоупотреби с публични финанси на българската държава и ЕС и създаване на съвместни екипи до приключване на делото пред съда. От особена важност е финансовото профилиране на дееца, за което е необходимо тясното и активно взаимодействие с териториалната дирекция на КПКОНПИ и изготвяне от наблюдаващия прокурор на искания по чл.72 от НПК.

Необходимостта от създаване на екип може да бъде преценена още при разпределяне на преписката, респ. досъдебното производство, при запознаване с исканията, изготвени от прокурорите по реда на чл. 234, ал. 3 от НПК за удължаване на сроковете на разследване, респ. чл. 145, ал.2 от ЗСВ - по отношение на проверките, както и в резултат на доклади на самите прокурори. Определянето на състава на екипа ще става при стриктно изпълнение на чл. 24 от Правилата за приложението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед №РД-02-41/14.10.2015 г. на Главния прокурор, изменени и допълнени с негова заповед №РД-02-6 от 06.04.2016 г.

Ако бъде избран за административен ръководител, ще прилагам екипния принцип на работа при установена необходимост, като проявявам

активност и инициатива за това, независимо от фазата, на която се намира проверката или производството.

#### **5. Подобряване качеството на прокурорските актове, внасяни в съда:**

С изпълнението на тази цел ще се сведе до минимум броят на оправдателните присъди, прекратените дела и върнатите на прокуратурата. За нея е необходимо съобразяване със съдебната практика в района. Необходимите мерки ще бъдат съобразени с постановените съдебни актове по тях, след извършване анализ на причините за това, разглеждането им на съвместни съвещания с прокурорите. В тази насока се изпълняват Указанията за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор.

При повтарящи се нарушения, след идентифициране на допуснатите грешки и слабости, ще бъдат предприемани управленски и организационни решения. При констатиране на противоречива съдебна практика, съвместно с административния ръководител на Окръжен съд – гр. Варна ще се обсъдят съвместни мерки за уеднаквяването ѝ.

В тази връзка от особено значение е дейността на надзор „Наказателно-съдебен“ в Окръжната прокуратура. Тази дейност е регулирана и с редица вътрешноведомствени актове, заповеди, указания.

Необходимо е стриктното спазване на Указанията за подобряване работата на Прокуратурата на Република България по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29-/15.10.2017 г. на Главния прокурор на Република България, като допълнително се възложи на надзор „Наказателно-съдебен“ стриктно да контролира попълването на утвърдените форми и прикачването им в УИС, информацията от електронните регистри на върнатите дела от съда, на прекратените дела от съда и на оправдателните присъди.

Тази база данни не е самоцелна, а трябва да бъде използвана в помощ на прокурорите от съдебния район, които след подробен анализ на допуснатите слабости да изискват отстраняването или сами да отстраняват допуснатите пропуски. Ако бъде избран за административен ръководител, основното, което ще изисквам в случая, е съвместно с прокурорите от надзор „Наказателно-съдебен“, с помощта на колегите при ОП - Варна, след анализ на съдебната практика да се проучат пропуските, да се направят изводи за най-честите слабости, причините, грешките, да се търсят пътища за тяхното отстраняване и недопускане.

#### **6. Повишаване на мотивацията и квалификацията на магистрати и служители:**

Чрез използване на всички форми и възможности за обучение - присъствена, дистанционна, организирани и/или с индивидуалните усилия на всеки магистрат, ще се стремя към непрекъснато повишаване на



квалификацията на прокурорите, следователите и другите разследващи органи в съдебния окръг. Ще поощрявам всякаква активност на прокурорите и съдебните служители в тази насока.

Необходимо и важно е да продължи специализираното обучение на съдебните служители, работещи с граждани, с УИС, с ЦИССС и др. Качеството, обхватът и навременното въвеждане на данни предоставя възможност за адекватен вътрешен контрол и оценка на постигнатите резултати от отделните прокурори и възможност за стимулиране на положителните резултати и установяване и санкциониране на дисциплинарни нарушения, злоупотреба с правомощия и други форми на неправомерно поведение. Освен това ще повиши и нивото на взаимозаменяемост на служителите.

В календарите на НИП и ПРБ са включени множество обучения на прокурори както в страната, така и в чужбина, при които се обменят добри практики, споделя се опит, дискутира се проблематика, дават се решения.

Аналогичен процес може да намери място и в дейността на териториална прокуратура, каквато се явява Окръжна прокуратура - Варна.

Потенциал в повишаването на квалификацията на магистратите и служителите има в провеждането на вътрешни обучения с практическа насоченост, с участието на прокурорите и служителите от съдебния район, съвместни обучения с разследващите органи, при необходимост и на полицейски служители, митнически инспектори, като всичко бъде насочено към повишаването на квалификацията и професионализма, уеднаквяване на практиката, а оттам - и подобряване на качеството на прокурорската дейност. Смятам, че е удачно за тези обучения да бъдат канени в качеството на лектори и съдии от Окръжен съд-Варна, които да представят и своята гледна точка по отношение на дискуссионните въпроси.

## **7. Спрямо дейността по самосезирането:**

Ако бъде избран за административен ръководител - окръжен прокурор, се ангажирам чрез законовите възможности на ръководителя да бъде активизирана дейността по самосезиране по информации от средствата за масова информация при наличие на данни за порочни практики, както и за извършени престъпления.

Окръжна прокуратура – Варна има традиции при извършване на тази дейност, като считам, че на база на постигнатото съществува възможност и за надграждане. Потенциал има и в районните прокуратури, където заедно с административните ръководители ще предприема мерки за повишаване на значението на тази възможност. Прокуратурите в съдебния район, с изключение на РП – Провадия, са кадрово обезпечени и причини не могат да бъдат търсени в общото натоварване.

## **8. Реална оценка на дейността на всеки магистрат и съдебен служител:**

Използване в пълна степен на предоставените на административните ръководители законови възможности за стимулиране на положително отличилите се в работата си прокурори.

Убеждението ми е, че не следва да остават незабелязани усилията на тези прокурори в съдебния район, които със своята дейност допринасят за повишаване на резултатите от дейността на прокуратурата и за издигане на нейния авторитет. Във връзка с това не бих се колебал и с удоволствие бих използвал възможностите на чл. 304, ал. 1 от ЗСВ за предложения до прокурорската колегия на ВСС за поощряване на магистратите.

От друга страна, ако спечеля вашето доверие, не смятам да оставям незабелязани пропуските, нарушенията, проявите, които противоречат както на закона, така и на етиката. Естествено, тези действия трябва да са в такъв обем и съразмерност, че изводите, водещи до вземане на крайното решение, трябва да бъдат съобразени наистина с целите на тази дейност, тъй като в практиката си съм се убедил, че дори една проверка може да постигне дисциплиниращ и корекционен ефект и без да се достига до крайно решение за налагане на наказание или обръщане на внимание.

## **9. По отношение на ефективността на дейността на районните прокуратури на територията на Окръжна прокуратура – Варна:**

С помощта на административните ръководители и констатациите от контролно-ревизионната дейност ще осигуря активното подпомагане и предприемане на действия за правилното функциониране на тези прокуратури, еднаквото и правилно прилагане на закона, синхрон в действията. За мен контролно-ревизионната дейност е преди всичко коректив и дейност от особена важност, защото съществуващите пропуски не следва само да бъдат констатирани, а и да бъдат давани правилни и изпълними препоръки за отстраняването им. Потенциал виждам и в провеждането на тематични проверки в районните прокуратури, които следва да бъдат извършвани регулярно, при констатиране на слабости в дейността по определено направление.

## **10. Подобряване взаимодействието на прокуратурата с контролните органи и местните органи на власт и самоуправление:**

Безспорно, нередко в своята дейност контролните органи - АДФИ, РИОСВ, РЗИ, Инспекцията по труда, и др., констатираат обстоятелства, свързани с деяния, които могат да бъдат определени като престъпления. С оглед на очакванията на обществото необходимо е ангажиране на

контролните органи за активно противопоставяне на нарушенията и при разкриване на случаите, когато се касае за престъпление. Необходимо е повишаване на взискателността на прокуратурата по отношение на тяхната дейност. Това се налага, тъй като общият брой на сигналите (104 за 2017г.) е все още нищожен спрямо броя на постъпващите в районните и окръжната прокуратури.

В случай че ми гласувате мандат да ръководя Окръжната прокуратура във Варна се ангажирам контактите между прокуратурата и контролните органи да бъдат регламентирани и регулярни, поставени на делова, конструктивна основа, изградени на принципа на законност, насочени към защита както на обществения интерес, така и на правата на гражданите.

На следващо място, трябва да продължат традиционно добрите контакти и взаимодействие с органите на ТД на НАП във Варна, както и с другите органи по приходите.

Особено значение за работата има взаимодействието с ТД на КПКОНПИ. В тази връзка възнамерявам, ако спечеля доверието ви и бъда избран за Окръжен прокурор, да задълбоча контактите в напълно делови порядък. Ангажирам се с това действията на прокурорите да бъдат съобразени с Инstrukция № 2 от 05 септември 2018 г. за взаимодействие между Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество и Прокуратурата на Република България за изпълнение на дейностите по гл. девета от органите по чл. 16 ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Съществено значение има обменът на информацията между Комисията и ОП - Варна, като резултатите от производствата на Комисията могат да бъдат ползвани в хода на разследвания за пране на пари, например. Тази информация може и ще бъде полезна за установяване на имущество и други активи на лица, протичащи по производства с предмет предикатни престъпления. Виждането ми е, че този процес може да бъде двустранен, в полза на двете страни.

## **11. Взаимодействие с администрацията на Затвора във Варна:**

Необходимо е да продължи традиционно доброто взаимодействие с администрацията на Затвора в гр. Варна. В тази връзка, ако спечеля вашето доверие и бъда избран за административен ръководител на Окръжна прокуратура Варна, ще продължа практиката на провеждане на работни срещи с администрацията на затвора, обмена на информация, както и за продължаване на действията, необходими за правилното функциониране на това специфично учреждение. Позицията ми и действията ми ще бъдат в задълбочаване на отношенията между администрацията на затвора и полицейските служители за подобряване на сътрудничеството помежду им, като прокуратурата изиграе съществена роля за това. По този начин, при поставяне на ясни цели и задачи, начини на действия, търсен резултат, би се постигнал и пълен синхрон в действията и постигане на целите.

## **12. Създаване на отлична работна атмосфера и силен ръководен екип:**

Екипът на административния ръководител са всички прокурори, следователи, служители. Ако бъде избран за административен ръководител-окръжен прокурор, ще разчитам и използвам професионалния опит, познания, практически умения на всеки един от тях.

Ако бъде избран за административен ръководител-окръжен прокурор, в ръководния екип място ще намерят прокурори, ползващи се с безспорен авторитет, притежаващи управленски качества и умения.

Ще насърчавам колегиалните отношения и взаимното уважение.

Усилията ми ще бъдат насочени към вземане на правилни управленски решения, чрез осигуряване участието на прокурорите и служителите в процеса на тяхното обсъждане. Ще усъвършенствам работата на съдебната администрация, взаимозаменяемостта и високия стандарт при обслужване на гражданите.

Ако бъде избран за административен ръководител - окръжен прокурор, ще положа усилия за прозрачност при вземане на решенията, предвидимост в действията при ясни и конкретни правила.

За осъществяването на тези действия и постигането на крайната цел ще разчитам и на помощта на колегите-прокурори и служебни служители.

Вярвам, че добра практика е въвеждането на периодично анкетиране сред служителите и магистратите, с оглед установяване на действителните проблеми и предложения за отстраняването им.

Постигането на целите може да стане единствено при наличие на колегиален дух, професионален диалог, екипност в работата, с обсъждане на проблемите и предложенията за преодоляването им, при запазване, укрепване и утвърждаване на добрата атмосфера в колектива.

## **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Всичко изложено дотук представя моята визия за развитие и подобряване на дейността на ОП - Варна, за издигане на обществения ѝ престиж, най-вече чрез мобилизирането и оптимизирането на наличните кадрови и финансови ресурси, чрез търсене и намиране на скрити и неизползвани досега резерви, чрез допълнително мотивиране на работещите прокурори и служители и чрез осъществяване на проактивна медийна политика, чиито основи бяха положени от досегашното ръководство на ОП - Варна.

В случай, че бъде избран, ще приема предизвикателството с чувство на отговорност. Дейността ми, както и досега, ще бъде принципна, обективна, безпристрастна, почиваща на закона и морала.

За мен би било чест да бъда административен ръководител на Окръжна прокуратура - Варна, да работя в екип с колегите си, разчитайки на техния опит, професионализъм, предложения и подкрепа.

С уважение:

/Красимир Конов/

31.10.2018 г.