

ВИШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Документен индекс: Д-
ДС- 12803 | 02.01.2018

до

ВИШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ

от

МАЯ ВАСИЛЕВА ГИЗДОВА

Съдия в Районен съд Дупница

Кандидат за заемане на длъжността -

Административен ръководител-Председател на Районен съд Дупница

Уважаеми членове на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,

Представям на Вашето внимание отговорите ми по поставените от Фондация „Български институт за правни инициативи”, гр. София въпроси, публикувани в сайта на ВСС на 31.10.2018г.

I.ОБЩИ ВЪПРОСИ:

На въпрос №1: Да мисля, че съдът следва да работи с неправителствени организации. Способите за сътрудничество с тези организации са утвърдени чрез развивани и в момента добри практики, и са общи семинари, изнесени лекции, в полза на различни категории лица от гражданско общество-хора в неравностойно положение, студенти, ученици, деца, поддържане на общи регистри за съдебна практика по категории дела с висок обществен интерес, работа в общи експертни групи по законодателни промени. Неправителственият сектор има място в работата на всеки един съд, както на професионалните организации, така и на представителите на гражданско общество. Неправителствените организации осъществяват съществена роля за изграждането на обективна и реална представа за работата на съда пред обществото, за подобряване имиджа на магистратите, и получаване на информация за подобряване качеството на правно обслужване на населението.

На въпрос №2: Да, памирам за удачно да се извършива периодична оценка на удовлетвореността от предоставянето на съдебни услуги от съда. Това може да стане

чрез анкета,която може да бъде оставена за попълване от гражданите на различни места в съдебната палата, както и чрез анкета ,поставена на интернет страницата на съда.

На въпрос №3: Да, считам.Вече е категорично установено,че е необходимо да се изгради действаща защитна система от програми за овладяване на последствията от хроничния професионален стрес и професионалната де мотивация при съдиите в страната,както и за провеждане на политика за ограничавана на стресовите фактори не само на административните ръководители ,но и на съдиите,тъй като непрекъснато се решават човешки съдиби.

На въпрос №4: Да трябва.Считам, че решението на ВСС за реформиране/обединяване на съдебни структури ще бъде взето след внимателно обсъждане на всички относими фактори и аргументи,както и при отчитане мнението на всички заинтересовани страни,в това число,административни ръководители,магистрати, и обществеността.

III.Към съдия Мая Гиздова

На въпрос №1:Всеки съдия е необходимо с действията си до покажи готовност и желание да промени създадената негативна представа за съдебната система.Следва обществото да бъде информирано на разбираем,понятен и достъпен за него език,какво точно върши и какво е свършил съда,и това дълъг разбрано от хората. Стриктно прилагане на въведения принцип на случайно разпределение на делата,както и спазване на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата,тъй като по този начин се гарантира независимост и прозрачност,равномерна натовареност на съдиите,а е и активна антикорупционна мярка.Създаване на комисия,която да отваря ежедневно антикорупционната кутия в съда и да съставя протокол.Прозрачност и състезателност при назначаването на съдебни служители.Уеднаквяване на съдебната практика по идентични казуси.Приемен ден на Председателя на съда-по тази начин ще бъде дадена възможност на гражданите да бъдат изслушани по въпроси касаещи обслужването в съда,срочността на делата,и други проблеми,забелязани от тях и касаещи организацията на работа на съда.Като приемният ден бъде обявен на интернет страницата на съда.Провеждане на „Ден на открыти врати”, в сградата на съда.Изнасянето на лекции, пред ученици от по-горните класове, в часа на класа,като по този начин ще се подобри тяхната правна култура, и ще се популяризира дейността на съда.Събиране на информация относно нивото на обществено мнение към съда-чрез анкети.Организиране на посещения на граждани имащи желание да се запознаят с работата на съда.Ежедневно предоставяне на информация на медиите във връзка с дейността и работата на съда.Поддържането на добри взаимоотношения с медиите,като основен източник на информация,тъй като те в значителна степен влияят върху формирането на общественото мнение.По тази причина постоянно и коректно взаимодействие с представители на средствата за масова информация би спомогнало за формирането на обективна представа за съдиищата.

На въпрос №2:Исками се да вярвам, че е решение ,но не съм голям оптимист,че проблема с командироването ще се реши.Право на всеки е да работи където желае.На всички е ясно,че районните съдиища са най близо до гражданите, и в този смисъл дейността им е в най-голяма степен от значение за осигуряване на достъпа до правосъдие.Един съдия в малък град е публична личност-24 часа в денонощето,168 часа седмично и т.н,с оглед на което изискванията към моралните му и нравствени качества ,не са никак малки.В последно време социално –икономическата активност на нашия народ се съсредоточава в няколко на брой големи градове,в това число и

гр.София.Това влече след себе си и натоварването на съдилищата в тези градове.Командироването на съдии,съгласно ЗСВ,цели да удовлетвори временно служебна необходимост,но по мое мнение,не е решение на проблема и не може адекватно да удовлетвори социално-икономическите процеси.Превръщането на командироването в основен инструмент за преодоляването на неравномерната натовареност на съдиите в гр.София,води до значително намаляване на кадровата обезпеченост на съдилищата извън столицата, а и до затрудняване на ежедневната им дейност.Не бива да забравяме, че София не е цяла България, и не може всички магистрати да работят там,а и гражданите които не живеят в гр.София,също имат право на достъп до ефективно и качествено правосъдие,осъществявано от мотивирани магистрати,които да имат време не само да изпълняват ежедневните си задължения, а и време да повишат квалификацията си,да прочетат практика и актуалните изменения в законите.

На въпрос №3:Да считам,че обучениета по медиация биха спомогнали за повишаване на квалификацията на служителите,но и на магистратите.Медиацията ще доведе до разтоварване на съдебната система.Затова подкрепям прилагането на методите на медиацията в България,и подкрепям инициативите за популяризирането и след гражданите.Медиацията е най-ефикасното средство за защита на децата при брачни дела.

Гр.Дупница

02.11.2018г

С уважение

/Мая Гиздова/