

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 28**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 31 ОКТОМВРИ 2018 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

(На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет)

*Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.*

Откриване на заседанието – 13.30 ч.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, добър ден! Откривам заседанието на Прокурорската колегия.

Към предварително обявения дневен ред е включена една допълнителна точка – т. 14: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Ихтиман, открита с решение на Прокурорската колегия на

Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/18.07.2018 г. Други предложения, въпроси по дневния ред? (Няма.)

Гласуване.

Резултат: 10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

#### **I. Включва в дневния ред следната допълнителна точка:**

14. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Ихтиман, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 21/18.07.2018 г. (обн. ДВ, бр.63/31.07.2018 г.)

*Внася: Комисия по атестирането и конкурсите*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 1 от дневния ред е „Дисциплинарна дейност“, което означава, че следва да спрем мониторите.

**(камерите са изключени)**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да включим мониторите.

**(камерите са включени)**

По точка 1 от дневния ред в раздела „Дисциплинарна дейност“ е приета за сведение заповед на директора на Националната следствена служба, с която по реда на чл. 327 от ЗСВ е обърнато

внимание на Боян Христов Петров – следовател в тази служба. Заповедта е приложена към кадровото му досие.

Точка 2 от дневния ред касае предложение на административния ръководител на Районна прокуратура-Силистра. То касае освобождаване на Вера Маринова – прокурор в Районната прокуратура, от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител“ и съответно назначаване на Константин Йовев – прокурор в тази Районна прокуратура, за заместник на административния ръководител. Изказвания?

Гласуване, може би точка по точка. По точка 1 – по отношение на освобождаването на Вера Маринова като заместник на административния ръководител.

11 „за“.

**2. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Силистра за назначаване на „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 175, ал. 7, изр. 1 и чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Вера Велкова Маринова – прокурор в Районна прокуратура – Силистра, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И съответно гласуване по точка 2 –за назначаване за заместник на административния ръководител на така предложения колега, а именно Константин Йовев, който също е прокурор в тази прокуратура.

Решението е прието.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.2. НАЗНАЧАВА,** на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Константин Петров Йовев – прокурор в Районна прокуратура – Силистра, с ранг „прокурор в ОП“ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 3 от дневния ред. Тази точка е свързана с решението от предното заседание. На предното заседание, както е известно, то касаеше, по повод подадена молба и по повод предложение, назначаване на и.ф. „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура. С решение от 24.10.2018 г. колегията отложи разглеждането на предложението за следващото, т.е. за настоящото заседание, след изслушване на заместниците на административния ръководител на Специализираната прокуратура.

Междувременно постъпи предложение от член на колегията, което касае отмяна на настоящото решение с довода, че на практика така определеното изслушване е свързано с определяне на функциите на и.ф. „административен ръководител“, който се избира между един от

заместниците и че законът не предвижда изслушване, освен в случаите, в които назначаваме административен ръководител. След като то е постъпило, по тази причина съм резолирал същото и е изпратено писмо до главния секретар, като съобразно това писмо съм писал: „да не се изпращат покани за изслушване на заместниците на административния ръководител на Специализираната прокуратура до решаването на този въпрос“, тъй като евентуална отмяна би направила безпредметно изслушването. Ако решението се потвърди, при това положение изслушване ще се проведе.

Преди да дам думата за изказвания и преди да пристъпим към гласуване, ще кажа и моето лично мнение. Лично аз споделям предложението на колегата Стоев. Току-що назначихме административен ръководител на Районна прокуратура-Силистра. Освободихме един заместник на административния ръководител, назначихме друг заместник на административния ръководител. Приехме, че това е правомощие на административния ръководител така, както е по закон и, приемайки, че това правомощие е такова, просто приехме и неговите предложения. И дума не стана за това да бъдат изслушвани, да речем, този, чието освобождаване се предлага и този, чието назначаване се предлага. Според мен ситуацията е абсолютно сходна и в настоящото положение. В конкретния случай Специализираната прокуратура няма административен ръководител. В конкретния случай определеният за изпълняващ функциите „административен ръководител“ е подал молба, с която заявява желанието си да бъде освободен от тази функция. Налице е предложение на ресорния заместник от ВКП до мен, съответно и мое предложение до колегията за назначаване на изпълняващ функциите.

Споделям становището на г-н Стоев, че законът никъде не предвижда такова изслушване. Не че има пречка колегията да го

направи, но тя би го направила, ако счете, че съществуват проблеми, които проблеми налагат изслушването на тези заместници. Такива проблеми както в работата на Специализираната прокуратура, така и на ръководния екип аз не виждам. Нещо повече, във времето между двете заседания аз съм разговарял както с г-жа Начева, така и с г-н Петров и действително не съм установил такива проблеми. Тоест, г-жа Начева пред мен (тя ми заяви, че ако се налага, ще го потвърди и пред колегията) е потвърдила, че действително желае да бъде освободена от функциите на и.ф. „административен ръководител“.

С оглед на това имаме решение от предно заседание; имаме предложение за отмяна на това решение (имам предвид за отмяна на решението за изслушване) и ако решението за изслушване бъде отменено, ще трябва да се пристъпи към гласуване по предложението за определяне на нов изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура. Ако не бъде отменено, те ще бъдат поканени за изслушване. Имате думата.

Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, вие сте се запознали с моето становище, както и защо го направих към този момент – просто защото отсъствах. Това, което каза г-н Цацаров, е и моето мнение. Само искам да допълня защо подобен прецедент за въвеждане на такава допълнителна процедура не е удачно.

В конкретния случай колегите, които искахте да поканите, наистина са от София – те ще могат да дойдат. Доколко е удачно, че всичките заместници са поканени в един и същи час на един и същи ден и всъщност тази прокуратура, която е доста специфична, е оставена без ръководство към настоящия момент, ако бяха дошли, доколко няма да спъва работата? Но ако си представим, че подобна ситуация трябва да бъде с колеги от Силистра, от Варна или от друга прокуратура, която е

доста отдалечена от София, то може да си направите извода какво означава всичките заместници да дойдат тук, да отделят това време и съответната прокуратура да остане без съответното управление и ръководство. Това просто го споделям допълнително като мотив защо не споделям необходимостта от създаване на такъв прецедент. Извън всичко друго, такава процедура законодателят не е предвидил в Закона за съдебната власт.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други изказвания? Още веднъж? Не. В такъв случай подлагам на гласуване предложението на г-н Стоев, а то, подложено на гласуване, би означавало следното: „Отменя решение по Протокол № 27/24.10.2018 г. за изслушване на заместниците на административния ръководител на Специализираната прокуратура“ и ако това решение се приеме, ще се пристъпи към разглеждане на предложението по същество. Ако решението не се приеме, очевидно е, че отиваме към изслушване. Подлагам на гласуване предложението на г-н Стоев.

Предложението е прието.

**3. ОТНОСНО:** Отмяна на решение на ПК на ВСС по Протокол № 20/11.07.2018 г. и определяне на Димитър Франтишек Петров – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, за изпълняващ функциите на административен ръководител на Специализираната прокуратура – съгласно решение на Прокурорската колегия по Протокол № 27/24.10.2018 г., т. 14

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**3.1. ОТМЕНЯ** решение по Протокол № 27/24.10.2018 г., т. 14 за изслушване на заместниците на административния ръководител на Специализираната прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: При това положение се стига до гласуване на предложението, което беше предмет на разглеждане в миналото заседание. Както посочих, в него са изложени, на първо място, подадената молба от г-жа Начева; на второ място, постъпилото до мен предложение от г-н Гешев; на трето място, лицето, което касае това предложение. Следователно предложеното решение за отмяна на решение по Протокол № 20/11.07.2018 г., с което Даниела Начева – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, е определена за изпълняващ функциите на тази прокуратура и определяне на Димитър Франтишек Петров – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, да изпълнява тези функции. Това е решението, което на практика сега вече е поставено на обсъждане, а след това и на гласуване.

Имате думата. При липса на изказвания, ще го подложа на гласуване, като преди това ще кажа само нещо – може би г-н Димитър Франтишек Петров заслужава да бъде казано публично. Публикациите в определени медии, касаещи негови деяния, за които други медии били съобщили, с оглед тяхното съдържание, очевидно не отговарят на истината. Освен че не отговарят на истината, очевидно те са подчинени на цели, може би свързани с процесуалното положение на собствениците на тези медии. Това, според мен, е истинската причина за (да я наречем така) възникналата в някои медии кампания срещу г-н Петров, но това е нещо обяснимо, особено в ситуацията, в която действат в момента прокурорите от Специализираната прокуратура. Така че аз не намирам каквито и да е основания, които да водят до



извода, че г-н Петров няма качествата да ръководи – временно, разбира се – тази прокуратура.

Други изказвания? (Няма.)

Гласуване. Първо „отменя“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.2. ОТМЕНЯ**, считано от датата на вземане на решението, решение по Протокол № 20/11.07.2018 г., т. 8, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Даниела Костадинова Начева - заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И след това втората част от диспозитива.  
11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.3. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Димитър Франтишек Петров – заместник на административния ръководител на Специализираната прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 4 от дневния ред, която е заявление на следовател от Националната следствена служба за отвод от участие в конкурсна комисия и постъпило заявление впоследствие, с което оттегля отвода. Тоест, на практика всяко гласуване става безпредметно очевидно.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да, така е. След като точката беше включена предварително в дневния ред във връзка с първоначалното заявление за отвод, като причините за отвода, както виждате, са свързани със служебната му ангажираност, очевидно този въпрос е решен в Националната следствена служба, с оглед участието му в конкурсната комисия, и на следващия ден постъпи заявление, с което пък се отказва от първоначално даденото заявление. Поради това предлагам да бъде прието за сведение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Другият вариант е да бъде оттеглена.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Другият вариант е да бъде оттеглена.

СОТИР ЦАЦАРОВ: При така оттеглената точка, директно към точка 5, защото действително всяко гласуване е безпредметно при отвод и оттеглен отвод.

Точка 5 касае периодичното атестиране на Александър Атанасов – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, с комплексна оценка „много добра“.

Прието с 11 гласа.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**5.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Александър Константинов Атанасов - прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в АП“.

**5.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Александър Константинов Атанасов - прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6 касае периодичното атестиране на Даниел Димитров – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Добрич, с комплексна оценка „много добра“.

11 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Даниел Дичев Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич, с ранг „следовател в НСлС“.

**6.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Даниел Дичев Димитров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич, с ранг „следовател в НСлС“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7 касае постъпила молба от полковник Спас Тодоров Илиев за освобождаване от заеманата

длъжност „прокурор“ във Военно-окръжната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Той желае да бъде освободен, считано от 25.11.2018 г., а предложението е „от датата на вземане на решението“. Изказвания? (Няма.)

Гласуване.

11 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Спас Тодоров Илиев от заеманата длъжност „прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 касае освобождаването на подполковник Калоян Георгиев Узунов от заеманата длъжност „военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура-София, считано от датата на вземане на решението (т.е. от днес).

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Калоян Георгиев Узунов от заеманата длъжност „военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 касае Цветомила Цветанова Събинска – районен прокурор на Районна прокуратура-Враца, повишаване в по-горен ранг „прокурор ОП“.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**9. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветомила Цветанова Събинска - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10. Деян Славов Славов – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, повишаване в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**10. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Деян Славов Славов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 касае повишаването на Таня Паунова Катрева-Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Паунова Катрева - Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12 касае повишаването на Лилия Матейчова Цветкова – прокурор в Районна прокуратура-Видин, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лилия Матейчова Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 е повишаването на Иван Георгиев Фенерски – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Враца, в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

11 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**13. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Георгиев Фенерски – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Враца, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И допълнителната точка 14, която касае събеседване с допуснатия кандидат (кандидатът е един) в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на

Районна прокуратура-Ихтиман. Предложена дата – 21.11.2018 г., нали така? Да.

Гласуване.

11 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**14. ОТНОСНО:** Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Ихтиман, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 21/18.07.2018 г. (обн. ДВ, бр.63/31.07.2018 г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ихтиман: 21.11.2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Това изчерпва дневния ред с допълнителната точка.

Закривам заседанието.

Закриване на заседанието – 13.50 ч.



**Стенограф:**

*Лидия Здравкова*

(Изготвен на 02.11.2018 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СОТИР ЦАЦАРОВ**