

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 29**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 07 НОЕМВРИ 2018 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВА** Сотир Цацаров

(На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет)

(Откриване на заседанието – 13.35 ч.)

*Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Откривам заседанието на Прокурорската колегия. Главният прокурор е ангажиран на среща в Министерството на външните работи, неотложна, поради което аз ще водя заседанието.

Освен дневният ред, който предварително е обявен, са постъпили още 3 точки като допълнителни:

Точка 18. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Разлог за определяне на допълнително възнаграждение на прокурорите в Районна прокуратура - Разлог.

Точка 19. Проект на решение по Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.10.2017 г. - 31.03.2018 г. Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

И точка 20. Проект на Методически насоки за работата на административните ръководители на прокуратури при упражняване на правомощията по Глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ. Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

По така предложения дневен ред и допълнителните точки?

Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви! Моето предложение касае точка 20 и по-конкретно тази точка беше внесена като извънредна точка. Аз успях все пак да се запозная с материалите, които са приложени на нашето внимание, но въпреки това считам, че е нужно още малко време да бъде предоставено, разбира се и ако колегите подкрепят моята идея. Запознах се с Методическите насоки и аз вече имам определени допълнения, които бих желала да представя на вниманието на Прокурорската колегия, но въпреки това считам, че е нужно по-подробно да бъдат огледани тези Методически насоки, защото сами сме свидетели на факта, че голяма част от административните ръководители срещат затруднения в провеждането на самите дисциплинарни производства и за тях е много важно да има добре структурирани и изчистени методически насоки, чиито текстове да няма възможност за двойко тълкуване. Така че моето предложение е за

оттегляне на тази точка, макар че аз не съм вносител на тази точка. Тя е на Дисциплинарна комисия. Това е.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви! Колеги, други становища, изказвания?

Г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз съм склонна да споделя становището на г-жа Чапкънова, въпросът е дали да я оттегля или да я отложим, но оттеглям точката за днешното заседание. Същата ще бъде внесена за следващо заседание на колегията.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви! Колеги, по дневния ред с приложените допълнителни точки 18 и 19, моля да гласуваме, без точка 20.

Резултат: 10 „за“. Дневният ред с допълнителните две точки се приема.

(след проведеното явно гласуване)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

#### **I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:**

**18.** Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Разлог за определяне на допълнително възнаграждение на прокурорите в Районна прокуратура - Разлог.

**19.** Проект на решение по Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и

решаване на делото в разумен срок за периода 01.10.2017 г. - 31.03.2018 г.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: По точка 1 от дневния ред - „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Моля да бъдат изключени мониторите.

**(мониторите са изключени)**

**(камерите са включени)**

По точка 1 от дневния ред. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: На основание чл. 310, ал. 1 от ЗСВ, прекратява производството, образувано по предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Смолян, в частта относно допуснатата през 2016 г. от Георги Николов Кърпаров забава при постановяване на прокурорски актове през периода 01.01.2017 г. – 30.06.2017 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет приема, че Георги Николов Кърпаров – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, не е извършил дисциплинарни нарушения по останалата част от предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Смолян и не му налага дисциплинарно наказание.

По точка 2. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: На основание чл. 314, ал. 4 от ЗСВ, потвърждава наложеното със Заповед № 67/06.06.2018 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Стара Загора дисциплинарно наказание „забележка“ на Неделчо Стайков Неделчев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора. Заповедта на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Стара Загора,

ведно с решението на Прокурорската колегия да се приложат към кадровото дело на следователя.

По точка 3. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: На основание чл. 314, ал. 4 от ЗСВ, отменя наложеното със заповед на административния ръководител на Районна прокуратура-Несебър дисциплинарно наказание „забележка“ на Георги Стефанов Русев – прокурор в Районна прокуратура-Несебър. Заповедта на административния ръководител, ведно с решението на Прокурорската колегия да се приложат към кадровото дело на следователя.

Преминаваме към точка 4. Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предлага се решение в две точки. На първо място – да бъде поощрен Маргарит Куртев Стоилов – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Харманли, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен“, за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове. Втората точка е да бъде оставено без уважение предложението за поощряване на Маргарит Стоилов с парична награда в размер на основно месечно възнаграждение, предвид становището, което е представено от Комисия „Бюджет и финанси“, т.е. поради липса на достатъчно средства в бюджета на съдебната власт за поощряване на магистрати.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева! Колеги, становища, изказвания? (Няма.)

Режим на гласуване във варианта така, както е предложен.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**4.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б“ от ЗСВ, във вр. чл. 304, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, Маргарит Куртев Стоилов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Харманли, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак втора степен – сребърен“, за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

**4.2.** Предвид решение на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС по протокол № 37/17.10.2018 г., т. 27, **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предложението за поощряване на Маргарит Куртев Стоилов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Харманли, с парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 5.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: На основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ от ЗСВ, се предлага да бъде поощрена Анюта Бойкова Накова – следовател в Националната следствена служба, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, мнения, становища? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**5. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Анята Бойкова Накова - следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 6.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 6. Това е по повод молбата от Анята Бойкова Накова за освобождаване, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „следовател в НСлС“, считано от 15.11.2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви! Колеги, не вярвам да има въпроси и коментари.

Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**6. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Анята Бойкова Накова от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 15.11.2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 7.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 7. Предлагаме провеждане, на основание чл. 196, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, на извънредно атестиране на Вержиния Станиславова Савчева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Монтана, с приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, въпроси, мнения, становища? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вержиния Станиславова Савчева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

**7.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Вержиния Станиславова Савчева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Монтана, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 8.



ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 8 е провеждане на предварително атестиране на Ваня Атанасова Проконова – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с приемане на комплексна оценка „много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**8.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

**8.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Следващата точка касае провеждане на периодично атестиране на Виктор Бориславов Тарчев – прокурор в Софийска градска прокуратура, с комплексна оценка „много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Виктор Бориславов Тарчев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Виктор Бориславов Тарчев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 10.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 10 касае предложение за повишаване в по-горен ранг на място „прокурор във ВКП и ВАП“ на Петя Иванова Драганова – прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Иванова Драганова - прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 11.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предложение за решение, с което да бъде повишена Станислава Йорданова Арабаджиева – прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**11. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Станислава Йорданова Арабаджиева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка е 12.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 12 касае предложение за повишаване в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ на Людмила Георгиева Кехайова – прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Людмила Георгиева Кехайова - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 13.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Повишаване на Николина Георгиева Сачкова – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13. ПОВИШАВА,** на основание чл. 234 от ЗСВ, Николина Георгиева Сачкова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 14.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване на Росен Петров Колев – прокурор в Районна прокуратура-Враца, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Росен Петров Колев - прокурор в Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следваща точка – 15.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване на Ивайло Атанасов Тодоров – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Червен бряг, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**15. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Атанасов Тодоров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Червен бряг, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Точка 16.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване на Веска Василева Тенева – прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**16. ПОВИШАВА,** на основание чл. 234 от ЗСВ, Веска Василева Тенева - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване на Мирослав Емилов Йосифов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17. ПОВИШАВА,** на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослав Емилов Йосифов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение,

съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, преминаваме към допълнителните точки.

Точка 18. Постъпило е предложение от Ружена Кондева – административен ръководител на Районна прокуратура-Разлог, относно определяне на допълнително възнаграждение на прокурорите в Районна прокуратура-Разлог, на основание чл. 233, ал. 6 от ЗСВ. Мотивирано е предложението с това, че средната натовареност на прокурорите в Районна прокуратура-Разлог е изключително висока. Има ли предложения? Лично моето предложение е да се изпрати на Комисия „Бюджет и финанси“ и да се прецени има ли възможности за това. Колеги, други становища, мнения? (Гласове: Не.) Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**18. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Разлог за определяне на допълнително възнаграждение на прокурорите в Районна прокуратура – Разлог

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**Изпраща** предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ за становище.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 19. Г-жо Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Както знаете, колеги, на основание чл.60м от ЗСВ, на всеки шест месеца следва да се изготвя анализ на база данните на Инспектората, които той ни предоставя, за забавено правосъдие – Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС (ИВСС) случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.10.2017 г. – 31.03.2018 г. За този период ви предоставяме данните на Инспектората, както и нашия анализ. Съгласно решението на Пленума, което беше взето по Протокол № 21/19.07.2018 г., Висшият съдебен съвет, в изпълнение на задълженията си по чл. 60м, ал. 2, е взел решение за отмяна на мерки, постигнали целта си спрямо административните ръководители на прокуратурите в страната. По същия протокол Пленумът е възложил на Прокурорската колегия (разбира се, и на Съдийската колегия) на Висшия съдебен съвет да приема отделни мерки за отстраняване на причините за нарушенията по отношение на административните ръководители на прокуратурите, които мерки да се внасят за одобрение от Пленума на ВСС, ведно с анализа.

На вашето внимание, освен анализа, нашата комисия ви предлага и мярката, която предлагаме да вземем и да предложим за одобрение от страна на Пленума. Посочили сме мотиви, поради които предлагаме вземането на горната мярка. Те са на вашето внимание. Ако имате въпроси и възражения, предоставям на вашето внимание да вземете отношение. Иначе предложеният диспозитив е следният: „Одобрява проект на Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода 01.10.2017 г. – 31.03.2018 г. Препоръчва на административните ръководители на окръжните прокуратури, Софийска градска прокуратура, военно-окръжните



прокуратури и Специализираната прокуратура, съобразно правомощията им по чл. 140, ал. 3 от ЗСВ, да уведомяват административните ръководители на апелативните прокуратури за резултатите от осъществявания от тях контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и предприетите мерки, съответно административно-организационни и дисциплинарни, за ускоряване на производствата с продължителност извън рамките на разумните срокове (посочили сме три години, като сме се съобразили с европейската практика). Обобщената информация по апелативни райони да се изпраща във Висшия съдебен съвет на всеки шест месеца.

Виждате, че има и напомняне на административните ръководители на прокуратурите, съобразно правомощията им по чл.140 от ЗСВ, да извършат проверка на спрените дела и при наличие на условията на чл. 245, ал. 2 от НПК да предприемат организационни мерки за тяхното възобновяване. При осъществяване на правомощията по чл. 140, ал. 3 от ЗСВ административните ръководители на съответните прокуратури да съобразят и изпълнението на задължението по чл. 22, ал. 2 от НПК за приключване на разследването в разумен срок. Тази мярка е приета с решение на предходния Пленум. Спазваме формата, която досега е предвидена.

Предлагаме на Пленума да одобри приетата мярка, която преди малко ви прочетох, както и да напомни за приетата мярка с предходното решение на Пленума (не ви ги чета, защото са на вашите екрани).

Предлагаме на Пленума да приеме данните за установени от Инспектората към Висшия съдебен съвет нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2017 г. – 31.03.2018 г.; да приеме отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени

обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ за същия период; да приеме Анализ на констатираните случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ за същия период. Материалите по т. 19.6.1, т. 19.6.2 и т. 19.6.3 да се публикуват на Интернет страницата на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Бошнакова! Колеги, изказвания?

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Има срок за апелативните райони във Висшия съдебен съвет на всеки шест месеца да изпращат обобщените справки. Не сме посочили обаче срок за ръководителите на окръжните прокуратури на каква периодичност да изпращат тези справки. И да ви кажа, като че ли шест месеца е много кратък срок. Много справки има по принцип прокуратурата (вярно, намаляха), така че моето предложение е да препоръчаме на административните ръководители на окръжните прокуратури може би на всеки шест месеца да изпращат такава справка, а обобщената информация по апелативни райони да се изпраща веднъж годишно на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Както кажете.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Но във всички случаи трябва да укажем някакъв срок на окръжните прокурори колко периодично да бъде тяхната справка до апелативните прокурори.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, някакви възражения по това предложение? (Обсъждат помежду си.)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Това е на обсъждане, работен вариант е. Както прецените. То е предложение на комисията.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, обединяваме се около това предложение с допълнението, направено от г-н Дамянов, за

едногодишен срок за апелативните прокуратури и на всеки шест месеца за окръжните.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добре. Нека да го формулираме тогава. Да уведомяват административните ръководители на апелативните прокуратури – как да го напишем?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Препоръчва на административните ръководители на окръжните прокуратури, Софийска градска прокуратура, военно-окръжните прокуратури и Специализираната прокуратура, съобразно правомощията им по чл. 140, ал.3 от ЗСВ, на всеки 6 месеца да уведомяват (Намесва се Г.Мутафова: Да уведомяват на всеки шест месеца.) Да уведомяват, да, благодаря.

Следващата промяна е в изречение второ: Обобщената информация по апелативни райони да се изпраща във Висшия съдебен съвет веднъж годишно.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Ако така бъде формулирано – да се изпраща и в апелативните на една година, няма нужда да задължаваме окръжните прокурори два пъти на шест месеца, или веднъж годишно тази справка да се обобщава. Защото, получавайки тази справка, апелативният може да сложи: „Запознат. КД“ и толкова.

ГЛАСОВЕ: Не, не е така.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз да обясня мотивите си. Първо, че на всеки шест месеца има статистика и окръжният прокурор може да види определен проблем; да уведоми апелативния; апелативният от своя страна да може да вземе някакво решение, което до приключване на одногодишния срок да даде резултат. Тоест, това да не е само „КД“ за апелативния, но да има и възможност при констатиране на шестмесечие проблем, да може в следващите шест месеца да го отстрани.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-жо Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Моето становище е абсолютно идентично и аз подкрепям колегата Дамянов именно поради причината, че след изтичане на този шестмесечен срок трябва да се даде възможност на апелативните прокурори да отреагират също. Подобрата идея е действително справките да пристигат на една година във Висшия съдебен съвет, тъй като по този начин ще видим едновременно каква е била активността на съответните окръжни прокурори и на апелативните, т.е. какво са свършили по повод подадената им информация.

Споделям становището на колегата Огнян Дамянов, че шестмесечен срок е много подходящ, тъй като в прокуратурата се правят два статистически доклада относно дейността на прокуратурата и част от този доклад именно включва и тази информация. (Реплика без микрофон, не се чува.) Да, два статистически доклада. Аз затова казах така. Нямам предвид два текстови, казах: „два статистически“, което включва всъщност таблици. Това е моето становище. Това исках да кажа и подкрепям това становище.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, други мнения, становища, изказвания? (Няма.)

Режим на гласуване във варианта с допълнението, направено от г-н Дамянов.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**19. ОТНОСНО:** Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.10.2017 г. – 31.03.2018 г.

### **ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**19.1 ОДОБРЯВА** проект на Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода 01.10.2017 г. – 31.03.2018 г.

**19.2. ПРЕПОРЪЧВА** на административните ръководители на окръжните прокуратури, Софийска градска прокуратура, военно - окръжните прокуратури и Специализираната прокуратура, съобразно правомощията им по чл. 140, ал.3 от ЗСВ, на всеки 6 месеца да уведомяват административните ръководители на апелативните прокуратури, за резултатите от осъществявания от тях контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и предприетите мерки, (административно-организационни и дисциплинарни), за ускоряване на производствата с продължителност извън рамките на разумните срокове (над 3 години). Обобщената информация по апелативни райони да се изпраща във Висшия съдебен съвет веднъж годишно.

**19.3. НАПОМНЯ** на административните ръководители на прокуратурите, съобразно правомощията им по чл.140 от ЗСВ, да извършат проверка на спрените дела и при наличие на условията на чл.245, ал.2 от НПК да предприемат организационни мерки за тяхното възобновяване. При осъществяване на правомощията по чл.140, ал.3 от ЗСВ административните ръководители на съответните прокуратури да

съобразят и изпълнението на задължението по чл.22, ал.2 от НПК за приключване на разследването в разумен срок.

**19.4. ПРЕДЛАГА** на Пленума на ВСС да одобри приетата мярка:

**19.4.1. ПРЕПОРЪЧВА** на административните ръководители на окръжните прокуратури, Софийска градска прокуратура, военно - окръжните прокуратури и Специализираната прокуратура, съобразно правомощията им по чл. 140, ал.3 от ЗСВ, на всеки 6 месеца да уведомяват административните ръководители на апелативните прокуратури, за резултатите от осъществявания от тях контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването и предприетите мерки, (административно-организационни и дисциплинарни), за ускоряване на производствата с продължителност извън рамките на разумните срокове (над 3 години). Обобщената информация по апелативни райони да се изпраща във Висшия съдебен съвет веднъж годишно.

**19.5. ПРЕДЛАГА** на Пленума на ВСС да напомни приетата мярка:

**19.5.1. НАПОМНЯ** на административните ръководители на прокуратурите, съобразно правомощията им по чл.140 от ЗСВ, да извършат проверка на спрените дела и при наличие на условията на чл.245, ал.2 от НПК да предприемат организационни мерки за тяхното възобновяване. При осъществяване на правомощията по чл.140, ал.3 от

ЗСВ административните ръководители на съответните прокуратури да съобразят и изпълнението на задължението по чл.22, ал.2 от НПК за приключване на разследването в разумен срок.

#### **19.6. ПРЕДЛАГА** на Пленума на ВСС:

**19.6.1.** Да приеме данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2017 г. - 31.03.2018 г.

**19.6.2.** Да приеме отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2017 г. - 31.03.2018 г.

**19.6.3.** Да приеме Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода 01.10.2017 г. - 31.03.2018 г.

**19.6.4.** Материалите по т. 19.6.1, т. 19.6.2 и т. 19.6.3 да се **публикуват** на интернет страницата на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното заседание.

Благодаря на всички!

(Закриване на заседанието – 15.00 ч)

**Стенографи:**

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 12.11.2018 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ЕВГЕНИ ДИКОВ**