

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 30
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 21 НОЕМВРИ 2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Даниела Машева - член на
Прокурорската колегия

ОТСЪСТВАЩИ: Евгени Диков, Светлана Бошнакова, Сотир
Цацаров

**/На заседанието присъства Силвия Илиева - главен секретар на
Висшия съдебен съвет/**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на
решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с
предложението на вносителя.**

/Откриване на заседанието - 13.33 ч./

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, откривам
днешното заседание на Прокурорската колегия, което ще ръководя
аз, поради отсъствие на г-н Цацаров и на г-н Диков.

По дневния ред, който е предложен в 34 точки, имате ли
някакви изказвания, възражения? (Няма.) Предлагам да гласуваме
дневния ред.

С 8 гласа „за“ дневният ред е приет.

Преминавам към точка 1 от дневния ред, която е свързана с връчване на отличия на прокурори и следователи, поощрени на основание чл. 303 от ЗСВ. Моля колегите да бъдат поканени.

(в залата влизат Любомир Николов, Йордан Иванов, Лилия Маринова и Анюта Накова)

Добър ден. Заповядайте!

Уважаеми колеги, гости, добре дошли на днешното заседание. За нас е изключително приятно днес да ви връчим отличията, с които сте поощрени, и от името на всички членове на Прокурорската колегия да ви благодарим наистина за вашата всеотдайност, за проявения висок професионализъм през дългите ви години работа в прокуратурата и в следствието, както и оттук нататък да ви пожелаем здраве и с удовлетворение да вършите това, което смятате за най-добро за вас оттук нататък. Ще преминем към връчването.

Съгласно решение на Прокурорската колегия, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2 от ЗСВ, се поощрява Любомир Тодоров Николов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. (Ръкопляскания.)

ЛЮБОМИР НИКОЛОВ (без микрофон): Благодаря ...

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Благодаря много и аз. Желая Ви много здраве и успехи.

ЛЮБОМИР НИКОЛОВ: Благодаря! Желая на всички висши магистрати тук, колеги, да продължават все така усърдно да работят за усъвършенстването на съдебната система.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Съгласно решение на Прокурорската колегия, на основание чл. 303 от ЗСВ, се поощрява Йордан Никифоров Иванов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. (Ръкопляскания.)

ЙОРДАН ИВАНОВ: Благодаря! Желая здраве и всички да дочакат този момент. И благодаря за доверието, което сте ни оказали. Лека работа.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Съгласно решение на Прокурорската колегия, се поощрява Лилия Цветанова Маринова с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. (Ръкопляскания.)

ЛИЛИЯ МАРИНОВА: Благодаря много! Трогната съм от вашето внимание. Благодаря още веднъж.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Съгласно решение на Прокурорската колегия, се поощрява Анюта Бойкова Накова - следовател в Националната следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения, както и за високи нравствени качества. (Ръкопляскания.)

АНЮТА НАКОВА (без микрофон): Благодаря много! Надявам се, че няма да ни забравите. Да бъдете здрави, да имате енергия да работите.

1. ОТНОСНО: Връчване отличията на прокурори и следователи, поощрени на основание чл.303 от ЗСВ

Председателстващият заседанието г-жа Даниела Машева връчи на поканените поощрени прокурори и следователи лични почетни знаци, както следва:

1. Любомир Тодоров Николов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с решение по Протокол №20/11.07.2018 г. на Прокурорската колегия, поощрен с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“;

2. Йордан Никифоров Иванов-следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с решение по протокол № 21/18.07.2018 ПК, поощрен с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“;

3. Лилия Цветанова Маринова - прокурор във Върховна административна прокуратура, с решение по протокол № 26/10.10.2018 г. на ПК, поощрена с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“;

4. Анюта Бойкова Накова - следовател в Национална следствена служба, с решение по протокол № 29/07.11.2018 г. на ПК, поощрена с отличие „личен почетен знак - златен“.

(След церемонията по връчването на отличията, магистратите се подреждат за обща снимка с членовете на Прокурорската колегия, след което напускат залата)

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, продължаваме с точка 2 от дневния ред - избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Ихтиман.

Ще ви запозная със становището на Комисията по атестирането и конкурсите относно притежаваните професионални качества от кандидата Десислава Иванова Стоименова.

Прокурор Стоименова притежава изискуемия юридически стаж по закон, който към 31.07.2018 г. е 16 години, един месец и 21 дни. Започнала е професионалната си кариера като следовател в Окръжна следствена служба - София, Териториално отделение-Ихтиман. На тази длъжност е назначена с решение на Висшия съдебен съвет от 28.05.2002 г. и я е заемала от 10.06.2002 г. до 01.03.2006 г., когато е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ихтиман. Длъжността заема от 01.03.2006 г. до 01.06.2012 г. С решение от 31.05.2012 г. е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ихтиман, която длъжност е заемала от 01.06.2012 г. до 12.10.2013 г. От 19.09.2013 г. е назначена на длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ихтиман, която заема до 02.10.2018 г. С решение от 26.09.2018 г. е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Ихтиман, която длъжност заема от 03.10.2018 г. до настоящия момент.

Получила е комплексна оценка от последно проведено периодично атестиране „много добра“ (24.10.2018 г.), като от 12.01.2012 г. е повишена в ранг „прокурор в АП“. Придобила е статут на несменяемост с решение от 22.10.2009 г. Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигнати обвинения срещу нея. Няма образувани дисциплинарни производства.

Прокурор Стоименова спазва стриктно правилата за професионална етика и е с утвърден авторитет в района на прокуратурата. Съобразява поведението си с правилата,

установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Становището на административния ръководител на Окръжна прокуратура-София, което е отразено в атестационния формуляр, е, че прокурор Стоименова е с много добра правна подготовка, която прилага на практика в работата си. Като административен ръководител работи с желание, отнася се с разбиране към проблемите на гражданите, търсеци съдействие от прокуратурата. Умее да работи в екип. Ползва се с уважението и доверието на колегите си. Изпълнява отговорно и стриктно възложената ѝ работа, като същата се характеризира с последователност и организираност.

Според становището на Комисията по атестирането и конкурсите, кандидатът притежава изискуемите от закона професионални качества, съответни на длъжността, за която кандидатства.

Предлагам да преминем към изслушването на кандидата.

(Десислава Стоименова влиза в залата)

ДЕСИСЛАВА СТОИМЕНОВА: Добър ден.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Добър ден. Заповядайте! Преминаваме към Вашето изслушване. Запознати сме с концепцията Ви. Предлагам съвсем синтезирано да ни представите най-вече своите приоритети относно развитието и дейността на Районна прокуратура-Ихтиман, след което колегите ще имат възможност да Ви зададат въпроси. Заповядайте!

ДЕСИСЛАВА СТОИМЕНОВА: Благодаря Ви! Първо искам да ви поздравя с днешния християнски празник и да пожелая здраве и късмет - и на вас, и на членовете на вашите семейства.

Казвам се Десислава Иванова Стоименова и към този момент съм изпълняващ функциите „районен прокурор“ в Районна прокуратура-Ихтиман. Вече един мандат бях административен ръководител на Районна прокуратура-Ихтиман. Запозната съм в детайли с трудностите, пред които се изправяме ежедневно. Като направя една равносметка, считам, че към този момент нещата наистина са много по-добре, отколкото в началото, когато за първи път заех тази длъжност. Тогава числеността на прокурорите, реално работещи в прокуратурата, беше съвсем оскъдна бих казала - трима човека работеха реално, което водеше до затруднения основно във връзка със сročността на произнасяне и въобще работата - чисто прокурорската. С времето обаче нещата се пооправиха. Бяха назначени нови магистрати и към момента работим реално четирима човека от щат петима прокурори (един е командирован в СРП).

За подобряването на резултатите говорят статистическите данни, които съм изложила в годишния доклад, и може да бъде сравнено с резултатите от първото шестмесечие на тази година. Видно е, че по отношение на един от основните негативи в работата на прокурорите, а именно сročността на произнасяне, нещата са наистина на много по-добро ниво сега, отколкото бяха преди. Винаги съм казвала, че качеството и сročността на работата на прокурорите зависи от тяхната натовареност. Ихтиманската прокуратура е една от големите прокуратури в района на Софийска окръжна прокуратура и се характеризира с някои особености. Особеностите са свързани основно с преминаването на основни пътни мрежи през нашия район; големите горски територии; имаме доста голям брой ромско население, което също много затруднява работата в нашия район.

То е ясно и от новините, в които много често се „прославяме“ (ако мога така да се изразя).

В Ихтиманската прокуратура мисля, че работата върви добре. Има много добри традиционни отношения със съдиите от Районния съд, с полицейските служители в съответните районни управления на МВР, които са две на наша територия - в Костенец и в Ихтиман. Бих казала, че като тенденция се запазва броят на регистрираните престъпления. Прави впечатление, че напоследък се увеличиха бързите производства, което аз специално адмирам, защото това са производства, които са бързо ликвидни (ако мога така да се изразя) и резултатите са бързи. В доклада на Софийската окръжна прокуратура беше отбелязано за 2017 г., че Ихтиманската районна прокуратура е с най-голям брой бързи производства. Съответно беше подобрена и работата във връзка с наказателно-съдебния надзор, а именно по отношение на върнатите дела. Действително все още има такива, има какво да се работи по този въпрос. Създали сме с колегите организация при подобни ситуации винаги да се събираме и да обсъждаме каква е била причината за връщане на делата (това се отнася и за оправдателните присъди).

Като цяло мисля, че с времето успях да създам една добра работна атмосфера в прокуратурата. Такава съществуваше и преди това. Мисля, че точно това ме мотивира отново да подам своята кандидатура за втори мандат, защото благодарение на помощта и подкрепата на колегите си успяваме да се справяме с всички трудности, възникващи пред нас.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Благодаря Ви! Да преминем към въпросите.

ДЕСИСЛАВА СТОИМЕНОВА: Изложила съм всичко в концепцията си.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да, ние сме запознати с концепцията, затова Ви казах резюмирано да я представите. Колеги, имате думата за въпроси.

Г-н Стоев, заповядайте!

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега Стоименова, аз съм запознат, по стечение на обстоятелствата, с дейността на Районна прокуратура-Ихтиман. Знам, че няма сътресения във вашата дейност. Градирате нагоре в своята дейност, прокурорската дейност, но във Вашата концепция не видях никъде да е отбелязан един въпрос - във връзка със съдебната карта. Както знаете, вече първи етап стартира и бих искал да чуя, тъй като евентуално ако бъдете избрана за втори мандат, то Вие ще бъдете част от втория етап, ще реализирате втория етап, поради което искам да чуя Вашето мнение за модела, който е избран и съответно как той ще се отрази на прокуратурите от района на Окръжна прокуратура - София, конкретно Районна прокуратура-Ихтиман, и дали така избраният модел ще доведе до преодоляване на проблема с неравномерната натовареност.

ДЕСИСЛАВА СТОИМЕНОВА: Вече съм дала своето становище пред Софийската окръжна прокуратура относно виждането ми и виждането на колегите ми във връзка с прекрояването на съдебната карта. Действително може би оптимизирането на кадри и ресурси при окрупняване на районни прокуратури ще се отрази добре като цяло, но аз лично за себе си смятам, че специално за София-област и районните прокуратури в района на Окръжна прокуратура не зная как би станало самото окрупняване, или разделение на териториите. Например, на

територията на Ихтиманската районна прокуратура са три общини. Територията изобщо не е малка; в сравнение с останалите съседни прокуратури разстоянието е изключително голямо. Не съм сигурна, че действително ще бъде оптимизирано по отношение на ресурс едно такова окрупняване. Това е лично мнение. Считаю, че на хората, които живеят в отдалечените населени места, ще им бъде трудно най-малкото да имат достъп до прокуратура, ако, например, бъде изнесена в областния град (в случая София). Действително може би има малки прокуратури, както вече започна реформата, с тяхното закриване и откриване на териториални отделения ще се подобри по някакъв начин и ще се оптимизира точно кадровото и финансовото развитие, но аз не смятам, че специално за Софийска област подобно нещо би било рационално и добре. Това е лично мое мнение.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Искам да Ви попитам, да доразвия този въпрос, който г-н Стоев Ви зададе. Нека условно да приемем, че Пирдоп, Ихтиман, Самоков и Елин Пелин се обединят в една районна прокуратура и Вие сте административен ръководител. Как бихте процедирали в администрирането по териториални отделения на прокурорите и как бихте изравнили натовареността между тях като административен ръководител? Това е първият ми въпрос.

Вторият ми въпрос е свързан с констатацията Ви, че разследващите полицаи в РПУ-Ихтиман са малко. Имате ли случаи на изготвяни предложения за възлагане на дела на Окръжна следствена служба, София-окръг?

Третият ми въпрос. Имате ли някакъв анализ, за да посочите какви са причините за увеличения брой на прекратените досъдебни производства?

ДЕСИСЛАВА СТОИМЕНОВА: По отношение на първия Ви въпрос - ако такова окрупняване се случи. Действително и към този момент в Районна прокуратура-Ихтиман основно разпределението на преписки и дела става на случаен принцип. Друг е въпросът обаче дали натоварването ще бъде еднакво за всички, ако всички входящи (условно говорим), примерно, жалбите и досъдебни производства, които постъпват в нашата прокуратура, бъдат разпределени на случаен принцип, ако ихтиманско дело се падне (защото все пак това ще бъде случаен принцип) в Пирдоп, означава ли това, че този прокурор ще има достатъчна възможност да следи отблизо развитието на това дело. Аз лично смятам, че точно тази връзка между прокуратурата и разследващите органи трябва да бъде изключително близка, защото когато няма близък контакт, тогава нещата започват, според мен поне, да се разводняват.

В тази връзка ще прескоча малко и ще отговоря и на другия Ви въпрос. Много често се случва да изпращаме дела на следствието, да бъдат работени от следователи, освен тези, които по закон те следва да разследват. Правим предложения чрез окръжния прокурор да им бъдат възлагани и дела, които са от фактическа и правна сложност. Навремето, когато все още следователите не бяха събрани всичките в отдел в Окръжна прокуратура (в Окръжното следствие сега), се случваха същите неща, които предполагам, че ще се случват и ако се окрупнят по този начин прокуратурите и останат териториални отделения. В смисъл такъв, че, да, има кореспонденция чрез писма, идват разследващи, докладват, но колкото е по-далеч разследващият от прокурора, според мен нещата не са добре.

Що се касае до натовареността. Смятам, че случайното разпределение би следвало да играе точно тази роля на правилно и еднакво разпределение. Истина е, че никога не можем да знаем, когато има входящо дело, дали това дело от три страници няма да се превърне в мегадело, което вече утежнява работата на прокурора. В общи линии аз смятам, че единственият критерий за следенето на натовареността е освен случайният принцип, точно наблюдението върху самите дела и евентуално освобождаване от разпределение на определения магистрат, който към този момент е ангажиран с подобно по-тежко дело, за да може да бъде по някакъв начин урегулирано неговото натоварване.

Прекратените дела за миналата година са повече, тъй като там са включени и делата, които са прекратени по давност. Има и много дела, които са прекратени поради недоказаност на вината, или пък липса просто на престъпление. В общи линии една от причините за увеличаване на броя на прекратените дела е и прекратяването по давност, определено. А такива дела между другото, които са спрени, с изтекъл давностен срок, при нас има много.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Други въпроси?

Г-жо Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви! Аз първо искам да благодаря за изключително искрения отговор на въпроса във връзка с реализацията на унифицирания модел по отношение на Вашата прокуратура. Моят въпрос няма да касае хипотетична ситуация - какво би се случило, ако бъде реализиран този модел, а е породен от това, което сте изложила в началото на своята концепция, с което започнахте и днес изложението си. Вие сте посочила, че в момента, в който сте започнала да изпълнявате първия си мандат,

прокуратурата е била с изключително намалена щатна численост на реално работещите прокурори, което е довело до изключително висока, неравномерна натовареност; имали сте проблеми със срочността на произнасяне и т.н. Написала сте, че се е наложило да направите множество трансформации, свързани с организацията на работа както на администрацията, помощния персонал; вероятно това е касаело и магистратите. Моят конкретен въпрос е: каква точно трансформация сте извършила, за да се достигне до тези положителни резултати, които декларирате понастоящем? Моят въпрос има два аспекта. Какво точно сте направила по отношение на магистратите, за да уравните и да намалите тази натовареност, и какво сте направила по отношение на администрацията? Това е моят въпрос.

ДАНИЕЛА СТОИМЕНОВА: Трансформацията основно имаше във връзка със служителите в администрацията. Точно в този период, когато аз застъпих като административен ръководител, трябваше да бъдат освободени административните секретари, които нямат висше образование. Това наложи да се направят едни трансформации вътре в самата администрация, да бъде избран най-подходящия човек, който можеше да заеме към онзи момент тази длъжност. Беше трансформирана щатна бройка в „главен специалист-административна дейност“, която фактически беше заета от предходния административен секретар.

Що се касае до това какво стана, за да се урегулира натовареността. В този период правих няколко предложения и искания да ни бъде командирован поне още един магистрат, докато течаха конкурсите за назначаване на титуляр. След като беше командирован прокурор от друга прокуратура и станахме четирима, осезаемо се усети облекчение. Вече с назначаването и

постъпването на работа с титуляра, който дойде, и впоследствие и назначаването на младшия прокурор от миналата година, просто наистина работата потръгна, за което според мен говорят и резултатите, които към този момент отчитаме.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Други въпроси? (Няма.) Ще Ви помоля да изчакате отвън.

(Десислава Стоименова излиза от залата)

Колеги, имате думата за обсъждане на кандидатурата на г-жа Стоименова.

Г-н Стоев, заповядайте!

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Стоименова независимо от особеното й мнение, което изказа за реформата във връзка със съдебната карта. Прави й чест, че има свое собствено мнение, а е и нещо нормално, тъй като наистина една от най-сложните окръжни прокуратури това е именно Окръжна прокуратура-София, с оглед множеството градове, които влизат в територията на Окръжна прокуратура-София.

Относно концепцията на колегата Стоименова. Считам, че тя е добре структурирана. Колежката разполага с административен опит, който е доказан, с оглед предходния й мандат, като от резултатите е видно, че има растеж както в качеството, така и в организацията, в дейността на прокурорите. Също така познава проблемите в района и е посочена в концепцията визията за разрешаването на тези проблеми.

Познавам колежката. Знам, че тя се ползва с уважение сред колегите си както от Районна прокуратура-Ихтиман, така и от Окръжна прокуратура-София, Апелативна прокуратура-София. Считам, че ще се справи с предизвикателството на административен ръководител на Районна прокуратура-Ихтиман.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Други изказвания? Още веднъж?
Няма. Предлагам да преминем към гласуване.

Гласували 8: „за“ - 7 гласа; „против“ - 1 глас.

**2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура -
Ихтиман**

Кандидат:

- **Десислава Иванова Стоименова** - и.ф. районен
прокурор на Районна прокуратура - Ихтиман, с ранг „прокурор в АП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения
резултат: със 7 гласа „за“ и 1 глас „против“, на основание чл. 194 б,
ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Десислава Иванова Стоименова** - и.ф.
административен ръководител - районен прокурор на Районна
прокуратура - Ихтиман, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността
„административен ръководител - районен прокурор“ на Районна
прокуратура - Ихтиман, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно
трудова възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне
размерите на максималните основни месечни заплати на съдии,
прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на
встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Моля, поканете г-жа Стоименова.
(Десислава Стоименова влиза в залата.)

Г-жо Стоименова, можете да видите на таблото резултата от проведеното гласуване. Със 7 (седем) гласа „за“ и 1 (един) глас „против“ се подкрепя Вашата кандидатура за назначаването Ви за районен прокурор на Районна прокуратура-Ихтиман. Желаем Ви успех!

ДЕСИСЛАВА СТОИМЕНОВА: Благодаря! Лек ден.

(Десислава Стоименова излиза от залата)

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, преминаваме към следващите точки - 3, 4, 5 и 6, които касаят „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС“, поради което заседанието следва да протече закрито.

(камерите са изключени)

/камерите са включени/

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Обявявам резултатите от гласуванията и взетите решения по т. 3, 4, 5 и 6 от дневния ред.

По т. 3, решението на Прокурорска колегия е, че не налага дисциплинарно наказание на Едуард Арменков Владимиров, поради това, че не е извършил дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ.

По т. 4, Прокурорска колегия прие за сведение Заповед № РД 0347/21.08.2018 г. на административния ръководител на РП-Плевен, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на Здравко Венциславов Луканов – прокурор в РП-Плевен и съответно прилага заповедта към кадровото досие на прокурор Луканов.

Точка 5 от дневния ред, Прокурорска колегия прие за сведение заповед на и.ф. административен ръководител на РП-

Пазарджик, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на Силвана Стоянова Лукова – прокурор в РП-Пазарджик и съответно прилага към кадровото досие на прокурор Лукова издадената заповед.

Точка 6 от дневния ред, Прокурорска колегия утвърди Методическите насоки за работа на административните ръководители на прокурори при упражняване на правомощията по Методически насоки за работата на административните ръководители на прокуратури при упражняване на правомощията по Глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от Закона за съдебната власт.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред, която е проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители, които са открити с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 24/26.09.2018 г.

Колеги, по отношение на избора на административен ръководител на Апелативна прокуратура – София се предлага датата 23 януари 2019 г., а по отношение на избора на районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас, се предлага датата 12 декември 2018 г. Имате ли други предложения? – Няма. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „За“.

/След проведеото явно гласуване/

7. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители, открити с решение на

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 24/26.09.2018 г. (обн. ДВ, бр. 81/02.10.2018 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, както следва:

1. Апелативна прокуратура - София: 23.01.2019 г.

2. Районна прокуратура - Бургас: 12.12.2018 г.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 8, е проект на решение по предложение на главния прокурор за определяне на Албена Николаева Вутова - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София, във връзка с изтичащ мандат.

Имате ли изказвания? – Няма. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „За“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Албена Николаева Вутова - административен ръководител -

апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, за изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 21.11.2018 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 9 от дневния ред, е проект на решение по предложението на административния ръководител на РП-Пловдив, за назначаване на Георги Николов Кърпаров - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

Изказвания? – Няма. Гласуване. Резултата от гласуването е: 8 гласа „За“. Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Георги Николов Кърпаров - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 10-та от дневния ред, е проект на решение по молбите на Диляна Бориславова Барбутова - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил и на Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, за преместване по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ. Предложението на КАК, е молбите на Диляна Барбутова и Райна Бачева да бъдат оставени без уважение, тъй като не е изпълнен елемент от фактическия състав на разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, а именно - липса на позитивно становище от административния ръководител на РП-Кюстендил.

Изказвания? – Няма. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „За“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбите от Диляна Бориславова Барбутова - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил и от Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, тъй като не е изпълнен елемент от фактическия състав на разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ. Изразено е отрицателно становище от административния ръководител на Районна прокуратура - Кюстендил.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Следваща точка 11, е проект на решение по заявление на Ваня Тонева Христова - прокурор в Специализираната прокуратура и Димитрия Николаева Дърмонска -

прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, за преместване на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ. Предложението на КАК е да бъде взето решение, с което на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, да бъде преместена Ваня Христова – прокурор в Специализираната прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ и Димитрия Николаева Дърмонска - прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Изказвания? – Заповядайте, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тази точка е аналогична на предходната, редно е да посочим, че тук изцяло е изпълнен фактическия състав - има съгласие на двамата магистрати и на техните административни ръководители.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Други изказвания? – Няма. Гласуване. С 8 гласа „За“ решението се приема.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Ваня Тонева Христова - прокурор в Специализираната прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ и Димитрия Николаева Дърмонска - прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, на длъжност

„прокурор“ в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 12 от дневния ред, е проект на решение за обявяване на конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в Специализираната прокуратура. Съответно, предлага се обявяване на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ, конкурс за първоначално назначаване и заемане на една свободна длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура. Като втора точка от предложението за решение, на основание чл. 181, ал. 2 и ал. 4 от ЗСВ съответно да бъдат посочени документите, които следва да бъдат подавани от кандидатите и съответно решението да се обнародва в ДВ.

Имате ли изказвания? – Няма. Гласуване. Решението се приема с 8 гласа „За“.

/След проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „прокурор“ в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ и съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 30/27.09.2017 г., доп.т. 25.2., **КОНКУРС** за първоначално назначаване и заемане на **1 (една)**

свободна длъжност „прокурор” в Специализираната прокуратура.

12.2. На основание чл. 181, ал. 2 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават лично или от писмено упълномощен представител в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 12, писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в Държавен вестник. Заявления, подадени след срока, както и изпратени по пощата или по куриер, не се приемат. При подаване на заявлението всеки кандидат получава входящ номер и дата, като към него се прилагат следните документи:

- Автобиография, подписана от кандидата;
- Нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право”. Завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
- Нотариално заверено копие от удостоверение за юридическа правоспособност;
- Медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване и медицинско удостоверение, че лицето не се води на учет;
- Нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;

- Декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

- Най- малко две препоръки от преподаватели по правни науки, съдии, прокурори, следователи, адвокати или други юристи, при които е проведен стажът за придобиване на юридическа правоспособност и които познават нравствените и професионални качества на кандидата;

- Попълнен въпросник по образец във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

- Мотивационно писмо;

- Други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

12.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

12.4. Датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит, както и разпределението на кандидатите по зали допълнително да се обнародва в Държавен вестник и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

12.6. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

12.7. Упълномощава Главния секретар на ВСС да сключи договор за наем на помещения, в които следва да се проведе писмения изпит.

12.8. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 13, е проект на решение за обявяване на конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура. Предлага се обявяване на конкурс за първоначално назначаване и заемане на 14 свободни длъжности „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Изказвания? – Няма. Гласуване. Решението се приема с 8 гласа „За“.

/След проведеното явно гласуване/

13. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за първоначално назначаване и заемане на длъжността „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ и съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 30/27.09.2017 г., доп.т. 27.2., във връзка с чл. 191, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ, **КОНКУРС** за първоначално назначаване и заемане на **14 (четирнадесет) свободни длъжности „следовател“** в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

13.2. На основание чл. 181, ал. 2 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават лично или от писмено упълномощен представител в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в Държавен вестник. Заявления, подадени след срока, както и изпратени по пощата или по куриер, не се приемат. При подаване на заявлението всеки кандидат получава входящ номер и дата, като към него се прилагат следните документи:

- Автобиография, подписана от кандидата;
- Нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“. Завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
- Нотариално заверено копие от удостоверение за юридическа правоспособност;
- Медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване и медицинско удостоверение, че лицето не се води на учет;
- Нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;
- Декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

- Най- малко две препоръки от преподаватели по правни науки, съдии, прокурори, следователи, адвокати или други юристи, при които е проведен стажът за придобиване на юридическа правоспособност и които познават нравствените и професионални качества на кандидата;

- Попълнен въпросник по образец във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

- Мотивационно писмо;

- Други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

13.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

13.4. Датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит, както и разпределението на кандидатите по зали допълнително да се обнародва в Държавен вестник и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

13.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

13.6. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

13.7. Упълномощава Главния секретар на ВСС да сключи договор за наем на помещения, в които следва да се проведе писмения изпит.

13.8. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 14, това е проект на решение за одобряване на поименен списък на магистрати от апелативните прокуратури, както и списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, обявен с наше решение от 21 февруари 2018 г.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, искам да ви запозная с едно становище изложено вчера в КАК. За целта ще ви помоля да отворите подточката за обсъждане, където има две таблици. В първата таблица е посочено всеки член на КАК в каква конкурсна комисия и в какво качество участва; във втората таблица са посочени известните дати, когато прокурорите, които участват в конкурсни комисии, ще имат ангажимент, а те са: 17.12.2018 г. за изпита по отношение на един магистрат, кандидатстващ за ВАП, ако не се лъжа колега съдия, който трябва да държи съответен изпит, и другата дата е 3 декември 2018 г., която има 16 кандидати в конкурса за Националната следствена служба. Вчера, колегата Колчев, който е редовен член на конкурсната комисия за повишаване във ВКП, изложи, че запознавайки се с ангажиментите, които има, той и останалите членове на комисията трябва да се запознаят с 480 дела. Сещата се, че обичайно е, разбира се, и право на съответния магистрат, да посочи най-трудните дела, които е работил, което означава, че те по правило са и обемни. В този смисъл той изрази съображение, по-скоро за целесъобразност, че ако той бъде избран в друга конкурсна комисия, означава, че ще забави работата на следващата конкурсна комисия, в която той

участва, тъй като времето, което му е необходимо да се запознае и да изготви становище в тази комисия за повишаване във ВКП изисква много време. На второ място, той извежда доводи, че участието в още една комисия на практика ще му попречи да участва в работата на КАК да извършва съответни атестации. По същество направи предложение да изложи тези негови доводи и той да бъде изключен от списъка на членовете на КАК в комисиите, които ние ще изберем в следващите точки – 15, 16 и 17. Според мен, въпреки че е целесъобразно няма законово основание, на което да го направим. И, ако някой бъде избран евентуално в няколко комисии, разбирайки, че обективно не може да си свърши работата, има право да посочи това пред нас и ние ако приемем, че е основателно, да уважим неговото искане, поради което аз приех да изложи неговите доводи. Считам, че всички членове на КАК трябва да бъдат включени в случайния избор, който ще проведем в следващите точки и съответно от това всеки какво решение ще вземе зависи от самия него, като ни сезира за такъв отвод. Т.е. аз излагам моите доводи и считам, че не следва да има изключване от списъците. Ако някой има друго мнение, можем да го подложим на гласуване.

Благодаря.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Имате ли мнения и становища по така изложените доводи от г-н Дамянов?

Аз също изцяло подкрепям Вашите доводи и наистина считам, че няма законово основание, на което да изключим част от членовете на КАК, това са изборните членове, така че смятам, че впоследствие ако съвпадне отново да бъдат редовни членове на съответната конкурсна комисия, те имат право да направят своя отвод на това основание и по този начин да бъдат изключени.

Има ли други становища по въпроса? – Няма. Гласуване.
С 8 гласа «За» решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Одобряване на поименен списък на магистрати от апелативните прокуратури, както и списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 6/21.02.2018 г. (обн. ДВ бр. 24/16.03.2018 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ОДОБРЯВА поименен списък на магистрати от апелативните прокуратури, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 189, ал. 5, т. 7 и ал. 9 от ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура.

14.2. ОДОБРЯВА поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 15, е проект на решение за определяне чрез жребий на състава на конкурсна комисия по конкурса за повишаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Заповядайте, г-н Дамянов.

/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: Валентин Димитров Кирилов – прокурор от ВКП, това е от КАК; Даниела Благоева Ангелова – Апелативна специализирана прокуратура; Димитър Колев Арабаджиев – Апелативна прокуратура – София; Светлана Димитрова Фотева – Апелативна специализирана прокуратура; хабилитиран преподавател – проф.д-р Добринка Иванова Чанкова – ЮЗУ. Преминаваме към резервни членове, един представител на КАК: Лъчезар Георгиев Лазаров – следовател в НСлС; резервен член от апелативните прокуратури – Стоил Георгиев Стойчев – Апелативна прокуратура – София; хабилитиран преподавател - проф.д-р Румен Илиев Марков - УНСС/

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, имате ли изказвания по така избраната комисия? – Няма. Подлагам на гласуване. С 8 гласа „За“ решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за повишаване на длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/21.02.2018 г. (обн. ДВ бр. 24/16.03.2018 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 6 от ЗСВ, във връзка с чл. 189, ал. 5, т. 7 от ЗСВ и чл. 36, ал. 3 и ал. 6 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- **Валентин Димитров Кирилов** – прокурор във ВКП, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- **Даниела Благоева Ангелова** – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура;

- **Димитър Колев Арабаджиев** – прокурор в Апелативна прокуратура – София;

- **Светлана Димитрова Фотева** – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура;

- **проф. д-р Добринка Иванова Чанкова** – Югозападен университет „Неофит Рилски“ – хабилитиран преподавател по наказателно право;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- **Лъчезар Георгиев Лазаров** – следовател в НСлС, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- **Стоил Георгиев Тойчев** – прокурор в Апелативна прокуратура - София;

- проф. д-р Румен Илиев Марков – УНСС - хабилитиран преподавател по наказателно право.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 16, това е проект на решение за одобряване на поименен списък на следователи от Национална следствена служба, както и списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Гласуваме. С 8 гласа „За“ решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Одобряване на поименен списък на следователи от Национална следствена служба, както и списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №6/21.02.2018 г. (обн. ДВ бр. 24/16.03.2018 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ОДОБРЯВА поименен списък на следователите от Национална следствена служба, предложени по реда на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ, отговарящи на условията на чл. 189, ал. 5, т. 10 и ал. 9 от

ЗСВ, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

16.2. ОДОБРЯВА поименен списък на хабилитираните преподаватели по наказателно право, които да вземат участие в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализирана прокуратура.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 17, е решение за определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за повишаване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: представител на КАК – Петя Маринова Маринова- прокурор във ВКП; Ваня Атанасова Дойчева – следовател в НСлС; Александър Тодоров Тодоров; Дора Танчева Минева – следовател в НСлС; хабилитиран преподавател - доц. д-р Екатерина Салкова гетова – Русенски университет;резервни членове, представител на КАК – Наталия Василева Стаменова – НСлС; Нелчо Андреев Неделчев – следовател в НСлС; хабилитиран преподавател - доц. д-р Юлиана Младенова Матеева – Варненски университет./

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Гласуване. С 8 гласа „За“ решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

17. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за повишаване на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №6/21.02.2018 г. (обн. ДВ бр. 24/16.03.2018 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 6 от ЗСВ, във връзка с чл. 189, ал. 5, т. 10 от ЗСВ и чл. 36, ал. 3 и ал. 6 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., поименния състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализирана прокуратура, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- **Петя Маринова Маринова** – прокурор във ВКП, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- **Ваня Атанасова Дойчева** – следовател в НСлС;

- **Александър Тодоров Тодоров** – следовател в НСлС;

- **Дора Танчева Минева** – следовател в НСлС

- **доц. д-р Екатерина Салкова Гетова** – Русенски университет „Ангел Кънчев“ - хабилитиран преподавател по наказателно право.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- **Наталия Василева Стаменова** – следовател в НСлС;, представител на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС;

- **Нелчо Андреев Неделчев** – следовател в НСлС

- **доц. д-р Юлиана Младенова Матеева** – Варненски свободен университет - хабилитиран преподавател по наказателно право.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Преминаваме към т. 18, която касае решение за предварително атестиране на Мария Светославова Терзииванова – прокурор в Районна прокуратура – Варна. Предлага се приемане на комплексна оценка „много добра“.

Изказвания? – Няма. Гласуване. С 8 гласа „За“ решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мария Светославова Терзииванова – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Светославова Терзииванова – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 19, е проект на решение за извънредно атестиране на Тодор Стефанов Деянов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян. Предлага се приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Изказвания? – Няма. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „За“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Тодор Стефанов Деянов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, с ранг „прокурор в АП“.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Тодор Стефанов Деянов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, с ранг „прокурор в АП“.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 20, е извънредно атестиране на Вяра Асенова Алексиева - прокурор в Районна прокуратура – Варна, като се предлага приемане на комплексна оценка „много добра“.

Гласуване. Решението се приема с 8 гласа „За“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вяра Асенова Алексиева - прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Вяра Асенова Алексиева - прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 21, е решение за извънредно атестиране на Елена Йорданова Димитрова - Петкова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, като се предлага комплексна оценка „много добра“.

Гласуване. Решението е прието с 8 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Елена Йорданова Димитрова - Петкова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в ОП“.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Елена Йорданова Димитрова - Петкова - прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в ОП“.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 22, е извънредно атестиране на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура – Велинград, като се предлага приемане на комплексна оценка „много добра“.

Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „За“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура – Велинград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура – Велинград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 23, това е предложение за повишаване в ранг на Бойко Стелианов Василев - прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, на място в по-горен ранг „прокурор в

ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС.

Гласуване. Решението се приема с 8 гласа „За“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бойко Стелианов Василев - прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“ , с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 24, това е предложение за повишаване в ранг на Цветомила Тошкова Пашовска - Николовска - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Мездра, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „За“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветомила Тошкова Пашовска - Николовска - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Мездра,

с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 25. Повишаване в ранг на Евтим Иванов Евтимов, прокурор в Районна прокуратура-Мездра, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Евтим Иванов Евтимов - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 26 повишаване на Любен Владимиров Владинов, прокурор в Районна прокуратура-Мездра, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любен Владимиров Владинов - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП

и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 27 е повишаване в ранг на Иван Борисов Минковски, прокурор в Районна прокуратура-Мездра с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП". Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Борисов Минковски - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 28. Повишаване на Георги Викторов Палански, прокурор в Районна прокуратура-Мездра, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП". Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Викторов Палански - прокурор в Районна прокуратура - Мездра, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 29 е повишаване на Наталия Недкова Станчева, прокурор в Специализираната прокуратура, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП". Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Наталия Недкова Станчева - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 30 от дневния ред. Това е предложение за проект на решение по кандидатури на прокурори и следователи за участие в процедура на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция, съответно. Предложението на Комисията по атестиране и конкурси е да бъдат одобрени заявените две кандидатури за участие в тази конкурсна процедура. Това е Сийка Дечева, прокурор в Софийска районна прокуратура и Димитър Беличев - прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив. Имате ли изказвания? Няма. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. ОТНОСНО: Проект на решение по кандидатури на прокурори и следователи за участие в процедура на Европейската комисия (ЕК) за подбор на командировани национални експерти (КНЕ) в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-B-5, с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерство на външните работи (МВнР) - 19.11.2018 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30.1. ОДОБРЯВА кандидатурите за участие в процедурата на Европейската комисия за подбор на командировани национални експерти в Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за вакантна позиция OLAF-B-5, на следните кандидати:

Сийка Дечева - прокурор в Софийска районна прокуратура

Димитър Беличев - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив

30.2. ВЪЗЛАГА на експертите от дирекция „Международна дейност“ в АВСС да предоставят документите на кандидатите на дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането им по съответния ред.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Преминаваме към т. 31. Касае проект на решение по предложение на главния прокурор за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „куриер“ в една

щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в щата на Районна прокуратура-Дупница. Г-жо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, на вашето внимание е решение на комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия, което е взето и предлагаме на вашето внимание вследствие предложение от главния прокурор на Република България относно трансформация на една щатна бройка за длъжност „куриер“ в една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в щата на Районна прокуратура-Дупница. Предлагаме да дадем такова съгласие да се извърши тази трансформация, поради следните мотиви: Необходимост, с оглед трайната тенденция за увеличаване на показателите за натовареността на прокурорите, което налага увеличаване на специализираната администрация в Районна прокуратура-Дупница чрез трансформация на длъжността за съдебен служител от „куриер“ в „съдебен деловодител“. Трансформацията ще бъде финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на Прокуратурата на Република България за 2018 г.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Благодаря. Изказвания? Няма. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

31. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на РБългария за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „куриер“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в щата на Районна прокуратура - Дупница

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „куриер“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в щата на **Районна прокуратура - Дупница**.

МОТИВИ: Необходимост, с оглед трайната тенденция за увеличаване на показателите за натовареността на прокурорите, което налага увеличаване на специализираната администрация в РП-Дупница чрез трансформация на длъжности за съдебни служители. Трансформацията ще бъде финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2018 г.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 32. Проект на решение по предложение на административния ръководител на Районна прокуратура - Луковит за разкриване на 1 /една/ щатна бройка за длъжност „чистач-призовкар“. Г-жо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, постъпило е предложение от Петя Грънчарова, административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Луковит чрез администрацията на главния прокурор на Република България до комисия „Съдебна администрация“, което е било уважено и е предложено на вашето внимание. Предлагаме, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от Закона за съдебната власт, да разкрием една щатна бройка за длъжността „чистач-призовкар“ в щата на Районна прокуратура-Луковит, поради следните мотиви: В Районна прокуратура-Луковит няма утвърдена такава щатна бройка за длъжността „чистач“, а с решение на Прокурорската колегия от 06.06.2018 г. сме съкратили една щатна бройка за длъжността „призовкар“. Дейността по почистване и пренос на писма, призовки и други документи се извършва от прокурорите и съдебните служители в прокуратурата. С оглед необходимостта от ежедневно почистване и поддръжка на

помещенията, ползвани от магистрати и съдебни служители, с обща площ от 284 кв.м, е необходимо разкриване на щатна бройка за тази длъжност, а именно „чистач-призовкар“, която ще бъде финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на Прокуратурата на Република България за 2018 г.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Благодаря Ви. Колеги, коментари и изказвания? Няма. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

32. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Луковит за разкриване на 1 /една/ щатна бройка за длъжност „чистач-призовкар“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, **РАЗКРИВА** 1 /една/ щатна бройка за длъжност „чистач-призовкар“ в щата на **Районна прокуратура-Луковит.**

МОТИВИ: В РП-Луковит няма утвърдена бройка за длъжността „чистач“, а с решение на ПК от 06.06.2018 г. е съкратена една щ.бр. за длъжността „призовкар“. Дейностите по почистване и пренос на писма, призовки и други документи се извършва от прокурорите и съдебните служители в прокуратурата. С оглед необходимостта от ежедневно почистване и поддръжка на помещенията, ползвани от магистрати и съдебни служители /обща площ от 284 кв.м/ е необходимо разкриване на щатна бройка за длъжност „чистач-

призовкар", която ще бъде финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2018 г.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 33. Това е проект на решение по предложение на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет относно определяне за участие в работна група за изработване на Правила за индивидуална оценка на резултатите от дейността на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители в Апелативния специализиран наказателен съд, Специализирания наказателен съд, съответно Апелативната специализирана прокуратура, Специализираната прокуратура и Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Колеги, имате думата за предложения.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, аз считам, че ние следва да излъчим двама колеги, един от които да е работил като следовател, а другия като прокурор, за да се направят необходимите предложения и създадат тези правила. Поименно предлагам колегата Цветанова и колегата Чапкънова.

И за процесуална икономия, за да не взимам още един път думата, ще предложа по т. 34, където ние също следва да излъчим двама свои представители за участие в състава на Комисия по подбор на кандидатите за длъжността Европейски прокурор, предлагам г-жа Мутафова и г-н Кузманов.

Благодаря ви.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Благодаря Ви. Колеги, други предложения? Няма. В такъв случай, по т. 33 предлагам да подложим на гласуване предложението на г-н Дамянов за определяне на г-жа Пламена Цветанова и съответно Калина

Чапкънова за членове на тази работна група. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

33. ОТНОСНО: Сформиране на работна група за изработване на Правила за индивидуална оценка на резултатите от дейността на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители в Апелативния специализиран наказателен съд, Специализирания наказателен съд, Апелативната специализирана прокуратура, Специализираната прокуратура и Следствения отдел в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ за участие в Работна група за изработване на Правила за индивидуална оценка на резултатите от дейността на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители в Апелативния специализиран наказателен съд, Специализирания наказателен съд, Апелативната специализирана прокуратура, Специализираната прокуратура и Следствения отдел в Специализираната прокуратура:

- **Пламена Цветанова**- член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

- **Калина Чапкънова** - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Преминаваме към т. 34, която касае проект на решение именно за определяне на двама представители от Прокурорската колегия, съответно за участие в състава на Комисията по подбор на кандидатите за длъжността Европейски

прокурор. Имате думата за предложения, освен направените от г-н Дамянов относно г-жа Гергана Мутафова и Георги Кузманов. Няма други предложения. В такъв случай, предлагам да гласуваме решение, с което за участие в тази комисия да бъдат определени г-жа Гергана Мутафова и Георги Кузманов като представители на Прокурорската колегия. Гласуване. Решението е прието с 8 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

34. ОТНОСНО: Определяне на двама членове на Колегията за участие в състава на Комисията по подбор на кандидатите за длъжността Европейски прокурор от Република България, създадена с решение на Министерския съвет № 806/09.11.2018 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ Гергана Мутафова и Георги Кузманов - членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, за участие в състава на Комисията по подбор на кандидатите за длъжността Европейски прокурор от Република България.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Поради изчерпване на дневния ред, закривам настоящото заседание.

/Закриване на заседанието - 14, 58 ч/

Стенографи:

Лидия Здравкова

Таня Младенова

Зоя Костова

/Изготвен на 27.11.2018 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ДАНИЕЛА МАШЕВА