

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 34
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 12 ДЕКЕМВРИ 2018 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България и Евгени Диков – член на Прокурорската колегия

/На заседанието присъства Силвия Илиева – главен секретар на Висшия съдебен съвет/.

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13, 31 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, добър ден. Откривам последното за годината заседание на Прокурорската колегия. Имаме избор на административен ръководител, имаме редовен дневен ред, в който са включени 11 точки и имаме, като за последно заседание за годината, още от 12 до 27 допълнителни точки.

По дневния ред, по предложените допълнителни точки за включване в дневния ред и по всякакви други предложения, свързани с началото на заседанието, имате думата, като предложението е гласуването да бъде основен и допълнителен

дневен ред, ако няма други предложения. Има ли? Не. Гласуваме дневния ред. Единадесет гласували, единадесет „за“.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

12. Молба от Красимир Любомиров Кирилов за привеждане в изпълнение, на основание чл. 233, ал. 1 от АПК, на определението по адм. дело № 13600/2018 г. на ВАС, Шесто отделение, за спиране предварителното изпълнение на решението по т. 20 от Протокол № 26 от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 10.10.2018 г.

13. Молба от Красимир Любомиров Кирилов във връзка с изпълнение на решение по т. 20 от Протокол № 26 от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 10.10.2018 г., и изплащане на трудово възнаграждение.

14. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за осигуряване на 11 /единадесет/ щатни бройки за съдебни служители за мобилните центрове за разследване в окръжните прокуратури.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

15. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „чистач“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „помощник-готвач“ в щата на Учебна база „Цигов чарк“ – гр. Батак.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

16. Проект на решение по искането на районния прокурор на Районна прокуратура – Пирдоп за разкриване на 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „чистач“.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

17. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за отмяна на решение на Прокурорската колегия по Протокол № 25/03.10.2018 г., д.т. 20, и определяне на Спас Петров Динков – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Смолян.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

18. Проект на решение за предварително атестиране на Лилия Михайлова Русева - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Илиан Руменов Благоев - прокурор в Окръжна прокуратура - Велико Търново.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Ралица Вълкова Драганова - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Детелин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Проект на решение за периодично атестиране на Антон Найденов Стефанов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

23. Проект на решение за периодично атестиране на Дойчо Илиев Тарев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

24. Проект на решение за периодично атестиране на Биляна Димитрова Гълъбова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

25. Проект на решение за извънредно атестиране на Димо Николов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Бургас,

във връзка с решение на КАК-ПК по протокол № 27/17.07.2018 г., т. Р-3.3.2.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

26. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас за повишаване на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

27. Информация по проект “Electronic Xchange of e-Evidences with e-CODEX”, финансиран от Европейската комисия по програма „Justice”.

Внася: Комисия «Професионална квалификация и информационни технологии»

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 1 от дневния ред, а тя е избор на административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас. Кандидатът е един – Иван Николов Кирков. Доклад, предварителен? Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, становището на Комисията по атестиране и конкурси относно притежаваните професионални качества от Иван Николов Кирков, кандидат за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас, е следното. Прокурор Кирков притежава изискуемия по закон юридически стаж, като този стаж към 24 октомври 2018 г. е 16 г., 2 м. и 12 д. Започнал е професионалната си

кариера като прокурор в Районна прокуратура-Бургас, въз основа на решение на Висшия съдебен съвет от 21.09.2007 г., като от 05.12.2013 г. е назначен на длъжност „административен ръководител-районен прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас. Придобил статут на несменяемост на 12.12.2013 г. От проведено периодично атестиране през 2015 г. е получил комплексна оценка „много добра“, като на 26.09.2018 г. е придобил ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигани обвинения срещу него, няма образувани дисциплинарни производства и налагани наказания, като при проведеното периодично атестиране становището на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Бургас е било изцяло положително: Прокурор Кирков изпълнява служебните си задължения като административен ръководител в Районна прокуратура-Бургас; прокурор Кирков се вписва отлично в колектива, като негов административен ръководител; умее да работи в екип и активно взаимодейства с разследващите органи; в кратък период от време същия е спечелил уважението и доверието на колегите си и на служителите в районната прокуратура, като неин ръководител; притежава неоспорими професионални умения, желание за усъвършенстване на правните си знания, воля за отстояване на взети решения и не на последно място личен стремеж за утвърждаване в съдебната система като прокурор и административен ръководител.

Комисията по атестиране и конкурси счита, че прокурор Кирков притежава изискуемите от закона професионални качества, с оглед длъжността, за която се е кандидатира.

СОТИР ЦАЦАРОВ: След доклада да пристъпим към изслушване на кандидата. Ще помоля да го поканите.

/В залата влиза Иван Кирков/

ИВАН КИРКОВ: Добър ден.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колега Кирков, добър ден. Докладът по точката на избора по отношение на Вашата кандидатура е вече направен. Оттук насетне имате възможността накратко да представите концепцията си. Накратко означава да не спестявате намеренията, които имате и целите, които сте си поставили, а да спестите по-скоро статистиката, която, ако сте я подготвил, е известна на всички.

Имате думата.

ИВАН КИРКОВ: Добър ден отново. Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, представил съм на вашето внимание концепция за стратегическото управление на Районна прокуратура-Бургас, в случай, че получа вашето доверие, в която съм отразил целите и намеренията си относно нейното развитие. Аз, ако ми позволите, в кратко резюме ще представя част от тази концепция, като ще спестя статистическите данни в голямата им част, а също и личната мотивация, а ще се спра на някои акценти, с които считам, че следва да ви запозная.

На първо място бих искал да ви споделя, че в рамките на последните 5 години Районна прокуратура-Бургас работеше при изключително висока натовареност и то значително над средната за районните прокуратури в страната. В рамките на нашия отпуснат щат от 44 прокурори в диапазона на тези 5 години сме работили средно от 28 до 32 прокурори. Също така, следва да имате предвид и обстоятелството, че в този период имахме значителен брой командировани колеги в другите районни прокуратури в региона, с цел покриване на техните нужди. Имайки предвид всичко това,

искам да изразя задоволство от факта, че в края вече на 2018 г. нашият зает щат е 38 броя колеги, а 35 сме реално работещите вече, благодарение на проведените през последната година конкурси, което от своя страна, надявам се съвсем скоро, ще се отрази съвсем благоприятно на нашата бъдеща работа.

Следва също така, да ви запозная с обстоятелството, че в рамките на последните три години, а именно в периода от 2015 г. до началото на 2018 г. нашите редици са напуснали 19 прокурори, които са спечелили различни конкурси за повишаване и преместване в други прокуратури, което съответно се отразяваше на работния ни цикъл, имайки предвид, че следваше да се преразпределят значителен брой дела, изпитвахме и времеви дискомфорт от гледна точка на това, че съответните оваканти места следваше да бъдат запълнени, съответно изискваше се и време да бъдат обучени новите колеги.

Независимо от всичко гореизложено, аз смело мога да заявя, че заедно с моите колеги от Районна прокуратура-Бургас, която знаете, че е на 4-то място по големина в страната, се справяхме добре с предизвикателствата и показвахме повече от прилични резултати. Ежегодно в Районна прокуратура-Бургас се наблюдават средно около 10 до 11 хиляди преписки и от 7 до 8 хиляди досъдебни производства. Разбира се, няма да се спирам на натовареността, която ние с колегите имаме по съответните надзори и ангажиментите ни извън преписките и досъдебните производства, които не се отчитат, като натовареност, вие сте запознати с тези обстоятелства, но искам да обърна внимание на следното. Тоест, на факта, че ние се справяме по отношение на показателите свързани с върнатите дела и оправдателните присъди, като средният процент на Районна прокуратура-Бургас

през последните години варира от 3 до 4 %, а на оправдателните присъди от 1,5 до 2 пункта, което е под средното ниво на районните прокуратури в страната. Всъщност, искам да отбележа и нещо друго в тази връзка. Тази година имаме подобрене на тези показатели от гледна точка на това, че към дата 30.11.2018 г. имаме повишение на броя на внесените дела в съд с 8 %, съответно намаление на процентното съотношение на върнати дела към общо внесените в съд, което е намалено на 2,5, което го отчитаме като подобрене в работата на моите колеги. Разбира се, това е вследствие на последната законодателна промяна в НПК, с която бе въведен институтът на провеждане на открито разпоредително заседание в присъствието на страните.

На следващо място, имаме подобрене в показателя на върнатите присъди през тази година, тъй като процентното съотношение е измерено с един пункт, което считам, че е един добър показател на фона на това, че ние сме голяма прокуратура и работим с голям брой съдебни състави.

В рамките на последните няколко години съумяхме да решим доста стари дела, въпреки че изпитвахме известни затруднения именно от факта, че много колеги прокурори напуснаха нашите редици, а също и от обстоятелството, че често биваха командировани колеги в съседните районни прокуратури, което неминуемо ни затрудняваше, но следва да кажа, че всъщност именно от това произлизаха нашите проблеми в рамките на последните години с решаването на старите дела и основно вследствие на тяхното преразпределяне.

Друг проблем, който стои в нашия регион и с годините е насложен, е голямото текучество на разследващите полицаи в Областната дирекция на МВР, което съответно води до факт, който

налага преразпределянето на делата между останалите разследващи полицаи, които също са с висока натовареност и между другото мога да кажа, че съобразно официалната статистика на МВР, по данни на нашата Областна дирекция, нашите разследващи полицаи са най-натоварени по показател брой водени досъдебни производства на производство.

В Районна прокуратура-Бургас сме създали организация по решаването и наблюдаването на досъдебните производства от различни категории, следим отблизо тяхната продължителност. Също така следим и сроковете за разследване, като ежеседмично се изготвя справка, която се предоставя и на вниманието на съответните прокурори и служители. По същия начин наблюдаваме срочността на възложените проверки от страна на прокурорите при БРП. По отношение на произнасянето от страна на прокурорите също имаме създадена организация, като ежедневно се издава бюлетин, който съдържа номерата на всички преписки и досъдебни производства, по които остават пет и по-малко дни за произнасяне. Това е инициатива съвсем отскоро, но мисля, че се оказва доста ползотворна.

Другото, което искам да кажа, е, че наблюдаваме отблизо също досъдебните производства, които са спрени, на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от Наказателно процесуалния кодекс, и предстои изтичането на едногодишния срок от спирането, съответно и делата, по които следва да бъде сезирана Комисията за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество чрез издаване на съответни ежемесечни справки, които се препращат на прокурорите, с оглед упражняване на техните функции.

По отношение на бъдещата ни работа и моето виждане за това, бих искал да споделя, че моето становище е свързано основно с надграждане на постигнатите резултати, колкото и клиширано да звучи. Също така, запазване на добрите практики и създаването на нови такива. Рамката, от която следва да се водим, както и до момента, да бъде на базата на показателите, с които ПРБ измерва работата на всички прокуратури в страната.

Като важен приоритет, считам че следва да остане при нас, на първо място, адекватната работа на всички прокурори по конкретните случаи свързани с оглед решаването на проблемите на хората, пострадали от престъпление в нашия регион, а също и осигуряването на спокойна работна среда, която считам, че към настоящия момент е налична в нашата районна прокуратура.

На следващо място, считам че следва да продължим с усилията за подобряване на прокурорската работа съответно чрез провеждане на ежемесечните ни сбирки, с оглед обсъждане на върнатите дела и оправдателните присъди. Обучителните мероприятия следва да бъдат задължителни, като се надявам, че при организирането на такива от страна на Върховната касационна прокуратура и НИП следва да бъдат включени по-широк кръг от прокурори. Стриктно следва да съблюдаваме и да положим усилия за решаване на по-голямата част от досъдебните производства в рамките на двумесечния срок, тъй като това в настоящия момент не е факт при нас и често се налага удължаване на срок на конкретно досъдебно производство само заради технологичното му преминаване през доклад по чл. 226 през съответния наблюдаващ прокурор. В тази връзка сме набелязали мерки с началника на отдел „Разследване“ при Областната дирекция, които, надявам се, съвсем скоро ще дадат резултат.

Като основен приоритет, следва да остане и работата ни по делата, досъдебните производства, по които се разследват престъпления, включени в корупционния каталог, както и тези, по които е продължило разследването повече от две години, тъй като считам, че имаме още какво да дадем и какво да се желае по тази категория дела.

Планирам, в случай, че ми бъде гласувано доверие, да организирам обучителни мероприятия на прокурорите и служителите при Районна прокуратура-Бургас, които да бъдат проведени от психолози, а темите да бъдат свързани с мотивацията и работата в екип.

На следващо място, но не на последно, считам за задължително да остане традицията с ежемесечните срещи с началниците на районни управления, ръководителите на отдел разследване, с които коментираме съответно констатираните слабости, набелязваме мерки, повтарям пак, ежемесечно за това.

Всъщност, като акцент в нашата работа, считам, че следва да продължи и комуникацията с медиите, тъй като чрез тях съответно можем да информираме обществото за нашите функции и нашата работа по значимите дела.

Това е, което исках да споделя в съвсем кратък стил. Ако има въпроси, готов съм да отговоря. Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Въпроси към кандидата? Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря. Виждам, че погледите са насочени към мен, разбирам защо, може би и към колегата Кузманов. Моят въпрос може би е, или направо мога два да задам, съвсем кратки. Имате ли набелязан екип, с който евентуално да продължите своята работа, в случай, че Ви бъде гласувано

доверие? Вторият ми въпрос, който обичайно задаваме на много от кандидатите за административни ръководители, е как виждате мястото на Районна прокуратура-Бургас и съответно на останалите районни прокуратури в рамките на окръжната прокуратура, в случай на реализиране на унифицирания модел, чието реализиране, всъщност, вече започна по отношение на други прокуратури? Тоест, как виждате мястото и как преценявате възможността за трансформирането на някои от прокуратурите в рамките на областния център в териториални отделения? Това са двата мои въпроса.

Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да отговорите и на двата въпроса, като всъщност по отношение на втория, който зададе г-жа Чапкънова, да допълня и аз. С акцент на особеностите, които в региона внася, първо, голямото или сравнително голямото количество районни прокуратури в сравнение например с други региони, както и особеностите, които съществуват като кадрови недостиг и натоварване в Царево, а също и в Несебър?

Имате думата.

ИВАН КИРКОВ: Благодаря за въпросите, които ми поставихте. Ще се постарая да отговоря максимално точно. На първо място, по отношение на екипа, тъй като вече аз кандидатствам за втори мандат, към настоящия момент имам изграден такъв, но в Районна прокуратура-Бургас работят достатъчно можещи и квалифицирани прокурори и не изключвам възможността по всяко време да се премине към промяна на екипа, в случай, че това е наложително.

По отношение на унифицирания модел, честно казано, аз в началото имах много резерви, когато беше презентиран и доста

притеснение и въпроси към хората, с които имах възможност да разговарям, но сега съм настроен по-скоро позитивно и за мен това би било предизвикателство и най-вече отговорност, в случай, че бъде реализирано на територията на Бургаския окръжен район.

Ще ви споделя един парадокс, съвсем накратко. Двама колеги, съответно младши прокурори. Единият работещ в Бургаската районна прокуратура, другият командирован за срок от една година в съседна районна прокуратура. При извличането на статистите данни, с оглед изготвянето на атестациите им, колегата, който беше в другата районна прокуратура, беше на половина натоварен на този, който работеше в Бургаската районна прокуратура. Считам, че именно по този начин, ако се реализира моделът, ще можем да преразпределяме силите и съответно натовареността, с оглед уеднаквяване на натовареността на всички, каквато всъщност е и целта на реформата.

Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси? Още веднъж? Не. Добре. Моля, да изчакате навън, ще Ви извикаме.

/Иван Кирков напуска залата/

Имате думата за изказвания. Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на г-н Кирков за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Бургас. Твърде скромно той посочи проблемите, които съществуват в самата районна прокуратура най-вече с кадровата обезпеченост. Той очерта, че има много командировани прокурори, същевременно и магистрати, които се преместват от Бургаската прокуратура в други, но може би от скромност не посочи един друг проблем – тежестта на кадрите, временното им отсъствие, поради отпуск по майчинство. В

предходните години по 5 – 6 колежки излизаха за по една година до две в продължителен отпуск, което допълнително му затрудняваше дейността и организацията като административен ръководител. Въпреки това, той не го посочи като проблем, справял се е през годините и намирам, че има необходимите качества да бъде административен ръководител, както и капацитет да ръководи една от най-големите районни прокуратури в страната.

Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря. Колеги, аз също ще се постарая да бъда изключително кратка. Моите впечатления от прокурор Кирков са не само на база представената пред вас концепция, която намирам за изключително добра, не само на база представянето днес пред вас, но аз имам лични впечатления докато съм работила с него в качеството ми на окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Бургас. По времето, в което прокурор Кирков беше административен ръководител на тази прокуратура, както виждате и от статистиката в концепцията, основните показатели, които характеризират дейността на прокуратурата бяха оптимизирани значително, което свидетелства, че действително в тази прокуратура е създадена много добра организация за работа.

Разбира се, онова което искам да споделя пред вас, че това е един работещ прокурор, а не само добър административен ръководител, администратор. През 2016 г. прокурор Кирков имаше най-много внесени в съд дела, сравнен с останалите прокурори в Районна прокуратура-Бургас, което е изключително необичайно, като се има предвид колко е голяма районната прокуратура и колко много време се изисква за администрирането на тази прокуратура.

Прокурор Кирков умее да работи в екип и мисля, че това даже личи от самата концепция и от изразите, които използва и днес пред вас. Той каза „организирахме, създадохме организация, набелязахме мерки“. Действително той може да работи в екип и смятам, че това предимство доведе до тези наистина добри резултати, които показва районната прокуратура в последните години.

Не на последно място, защото според мен това също е основна характеристика във всяка една добра концепция, каквато намирам, че е неговата, е да има визия за бъдещето и считам, че той такава визия притежава.

Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други изказвания? Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз ще подкрепя кандидатурата на колегата Кирков. През годините на неговия мандат съм наблюдавал как се справя прекрасно със своите служебни ангажименти, успява да консолидира екипа около себе си, създава една добра атмосфера на работа и смятам, че ще продължи да работи добре и през следващия мандат.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други? Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Благодаря. Обективността изисква да кажа няколко думи, като колега сега член на Висшия съдебен съвет, а до съвсем скоро районен прокурор на също една от четирите най-големи районни прокуратури в страната, няколко думи за колегата Кирков и за това, че го познавам не само от изложението му днес, а и като колега районен прокурор, с който сме работили през последните пет години.

Районна прокуратура-Бургас има идентични проблеми с останалите три толкова големи райони прокуратури в страната, а на

първо място това е голямото текучество на кадри от страна на магистратурата, текучество на кадри от страна на съдебните служители, които при първа възможност отиват да работят в друг орган на съдебната власт по-малко натоварен. Огромно текучество на разследващи полицаи, които от една страна се местят в магистратурата, от друга страна също се местят в страната на други по-атрактивни места. Голям район на работа, специфичен район, определени места, георгафски, са доста по-различни за работа и изискват различни мерки от други. Моето виждане е, като районен прокурор на Пловдив, а и след това, наблюдавайки работата на колежата Кирков, е, че той се справя добре с възложените му задачи като административен ръководител.

На следващо място искам да добавя, че аз бих му гласувала доверие при бъдещата реформа на съдебната карта и в Бургаския окръжен район, а именно и Районна прокуратура-Бургас, която би станала една от най-големите и тежки районни прокуратури в страната, той евентуално и да участва за нейното оглавяване. Притежава достатъчно административен опит и организационен, и познава района. Бих гласувала за него.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други изказвания?

Аз само ще кажа две изречения. Работата му е такава, каквато му е концепцията и какъвто беше начинът на представянето на тази концепция тук. Много стриктно, много подредено, много точно. В същото време е един от административните ръководители, който работи без особен шум, без особен шум – имам предвид около себе си, и в същото време прави максимума, за да реши проблемите, които съществуват, преди само да ги постави и да чака тяхното поставяне. Районът е доста труден, работата в тази районна прокуратура, всички го знаете, е една от най-тежките в

страната. Това е човек, който заслужава доверие просто защото според мен се справя не само добре като административен ръководител, но и тук ясно беше казано – работата му като прокурор също е на изключително добро ниво.

Аз също ще подкрепя тази кандидатура.

Още веднъж, изказвания? Не. В такъв случай преминаваме към гласуване.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас

Кандидат:

- **Иван Николов Кирков** – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 11 гласа „За” и 0 гласа „Против“, на основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Иван Николов Кирков** – и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да поканим колегата, за да му съобщим резултата.

/В залата влиза Иван Кирков/

Колега Кирков, 11 гласували, 11 „за“, което на практика означава да Ви е честит вторият мандат, с всички трудности, с които той ще бъде съпътстван. Всичко добро.

ИВАН КИРКОВ: Благодаря ви. /напуска залата/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Тъй като точки 2, 3 и 4 касаят „Дисциплинарна дейност“, бих помолил да бъдат изключени мониторите и съответно откритото предаване.

/камерите са изключени/

/Включват мониторите/

Обявявам резултата от „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС“, този раздел от дневния ред.

По точка 2 от дневния ред Прокурорската колегия образува дисциплинарно производство срещу Теодор Иванов - следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, по предложение на административния ръководител на тази прокуратура. Дисциплинарният състав е Пламен Найденов, Йордан Стоев, Гергана Мутафова, докладчик Гергана Мутафова.

По точка 3 от дневния ред Прокурорската колегия потвърди заповед на административния ръководител на Окръжна прокуратура Стара Загора, с която е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ на Мариан Тодоров Славов - следовател в Следствения отдел в Окръжна прокуратура Стара Загора.

По точка 4 от дневния ред Прокурорската колегия потвърди заповед на административния ръководител на Окръжна прокуратура Пазарджик, с която е наложено дисциплинарно

наказание „забележка“ на Емилиян Благос Венчев - следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура Пазарджик.

Преминавам към точка 5 от дневния ред, която на практика ще бъде гласувана поименно. Тя касае преназначаването на прокурорите от закритите районни прокуратури в районните прокуратури в областните градове в съответните места, така че ако няма нещо, което да е свързано с някакъв предварителен доклад на КАК, преминавам директно към гласуване.

5.1. Това е преназначаването на Георги Никодимов Светославов, прокурор в Районна прокуратура Белоградчик, и.ф. административен ръководител на тази прокуратура на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура Видин. Разбира се, за всеки със съответните рангове, с основното месечно трудово възнаграждение и за всички колеги, считано от 1 януари 2019 г. Гласуване.

11 „за“.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

5. ОТНОСНО: Предложение на Главния прокурор за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с оптимизиране структурата на районните прокуратури

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Георги Никодимов Светославов - прокурор в Районна прокуратура - Белоградчик, и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Белоградчик, на

длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преназначаването на основание 194, ал. 1 ЗСВ на Любомир Велков Лилков - прокурор в Районна прокуратура Кула, и.ф. административен ръководител на тази районна прокуратура, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура Видин, в ранг „прокурор в АП“, считано от 1 януари 2019 г. Режим на гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Любомир Велков Лилков - прокурор в Районна прокуратура - Кула, и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кула, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.3. - преназначаването на Георги Ников Георгиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Дряново на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Габрово, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 януари 2019 г. Гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Георги Ников Георгиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Дряново, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.4. - Преназначаване на Борислав Трифонов Борисов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Трявна, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Габрово, считано от 1 януари 2019 г., ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.4. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Борислав Трифонов Борисов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Трявна, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.5. - Преназначаване на Павлин Иванов Йорданов - прокурор в Районна прокуратура Трявна, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Габрово, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 януари 2019 г. Режим на гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.5. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Павлин Иванов Йорданов - прокурор в Районна прокуратура - Трявна, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.6. - Преназначаване на Живко Иванов Желязков - прокурор в Районна прокуратура Тервел, и.ф. административен ръководител на тази прокуратура, за „прокурор“ в Районна прокуратура Добрич, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 януари 2109 г. Режим на гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.6. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Живко Иванов Желязков - прокурор в Районна прокуратура -

Тервел, и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Тервел, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Добрич, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.7. - Преназначаване на Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура Тервел за „прокурор“ в Районна прокуратура Добрич, ранг „прокурор в ОП“, считано от 1 януари 2019 г. Режим на гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.7. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура - Тервел, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Добрич, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.8. - Преназначаване на Петър Младенов Борисов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Ардино за „прокурор“ в Районна прокуратура Кърджали, ранг „прокурор в ОП“, считано от 1 януари 2019 г.

11 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.8. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Петър Младенов Борисов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ардино, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Кърджали, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.9. - Преназначаване на Елка Стоянова Вълчева - прокурор в Районна прокуратура Ардино за „прокурор“ в Районна прокуратура Кърджали, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 януари 2019 г.

11 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.9. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Елка Стоянова Вълчева - прокурор в Районна прокуратура - Ардино, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Кърджали, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.10. - Преназначаване на Николай Иванов Иванов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Брезник за „прокурор“ в Районна

прокуратура Перник, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 януари 2019 г. Режим на гласуване.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.10. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Николай Иванов Иванов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Брезник, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.11. - Преназначаването на Албена Георгиева Терзийска - прокурор в Районна прокуратура Брезник на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Перник, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано пак от 1 януари 2019 г.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.11. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Албена Георгиева Терзийска - прокурор в Районна прокуратура - Брезник, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.12. - Преназначаването на Красимир Димитров Първанов - районен прокурор на Районна прокуратура Трън за „прокурор“ в Районна прокуратура Перник, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 януари 2019 г.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.12. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Красимир Димитров Първанов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Трън, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.13. - Преназначаването на Йордан Кирилов Ченков - прокурор в Районна прокуратура Трън, на длъжност „прокурор в Районна прокуратура Перник, считано от 1 януари 2019 г.

11 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.13. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Йордан Кирилов Ченков - прокурор в Районна прокуратура - Трън, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Перник, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 14 пореден - Петко Добринов Братованов - прокурор в Районна прокуратура Мадан, административен ръководител - и.ф.на тази районна прокуратура на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Смолян, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 януари 2019 г.

11 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.14. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Петко Добринов Братованов - прокурор в Районна прокуратура - Мадан, и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Мадан, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.15. Вихра Милкова Къдринска - районен прокурор на Районна прокуратура Чепеларе, на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура Смолян, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 януари 2019 г.

11 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.15. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Вихра Милкова Къдринска - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Чепеларе, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.16 - Преназначаването на Неда Иванова Михалева - районен прокурор на Районна прокуратура Тополовград за „прокурор“ в Районна прокуратура Ямбол, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ - 1 януари 2019 г.

11 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.16. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Неда Иванова Михалева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Тополовград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 5.17 - Преназначаването на Христо Атанасов Джонджоров - прокурор в Районна прокуратура Тополовград за „прокурор“ в Районна прокуратура Ямбол, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, пак от 1 януари 2019 г.

11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.17. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Христо Атанасов Джонджоров - прокурор в Районна прокуратура - Тополовград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от 01.01.2019 г.

/Залата напуска Сотир Цацаров/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ

**/Заседанието продължава под председателството на
Евгени Диков/**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, продължаваме с точка 6.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, точка 6 касае постъпило заявление от Силвана Стоянова Лупова за освобождаване от длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура Пазарджик, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, с оглед на което предлагаме Колегията да я освободи на основание чл. 165, ал. 1, т. 2, считано от 4.1.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Силвана Стоянова Лупова от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 04.01.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 7 е провеждане на периодично атестиране на Георги Ананиев Константинов - прокурор в Районна прокуратура Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, като се предлага приемане на комплексна оценка „много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, мнения, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Георги Ананиев Константинов - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Ананиев Константинов - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка 8.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Следващата точка 8 касае провеждане на периодично атестиране на Росица Христова

Чернева - прокурор в Софийска градска прокуратура, като се предлага приемане на комплексна оценка „много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, мнения, въпроси? Няма. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Росица Христова Чернева - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Христова Чернева - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Следващата точка е предложение за повишаване в ранг на Жаклин Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, няма мнения и становища. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Жаклин Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 10 е повишаване в ранг на Любомир Велков Лилков - и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Кула, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, нямате въпроси и становища, мнения. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любомир Велков Лилков - и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кула, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 11 е повишаване в ранг на Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура Пловдив на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, въпроси, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ваня Атанасова Проконова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“ , с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към допълнителните точки. Точка 12 - молба от Красимир Кирилов за спиране на предварителното изпълнение на решение на Прокурорската колегия по протокол 26 от 10 октомври, т. 20. Виждате, колеги, материалите. Има подадено и становище от директора на Дирекция „Правна“ от ВСС. Предлагам да вземем следното решение: Да бъде изпратена молбата на колегата Красимир Кирилов, заедно със становището на директора на „Правната комисия“ на административния ръководител на Софийска градска прокуратура по компетентност.

Други мнения, становища, въпроси, предложения? Няма. Режим на гласуване.

Резултат - 9 „за“.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

/След проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Молба от Красимир Любомиров Кирилов за привеждане в изпълнение, на основание чл. 233, ал. 1 от АПК, на определението по адм. дело № 13600/2018 г. на ВАС, Шесто отделение, за спиране предварителното изпълнение на решението по т. 20 от Протокол № 26 от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 10.10.2018 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Изпраща молбата на Красимир Любомиров Кирилов заедно със становището на директора на Дирекция „Правна“ на ВСС на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, по компетентност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 13 е идентична - молбата от Красимир Любомиров Кирилов. Същият проект на решение предлагам да бъде изпратена и тази молба, заедно със становището на директора на Дирекция „Правна“ на административния ръководител на Софийска градска прокуратура.

Някакви други мнения, въпроси? Няма. Режим на гласуване.

Резултат - 9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

13. ОТНОСНО: Молба от Красимир Любомиров Кирилов във връзка с изпълнение на решение по т. 20 от Протокол № 26 от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 10.10.2018 г., и изплащане на трудово възнаграждение

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Изпраща молбата на Красимир Любомиров Кирилов заедно със становището на директора на Дирекция „Правна“ на ВСС на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, по компетентност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Минаваме към точка 14.

Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Уважаеми колеги, на вашето внимание е предложение от комисия „Съдебна администрация“ на Прокурорската колегия по повод постъпило предложение от главния прокурор за осигуряване на 11 щатни бройки за съдебни служители за мобилни центрове за разследване в окръжните прокуратури. Предложението е постъпило назад във времето, но беше необходимо осигуряването както на част от бройките, които не бяха налични в структурата на съдебната администрация на Прокуратура на Република България, така и извършване на всички съгласувателни процедури, включително и тези с Националния институт на правосъдието, за да предложим на днешното внимание това решение.

Мобилните центрове за разследване са предвидени да обслужват районите на петте апелативни прокуратури - София,

Бургас, Варна, Велико Търново и Пловдив. За обслужването им е необходимо да бъдат осигурени по една щатна бройка за длъжността „експерт-криминалист“, които ще бъдат назначени в отдел „Криминалистика“ към Националната следствена служба, с работно място следствения отдел на съответната окръжна прокуратура и място на работа съответния апелативен район, за използване на мобилните центрове за разследване. Във връзка с гореизложеното е необходимо кадровото обезпечаване на мобилните центрове за разследване, разпределени в Окръжна прокуратура Бургас, Окръжна прокуратура Варна, Окръжна прокуратура Велико Търново, Окръжна прокуратура Пловдив, Окръжна прокуратура София, Окръжна прокуратура Русе, Окръжна прокуратура Благоевград, Окръжна прокуратура Стара Загора, Окръжна прокуратура Шумен, Софийска градска прокуратура и Специализираната прокуратура. Поради това комисия „Съдебна администрация“ предлага на Прокурорската колегия да вземе следното решение: На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ съкращава 8 щатни бройки в Окръжна прокуратура София, Окръжна прокуратура Шумен, Окръжна прокуратура Велико Търново, Окръжна прокуратура Стара Загора, Окръжна прокуратура Търговище, Районна прокуратура Тутракан, Районна прокуратура Петрич и Районна прокуратура Силистра, както следва: 1 щатна бройка на длъжност „съдебен деловодител“ по щата на Окръжна прокуратура София, 1 свободна, прощавайте, и горната беше свободна, 1 свободна щатна бройка за длъжност „работник поддръжка сгради“ по щата на Окръжна прокуратура Шумен, 1 свободна щатна бройка за длъжност „призовкар“ по щата на Окръжна прокуратура Велико Търново, 1 заета щатна бройка за длъжност „шофьор-призовкар“ по щата на Окръжна прокуратура

Стара Загора, 1 заета щатна бройка за длъжност „домакин" по щата на Окръжна прокуратура Търговище, 1 свободна щатна бройка за длъжност „призовкар-чистач" по щата на Районна прокуратура Тутракан, 1 свободна щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител" по щата на Районна прокуратура Петрич, 1 свободна щатна бройка за длъжност „призовкар" по щата на Районна прокуратура Силистра.

На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ разкрива 8 щатни бройки за длъжност „главен експерт-криминалист" в отдел „Криминалистика" на Националната следствена служба с работно място Следствения отдел на съответната Окръжна прокуратура и място на работа съответния апелативен район за използване на мобилните центрове за разследване. Указва на административните ръководители на Окръжна прокуратура Стара Загора и Окръжна прокуратура Търговище при възможност да приложат процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебните служители, чиито бройки са съкратени и разкрити нови в отдел „Криминалистика" на Националната следствена служба, с работно място Следствения отдел на съответната Окръжна прокуратура и място на работа съответния апелативен район за използване на мобилните центрове за разследване. Дава 7-дневен срок на административните ръководители на Окръжна прокуратура Стара Загора и Окръжна прокуратура Търговище от получаване на настоящото решение за прилагане на процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ. Указва на административните ръководители на Окръжна прокуратура Стара Загора и Окръжна прокуратура Търговище при липса на възможност за приложението на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ, да предприемат действия по прекратяване на трудовите правоотношения със съдебните служители, на основание чл. 328,

ал. 1, т. 2, предложение второ от Кодекса на труда, поради съкращаване на щата, при стриктното спазване на разпоредбата на чл. 329 от КТ и закрила от уволнение по чл. 333 от КТ.

На основание чл. 341, ал. 4 от ЗСВ предлага на Пленума на ВСС да приеме следното решение: На основание чл. 30, ал. 2, т. 9 от ЗСВ съкращава три свободни щатни бройки за съдебни служители по утвърдения щат на Учебна база „Св. Св. Константин и Елена“ гр. Варна на Националния институт за правосъдието. Налице са 31 щатни бройки за съдебни служители по утвърдения щат на Учебната база към 1 ноември 2018 г. и е изразено положително становище от Управителния съвет на Националния институт за правосъдие.

На основание чл. 30, ал. 2, т. 9 от ЗСВ разкрива три щатни бройки за длъжност „главен експерт-криминалист“ в отдел „Криминалистика“ на Националната следствена служба, с работно място Следствения отдел на съответната Окръжна прокуратура и място на работа съответния апелативен район, за използване на мобилните центрове за разследване.

Внася предложението по точка 6 като допълнителна точка в заседанието на Пленума на ВСС, насрочено на 13.12.2018 г. за разглеждане и произнасяне.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Мутафова. Колеги, въпроси, изказвания? Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

14. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор за осигуряване на 11 /единадесет/ щатни бройки за съдебни служители за мобилните центрове за разследване в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14.1. На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, **СЪКРАЩАВА** 8 /осем/ щатни бройки в Окръжна прокуратура-София, Окръжна прокуратура-Шумен, Окръжна прокуратура-Велико Търново, Окръжна прокуратура-Стара Загора, Окръжна прокуратура-Търговище, Районна прокуратура-Тутракан, Районна прокуратура-Петрич и Районна прокуратура-Силистра, както следва:

- 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ по щата на **Окръжна прокуратура-София.**

МОТИВИ: Налице е високо съотношение между общия брой съдебни служители и брой магистрати -1,39.

- 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „работник-поддръжка сгради“ по щата на **Окръжна прокуратура-Шумен.**

МОТИВИ: Направено предложение от окръжния прокурор на ОП-Шумен за съкращаване на една свободна щ.бр. работник-поддръжка сгради и предложение на главния прокурор.

- 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „призовкар“ по щата на **Окръжна прокуратура-Велико Търново.**

МОТИВИ: Наличие на две щ.бр. за длъжност „призовкар“ в щатното разписание на прокуратурата и изразено отрицателно становище от административния ръководител за съкращаване на длъжността „куриер“. Налице е високо съотношение между общия брой съдебни служители и брой магистрати -1,65.

- 1 /една/ заета щатна бройка за длъжност „шофьор-призовкар" по щата на **Окръжна прокуратура-Стара Загора**.

МОТИВИ: Изразено положително становище от окръжния прокурор на ОП-Стара Загора за съкращаване на една щ.бр. за длъжност „шофьор-призовкар"и предложение на главния прокурор.

- 1 /една/ заета щатна бройка за длъжност „домакин" по щата на **Окръжна прокуратура-Търговище**.

МОТИВИ: Направено предложение от окръжния прокурор на ОП-Търговище за съкращаване на една щ.бр. за длъжност „домакин".

- 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „призовкар-чистач"по щата на **Районна прокуратура-Тутракан**.

МОТИВИ: Направено предложение на апелативния прокурор на АП-Варна за съкращаване на 1 свободна щ.бр. „призовкар-чистач" в РП-Тутракан, съгласувано с районния прокурор на РП-Тутракан.

- 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител" по щата на **Районна прокуратура-Петрич**.

МОТИВИ: Налице е високо съотношение между общия брой съдебни служители и брой магистрати- 1,67.

- 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „призовкар" по щата на **Районна прокуратура-Силистра**.

МОТИВИ: Налице е положително становище от административния ръководител за съкращаване на длъжността

„призовкар“. Високо съотношение между общия брой съдебни служители и брой магистрати - 2,14.

14.2. На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, **РАЗКРИВА** 8 /осем/ щатни бройки за длъжност „Главен експерт-криминалист“ в отдел „Криминалистика“ на **Националната следствена служба**, с работно място - следствения отдел на съответната окръжна прокуратура и място на работа - съответния апелативен район за използване на мобилните центрове за разследване.

14.3. УКАЗВА на административните ръководители на ОП-Стара Загора и ОП-Търговище при възможност да приложат процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ за съдебните служители, чиито бройки са съкратени и разкрити нови в отдел „Криминалистика“ на **Националната следствена служба**, с работно място - следствения отдел на съответната окръжна прокуратура и място на работа - съответния апелативен район за използване на мобилните центрове за разследване.

14.4. ДАВА 7-дневен срок на административните ръководители на ОП-Стара Загора и ОП-Търговище от получаване на настоящото решение, за прилагане процедурата по чл. 343, ал. 2 от ЗСВ.

14.5. УКАЗВА на административните ръководители на ОП-Стара Загора и ОП-Търговище при липса на възможност за приложението на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ да предприеме действия по прекратяване на трудовите правоотношения със съдебните служители, на основание чл. 328, ал. 1, т. 2, предл. 2-ро от КТ, поради съкращаване на щата, при стриктно спазване на

разпоредбите на чл. 329 от КТ и закрила при уволнение по чл. 333 от КТ.

14.6. На основание чл. 341, ал. 4 от ЗСВ, **ПРЕДЛАГА** на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме следното решение:

14.6.1. На основание чл. 30, ал. 2, т. 9 от ЗСВ, **СЪКРАЩАВА 3 /три/** свободни щатни бройки за съдебни служители по утвърдения щат за УБ „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна на **Националния институт на правосъдието.**

МОТИВИ: Налице са 31 свободни щ.бр. за съдебни служители по утвърдения щат за УБ „Св. Св. Константин и Елена“, към 01.11.2018 г. Изразено положително становище от Управителния съвет на НИП.

14.6.2. На основание чл. 30, ал. 2, т. 9 от ЗСВ, **РАЗКРИВА 3 /три/** щатни бройки за длъжност „Главен експерт-криминалист“ в отдел „Криминалистика“ на **Националната следствена служба**, с работно място - следствения отдел на съответната окръжна прокуратура и място на работа - съответния апелативен район за използване на мобилните центрове за разследване.

ВНАСЯ предложението по т. 14.6 като допълнителна точка в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 13.12.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 15.

Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, постъпило е предложение до комисия „Съдебна администрация“ от главния прокурор на Република България за трансформиране на една щатна бройка за

длъжност „чистач“, в една щатна бройка за длъжност „помощник-готвач“, и двете по щата на Учебна база „Цигов чарк“ гр. Батак. По тази причина комисия „Съдебна администрация“ предлага на Прокурорска колегия към ВСС да приеме следното решение: Дава съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „чистач“ в една щатна бройка за длъжност „помощник-готвач“ в щата на Учебна база „Цигов чарк“ гр. Батак. Тази необходимост е възникнала с цел привеждане организацията на работния процес на служителите, в съответствие с изискванията на трудовото законодателство и е налице финансова обезпеченост, в рамките на утвърдения бюджет на Прокуратурата за 2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, мнения, становища, въпроси към така направеното предложение? Няма. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „чистач“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „помощник-готвач“ в щата на Учебна база „Цигов чарк“ - гр. Батак

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „чистач“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „помощник-готвач“ в щата на Учебна база „Цигов чарк“ - гр. Батак.

МОТИВИ: *Необходимост, с цел привеждане организацията на работния процес на служителите в съответствие с изискванията на трудовото законодателство. Налице е финансова обезпеченост в рамките на утвърдения бюджет на ПРБ за 2018 г.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка 16.

Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, постъпило е искане от районния прокурор на Районна прокуратура Пирдоп за разкриване на половин щатна бройка за длъжност „чистач“. Комисия „Съдебна администрация“, след като взе становището на районния прокурор на гр. Пирдоп и становището на главния секретар на Администрация на главен прокурор предлага на Прокурорската колегия да вземе следното решение: На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ разкрива половин щатна бройка за длъжност „чистач“ по щата на Районна прокуратура Пирдоп. Тази необходимост е налице с оглед ежедневното почистване и поддържане на помещенията, ползвани от магистратите и съдебните служители, обща площ от 196 кв. м. и поради това, че Районна прокуратура Пирдоп не разполага с щатна бройка за длъжност „чистач“, а щатната бройка ще бъде осигурена от съкратените незаети бройки за съдебни служители от закритите прокуратури, считано от 1.1.2019 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, въпроси, становища, мнения? Няма. Режим на гласуване.

Резултат - 9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Искане от районния прокурор на Районна прокуратура - Пирдоп за разкриване на 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „чистач“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, **РАЗКРИВА** 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „чистач“ по щата на **Районна прокуратура - Пирдоп.**

МОТИВИ: *Необходимост, с оглед ежедневно почистване и поддържане на помещенията, ползвани от магистрати и съдебни служители /обща площ 196 кв.м./. РП-Пирдоп не разполага с щатна бройка за длъжност „чистач“. Щатната бройка ще бъде осигурена от съкратените, незаети бройки за съдебни служители от закритите прокуратури, считано от 01.01.2019 г.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 17.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, точка 17 е във връзка с постъпило предложение от главния прокурор, с което се предлага да бъде отменено решение на Прокурорската колегия от 3 октомври 2018 г., с което за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура Смолян е определен Христо Атанасов Ирикев - прокурор в Районна прокуратура Смолян и съответно в точка 2 от проекта за решение се предлага за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура Смолян да бъде определен Спас Петров Динков, заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Смолян, считано от датата на вземане на решението и

съответно до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, въпроси, мнения, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат - 9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

17. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор за отмяна на решение на Прокурорската колегия по Протокол № 25/03.10.2018 г., д.т. 20, и определяне на Спас Петров Динков - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Смолян

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ОТМЕНЯ, считано от датата на вземане на решението, решение по Протокол № 25/03.10.2018 г., д.т. 20, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Христо Атанасов Ирикев - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Смолян.

17.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Спас Петров Динков - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, със запазване на достигнатото трудово възнаграждение, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка - т. 18.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 18 е провеждане на предварително атестиране на Лилия Михайлова Русева - прокурор в Районна прокуратура Варна, като се предлага приемане на комплексна оценка „много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, нямате изказвания, въпроси. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Лилия Михайлова Русева - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Лилия Михайлова Русева - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Минаваме към точка 19.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагаме приемане на комплексна оценка „много добра“ на Илиан Руменов Благоев - прокурор в Окръжна прокуратура Велико Търново и съответно в отделен диспозитив придобиване на статут на несменяемост за Илиан Руменов Благоев.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, въпроси, становища? Няма. Гласуваме точка 1 от така предложения проект за решение за приемане на комплексна оценка „много добра“ на колегата Илиан Благоев. Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Илиан Руменов Благоев - прокурор в Окръжна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Гласуваме точка 2 от проекта за решение от проекта за решение: Илиан Благоев придобива статут на несменяемост.

Резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.2. Илиан Руменов Благоев - прокурор в Окръжна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: 20. Предлага се приемане на комплексна оценка „много добра“ от атестиране на Ралица Вълкова

Драганова - прокурор в Районна прокуратура Русе и в точка 2 се предлага придобиване статут на несменяемост.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, мнения, становища, въпроси няма. По същият начин гласуваме първо комплексната оценка на колежката Ралица Драганова. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Ралица Вълкова Драганова - прокурор в Районна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор в ОП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 2 за придобиване статут на несменяемост на колежката Ралица Вълкова Драганова. Режим на гласуване.

Резултат - 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.2. Ралица Вълкова Драганова - прокурор в Районна прокуратура - Русе, , с ранг „прокурор в ОП“, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следваща точка 21.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 21 е приемане на комплексна оценка „добра“ на Детелин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура и се предлага точка 2 придобиване статут на несменяемост.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, ако нямате въпроси и изказвания? По аналогичен начин гласуваме точка 1 - комплексната оценка „добра“ на прокурор Детелин Георгиев. Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "ДОБРА" на Детелин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 2 - придобиване статут на несменяемост на прокурор Детелин Георгиев. Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.2. Детелин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 22.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се провеждане на периодично атестиране на Антон Найденов Стефанов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с приемане на комплексна оценка „много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, въпроси, становища? Ако няма, режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Антон Найденов Стефанов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Антон Найденов Стефанов - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 23.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се провеждане на периодично атестиране на Дойчо Илиев Тарев - прокурор в

Софийска градска прокуратура, с приемане на комплексна оценка „много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, ако няма въпроси, становища, изказвания, режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Дойчо Илиев Тарев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Дойчо Илиев Тарев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следваща точка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се приемане на комплексна оценка „много добра“ от проведено периодично атестиране на Биляна Димитрова Гълъбова - прокурор в Районна прокуратура Благоевград.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, становища, мнения няма. Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Биляна Димитрова Гълъбова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Биляна Димитрова Гълъбова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 25.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се приемане на оценка „добра“ от проведено извънредно атестиране на Димо Николов Николов - прокурор в Районна прокуратура Бургас.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, ако няма изказвания и въпроси, режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Димо Николов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Димо Николов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 26.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлага се повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“ на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура Бургас.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, нямате въпроси предполагам. Становища - не. Режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 27.

Г-жа Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря. Колеги, в комисия „Професионална квалификация, информационни технологии“ постъпи информация по проект "Electronic Xchange of e-Evidences with e-CODEX, финансиран от Европейската комисия по програма „Justice“. Информират ни, че в началото на месец януари предстои среща по проекта, това беше и обстоятелството, което наложи тази точка да бъде внесена като допълнителна, като едновременно с това на всички ни е служебно известно, че г-жа Мария Зафирова, която е член от екипа вече не работи в Администрацията на ВСС. Защо внасяме предложението в Прокурорска колегия. По материалите, които са приложени и качени на вашите монитори

фигурира решение от предходния ВСС от 5.7.2017 г., с което комисия «Професионална квалификации и информационни технологии» е решила да сформира работна група по този проект и в работната група участват прокурори от отдел «Международен», от отдел «Аналитичен» при ВКП, съответно и специалисти-експерти от ВСС. Предлагаме да бъде включен още един член от ВСС и то на Прокурорската колегия в този проект. Така че, моля за вашите предложения.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз ще предложа г-жа Гергана Мутафова, за която знаем, че заедно с г-жа Машева са взели участие във встъпителната среща, запозната е със спецификите на проекта и заложените в него дейности и ще може да се справи с тези предизвикателства.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, други предложения? Няма. В такъв случай режим на гласуване.

Резултат: 10 «за».

/След проведеното явно гласуване/

27.ОТНОСНО:Информация по проект "Electronic Xchange of e-Evidences with e-CODEX", финансиран от Европейската комисия по програма „Justice"

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ за участие по проект "Electronic Xchange of e-Evidences with e-CODEX", финансиран от Европейската комисия по програма „Justice":

- **Гергана Мутафова** - член на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 14, 43 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 17.12.2018 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ