

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
СОФИЯ

К О Н Ц Е П Ц И Я
за стратегическо управление
на Окръжна прокуратура Варна

Изготвена на основание чл. 194а ал.2 от ЗСВ и чл. 47 ал.5 т.6 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

от

Радослав Богомилов Лазаров
и.ф. Административен ръководител, Окръжен прокурор на ОП Варна, съгласно
Решение на ПК на ВСС по протокол № 23/19.09.2018 г.,

кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител, Окръжен прокурор на ОП Варна,
в конкурсната процедура, обявена с Решение на ПК на ВСС
по протокол № 24/26.09.2018 г.,
обнародвано в ДВ бр. 81/02.10.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЛАВЕН ПРОКУРОР,
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА
ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,

Представям на Вашето внимание концепцията си за стратегическото управление на Окръжната прокуратура в гр. Варна, изготвена на основание чл. 194а ал.2 от ЗСВ и чл. 47 ал.5 т.6 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността.

Личната ми мотивация да се кандидатирам за длъжността Административен ръководител, Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Варна се основава на професионалния ми опит в системата на ПРБ.

Прокурор от кариерата съм. Започнал съм работа в Районна прокуратура Варна като младши прокурор на 26.07.1993 г., като предсрочно, по силата на тогава действащия устройствен закон на прокуратурата, съм повишен в длъжност прокурор в РП на 07.02.1994 г.

От 01.09.1998 г. съм повишен в длъжност прокурор в ОП Варна. А от 01.06. 2000 г. заемам длъжността заместник окръжен прокурор, бидейки по този начин част от ръководния екип на ВОП през мандатите на четирима окръжни прокурори.

Притежавам ранг „Прокурор във ВКП и ВАП” от 18.06.2009 г.

За ръководството си над успешно финализирано с осъдителни присъди досъдебно производство за деяния по чл. 321 и 243 от НК съм награден с почетен медал на МВР от Министъра на вътрешните работи, с негова Заповед № К-5219/26.05.2011 г. Не съм наказван.

Имам опит на ръководна длъжност.

В периода 12.05.1999 – 29.01.2003 година изпълнявах длъжността Районен прокурор на РП Варна, до назначаване на титуляр. Установих добър микроклимат и спокойствие в прокуратурата. Констатирах значителна неравномерност и предприех незабавно действия по изравняване на натовареността на прокурорите по най-важното от основните им задължения – да внасят в съда наказателни производства, за което водих писмена отчетност, достъпна до всички и предоставяна периодично на всички. Ясното, открито и принципно администриране на работата даде своите резултати. Видно от годишните отчетни доклади, по това време успяхме да наложим трайна тенденция за повишаване на внесените в съда актове за търсене на наказателна отговорност – средно с повече от 25% годишно.

Споменавайки този факт не правя заявка за същия ръст на внесените в съда дела, ако ми бъде гласувано доверие да ръководя и окръжната прокуратура, защото условията на работа тогава и сега са твърде различни. Ще развия тази своя теза по-надолу в концепцията си – в частта ѝ относно състоянието и проблемите в окръжната прокуратура и относно целите, които бих си поставил, ако бъда избран за неин административен ръководител.

В качеството ми на заместник окръжен прокурор от завръщането си в ОП Варна през 2003 г. до настоящия момент планирам и съхранявам архив на дежурствата на прокурорите. Продължих практиката си на яснота и откритост на изготвяне на плана за дежурствата, като се стремя да натоварвам колегите си равномерно и при задължително съобразяване със заявените летни отпуски и други предвидими ангажименти от лично и семейно естество. Сам вземам участие в тези дежурства с равна натовареност с всички. Периодично предоставям, заедно с поредния план за дежурствата, справка на всеки от прокурорите, от която е видно кога и колко пъти годишно всеки един от тях е дежурен. По силата на жребий, приет от всички колеги, определям дежурствата през великденските, коледните и новогодишните празници, като равномерната натовареност с този ангажимент е гарантирана от правилата на жребия и винаги публично достъпна.

През периода на временно изпълнение на функциите на окръжен прокурор между първия и втория мандат на г-н Чавдаров на тази длъжност, със заповед № 63/30.01.2015 г. взех решение, съгласувано с ръководството на Окръжен съд Варна, Окръжната прокуратура да подготвя електронно копие на досъдебните производства, които внася с обвинителен акт в съда. Тази практика е високо ценена от колегите от ВОС, а и не само от тях, и започна да се мултиплицира в съдебния окръг. Тя има значителни ползи от материално естество, но далеч по-важна е възможността, която тя създава. Страните в наказателния процес да разполагат с всички материали от делата в електронен вид. Считаю равнопоставеността в процеса не просто за законово изискване, но за важна гаранция за справедливостта на наказателното производство и занаяд ще правя необходимото, на длъжността, която заемам, без значение ръководна или не, за нейното отстояване и развитие.

В рамките на настоящото изпълнение на функциите на административен ръководител, предвид започнали през август 2018 г. протестни действия на съдебните лекари, инициирах, при домакинството на Председателя на ОС Варна, работни срещи с представители на ОДМВР Варна и вещи лица, съдебни медици и автотехнически експерти, на които са обсъдиха проблемите на МВР с изплащането на експертизите. Постигнаха се известни резултати, единствено възможни на местна почва.

Поставил съм проблема на вниманието на висшестоящите административни ръководители в лицето на г-н Чавдаров и г-жа Богданова.

Ако бъда избран на длъжността административен ръководител, ще продължа открито и в пълната възможна степен (от гледна точка на законовите рамки) равномерно да разпределям работата в прокуратурата, като поема и собствения си дял от нея. Не съм намалил и няма да намаля процента си на натовареност – същият е 80% по основните групи, какъвто е на заместниците на административния ръководител и на прокурори, натоварени с по-големи отговорности, по-конкретно с изпълнението на наказанията и с участие в административни производства. Участвам и ще участвам в седмичните дежурства на прокурорите наравно с всички, като ще продължа да изготвям лично графика за тези дежурства при установените и маркирани по-горе правила.

Възнамерявам да продължа всички добри традиции в ръководството на окръжната прокуратура, като съм готов за прилагане на опита и на други прокуратури в апелативния регион или в системата на ПРБ. Маркирам в тази връзка практиката на Добричката окръжна прокуратура при събиране на присъдени на прокуратурата вземания с влизане в сила на осъдителните присъди. Към момента на изготвяне на настоящата концепция имам обща представа за нея, като възнамерявам да я проуча и внедря в ОП Варна.

II. Анализ и оценка на състоянието на Окръжна прокуратура Варна.

Съдебният район, който обслужва Окръжна прокуратура Варна е територията на административна област с център Варна. Областта е с население от близо 500 000 жители, има 12 общини и 159 населени места. През летният сезон населението нараства почти двойно, предвид пристигащите в града и региона туристи, големият брой студенти, строителни работници и временно наети работници в различните отрасли на икономиката.

С влизането на РБългария в ЕС, Варненска област стана част от външната граница на съюза. Съдебния район представлява важен икономически и туристически център. Развиват се, с темповете, характерни за големите градове в България, промишленост и селско стопанство, търговия и строителство. Функционират голямо морско пристанище и международно летище. В близост до Варна са изградени големи и международно известни курортни комплекси.

Всичко това създава предпоставки за специфична престъпна дейност, като отчитаната структура на престъпността не съответства в пълна степен на потенциално възможните престъпни посегателства. Анализ на това и на други противоречия, за които ще стане дума по-долу, не може да бъде направен без познания и изследвания в областта на социологията и криминологията, обстоятелство, което сме констатирани многократно в

годишните отчетни доклади. От гледна точка на иницирането на наказателния процес отчитаме занижени показатели в работата на полицията и особено на контролните органи, което води до по-малък потенциал за водене на наказателни производства.

Ще илюстрирам това свое твърдение с маркиране на структурата на престъпността в региона.

Основно място заемат престъпленията против собствеността, следвани от общоопасните престъпления, сред които немалък дял имат ПТП и делата за притежание на наркотични вещества, както и от престъпленията против личността.

Несъответен на обществените настроения е ръстът на корупционните престъпления, в частност такива със субекти отговорни длъжностни лица. Проблем на професионален анализ, който поставих по-горе е изясняването на причината за това – манипулирани свръхочаквания на обществото или недостатъчен потенциал в работата на МВР и ДАНС за разкриване на този вид престъпления. Или комбинация в неясно съотношение на двете изложени причини.

В структурата на ПРБ към настоящия момент Окръжна прокуратура Варна контролира и наблюдава дейността на три Районни прокуратури – тези във Варна, Девня и Провадия. Изключителен проблем е кадровият дефицит на ПРП, в която доскоро титуляр беше само административният ръководител. Към момента на изготвяне на настоящата концепция е назначен един прокурор и има още три свободни щатни бройки. Заявили сме две от тях за младши прокурор и една за външен конкурс, тъй като няколко конкурса за преместване се провалиха поради липса на кандидати. Ето защо продължавам командироването на по един прокурор от ВРП за възможните три месеца до стабилизирането на прокуратурата или до включването ѝ в състава на Варненската районна прокуратура. С оптимизиране на съдебната карта, което в системата на ПРБ вече започна, в рамките на мандата на новоизбрания окръжен прокурор, прокуратурите в Девня и Провадия очаквам да станат териториални звена на Варненската. Това ще бъде значително предизвикателство пред ръководствата на Варненската Районна и Окръжна прокуратури. Готов съм да се ангажирам със своя дял от него при спазване на принципите на законност, откритост, диалог и професионална дискусия на възникналите проблеми и поемане на лична отговорност за необходимите управленски решения.

От гледна точка на щата, състоянието на Варненската окръжна прокуратура е много добро. Към настоящия момент незаета е една щатна бройка за административен ръководител и една за прокурор. В следствения отдел незаета е също една щатна бройка, на която работи командирован следовател.

Няма незаети щатни бройки за служители в прокуратурата. Съотношението между магистрати и служители е под средното за страната

– 1,22 към момента на изготвяне на настоящата концепция при средно за страната 1,28. Ако бъде зает изцяло магистратския щат в прокуратурата, съотношението би намаляло до 1,15.

От гледна точка на техническото оборудване, състоянието във Варненската окръжна прокуратура оценявам като много добро.

Разполагаме с достатъчен автомобилен парк, включително и с бус за мобилна криминалистическа лаборатория. За съжаление, предвид разпокъсаността в сградите, в които работят прокурорите и следователите от ОП Варна и ОСЛО при ОП Варна, преобладаващата част от ангажираността на шофьорите на служебните автомобили е куриерска. Това води до значителни разходи на гориво и лимити на пробег. Решението на проблема е в изграждане на Съдебна палата в град Варна, за което магистратите от всички съдебни и прокурорски инстанции в града обединяват усилия, при срещано разбиране и желание за съдействие от страна на ВСС на РБ, Министъра на правосъдието, местната власт в лицето на Кмета на Община Варна и на Председателя на Общинския съвет и представителя на държавната власт в лицето на Областния управител.

Разполагаме с компютърна и копирна техника и софтуер, достатъчни за обезпечаване на спокойна работа.

С оглед иницирано от ръководството на ВОП сканиране и въвеждане в УИС2 на входящи документи, както и предвид предстоящото стартиране на УИС3, за фронт офиса ни са необходими компактни и бързи сканиращи устройства, с каквито разполагат фронт офисите на Окръжния съд. Акцентирам на характеристиката компактни, предвид липсата на място за разполагането им във фронт офиса и значителното неудобство на служителите да ходят да сканират документите в други помещения. Необходимостта от бързина на сканиращото устройство за фронт офиса произтича от значителния обем новопостъпващи материали.

Основен проблем на Окръжната прокуратура в град Варна, както и на останалите институции на съдебната власт, е сградният фонд – липсата на Съдебна палата.

Окръжната прокуратура се помещава в две сгради, като имаме изнесени работни места и в сградата на Административния съд.

Основната сграда на прокуратурата не е строена за съдебна палата, а за Градски народен съвет от времето на социализма. В тази сграда Окръжната прокуратура се помещава на половин етаж, при всички неудобства на пренаселените работни кабинети. На практика единствен в самостоятелен кабинет съм аз. Нямаме, а е необходимо да има, помещение, в което граждани и адвокати да могат да се запознават с преписки и дела. Понастоящем това става в коридора на сградата, пред гишето на фронт офиса, което е неудобно и изключително опасно от гледна точка сигурността на преписките и делата при недобросъвестно поведение на лицата.

Ако ми бъде гласувано доверие да ръководя окръжната прокуратура, ще реша с вътрешно преустройство на кабинетите този проблем и ще осигуря място със съответно наблюдение и физически контрол от страна на служител на Окръжната прокуратура при запознаване на граждани и адвокати с преписки и дела. Не съм го сторил досега, тъй като друг административен ръководител би могъл да има други виждания по този въпрос.

III. Достижения и проблеми в досегашната дейност на Окръжната прокуратура във Варна.

Ще посоча достиженията и проблемите в досегашната дейност на Окръжната прокуратура през призмата на основните прокурорски дейности – ангажирането на наказателната отговорност на лица, извършили престъпления (т.е. достижения и проблеми в Наказателно съдебния надзор), защита правата и интересите на гражданите от незаконосъобразни действия на администрацията (т.е. достижения и проблеми в Административния и Административно съдебния надзор) и ръководенето на досъдебното производство (т.е. достижения и проблеми в Следствения надзор).

За нуждите на настоящата концепция ще използвам данните на годишния отчетен доклад за 2017 г.

Достижения в Наказателно съдебния надзор.

В рамките на един тригодишен период на отчетност за работата на окръжната прокуратура се наблюдава плавно завишение на показателя осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо общия брой осъдени и санкционирани лица. Това завишаване е показател за добра работа на прокурорите, доколкото постигнатите от тях осъдителни присъди на първа инстанция се потвърждават в горните инстанции. То не се дължи на споразуменията, тъй като броят им пред проследявания времеви период намалява.

Значително е снижен броят на прекратените от съда дела.

Трайна е тенденцията на запазване в ниски стойности на върнатите от съда дела. Висок е процентът на уважените протести срещу връщане на делата. Константен през анализирания времеви период е броят на влезлите в сила съдебни актове по връщане на делата.

Трайна и с чувствителна стъпка е тенденцията за намаляване на влезлите в сила оправдателни присъди и решения в рамките на анализирания тригодишен период. Намаляват оправданите лица и относителният дял на оправданите с влязла в сила присъда лица спрямо осъдените с влязла в сила присъда лица.

Всички тези тенденции показват качествена работа на прокурорите в Окръжната прокуратура по наказателно съдебния надзор.

Предизвикателство тук намирам в оценката на част от показателите. Например негативната оценка на оправдателната присъда и стремежът на

прокуратурите и на прокурорите да не допускат такава в работата си. Доведен до крайност този стремеж може да създаде и култивира плахи и нерешителни прокурори, които повдигат обвинения само при абсолютна увереност в осъждането на лицата, а не във виновността им. Този проблем възникна нееднократно назад в годините в дейността на окръжната прокуратура по отношение упражнен контрол върху работата на районната прокуратура Варна – по дела с телефонни измами и за притежание на наркотици за лична употреба. Той може да бъде решаван само със съдействието на горестоящите прокурорски инстанции и с преоценката на значението на оправдателната присъда в атестирането на прокурорите. Контрапункт на такава преценка, разбира се, е възможността при оправдателна присъда да бъде осъдена Държавата.

Към наказателно съдебния надзор желая да посоча успехите на Окръжната прокуратура в надзора за изпълнение на наказанията. Прокурорите от надзора в най-кратки срокове, приоритетно предприемат действия по привеждане в изпълнение на присъдите и споразуменията, в болшинството от случаите - още в деня на постъпване на преписката в прокуратурата. Определени забавяния се допускат в случаите, когато се изискват документи за попълване на изпълнителната преписка или за събиране на пълни данни за предварителното задържане на осъдения, което следва да бъде приспаднато при изпълнение на ефективно наказание „лишаване от свобода“; когато се налага да се сезира съда за произнасяне по групиране на наказанията, доколкото не е сторил това в съдебно заседание, при опасност лицето да бъде задържано над определения срок. Натовареността на прокурорите по част от новопостъпващите материали е намалена до 80%.

Достижения в Административния и Административно съдебния надзор.

За няколко поредни години, при анализа на предходните, Окръжната прокуратура получи изключително добри отзиви за работата си по Административния и Административно съдебния надзор.

Отчитаме увеличение на средната и номиналната натовареност на колегите, работещи в надзора. Участието им в част от разпределението на новопостъпващи материали е снижено до 80%, така, както и на прокурорите, изпълняващи наказанията. Активността на колегите е много добра, като включва и самосезиране за проверка на публично оповестени закононарушения.

При констатираното снижаване на ръста на наказателните производства, нараства значително ролята на административния и административно съдебния надзор в изпълнение функциите на прокуратурата по защита правата и законните интереси на гражданите. Оценявам това обстоятелство и ако ми бъде гласувано съответното

доверие, ще предприема необходими действия за продължаване и развиване на достигнатите добри резултати.

Достижения в Следствения надзор (в надзора над досъдебните производства, каквото е актуалното му наименование).

Трайна е тенденцията за срочно произнасяне на прокурорите по преписките и делата. Изключения има, но те са без статистическа стойност и в повечето случаи се дължат на моментна натовареност на съответния прокурор и/или на изключителна тежест на преписката или досъдебното производство, произнасянето по които е било просрочено. Изключително положителен резултат според мен е липсата в окръжната прокуратура на нерешени досъдебни производства към 31.12.2017 г., както и към края на всеки годишен отчетен период. Това показва, че прокурорите полагат необходимите усилия да решат доклада, който им се разпределя.

За поредна година натоварването на следователите в ОСлО при ОП Варна е на добро ниво, съотнесено към сходното в сходни прокуратури и в системата на ПРБ като цяло. И тук са възможни противоположни тенденции. От една страна констатиране на необходимост от допълнително натоварване (едва 4% от делата се разследват от следовател). То обаче е противопоставимо на законово обусловената компетентност на следователите. Увеличаване на натовареността им с дела с фактическа и правна сложност пък води до риска от отчитане на непродуктивност в работата им, предвид обективната невъзможност да се приключват бързо сложни наказателни производства. Балансът тук е много деликатен и си давам сметка за ролята на окръжния прокурор в намирането и поддържането му. Ако ми бъде гласувано доверие да ръководя окръжната прокуратура, ще продължа добрата традиция на справедливо натоварване с работа на следователите.

Относително константни във времето са процентите на внесените в съда дела, на спрените и прекратените наказателни производства спрямо наблюдаваните дела.

Макар и формално извън следствения надзор, като специфична част от разследването, ще посоча категоричните успехи на Окръжната прокуратура по международно правното сътрудничество.

В тази връзка разчитаме на компетентността на прокурорите контактни точки и преминали съответни обучения.

Значителен е броят на изпълнените молби за правна помощ, на изготвените, респективно приетите за изпълнение ЕЗА и ЕЗР.

Възможна административна мярка за подобряване работата по международното сътрудничество, освен насърчаване на инициативата на прокурорите за обучение, включително и езиково (последното е актуално и за служителите на ОП Варна, които масово се включиха в организирани от НИП езикови курсове), е преценката, при завишаване броя на постъпващи ЕЗА и ЕЗР да се предвиди специално седмично дежурство, тъй

като понастоящем спешните случаи се докладват на дежурния прокурор и при честата му ангажираност с досъдебни производства, понякога се явяват в допълнителна тежест. Това е идея, която предстои да бъде обмисляна, обсъждана с магистратите и евентуално реализирана.

Проблем с дискуссионно естество е намаляването на количеството внесени актове и преписки по надзора.

Това е обща тенденция, чието обяснение е от изключителна важност за преценка качеството на работа в прокуратурата въобще. Но тази оценка, по мое мнение, стои извън възможностите и компетентността на прокурорите.

За пръв път анализирах този факт при изготвянето на отчетния доклад за 2014 година, в качеството ми на изпълняващ функциите на окръжен прокурор между двата мандата на г-н Чавдаров. Направих съпоставка на данните за заявителските материали и регистрираните престъпления от ОДМВР Варна в рамките на десетгодишен период и констатирах трайна тенденция към спад на показателите.

Както неведнъж съм изтъквал, възможните обяснения, според мен са три – или трайно подобряване работата на полицията и добра превенция на престъпността, или задълбочаване на недоверието на гражданите към МВР и отказ от подаване на сигнали за извършени престъпления, или комбинация от двете крайни възможности в невъзможно да бъде определено съотношение.

Ако ми бъде гласувано доверие да ръководя окръжната прокуратура във Варна, ще положа усилия да намеря ресурс за постигане на отговор на въпроса за причините за намаляване на регистрираните престъпления, а оттам и на преписките, които достигат до прокуратурата и на делата, които достигат до съда. Възможни направления виждам в доказване пред НИП или ВСС на необходимостта от професионален отговор на поставения въпрос чрез нарочно социологическо и/или криминологическо изследване с достатъчна представителност, което да обозначи параметрите на коефициента на полезно действие на полицията, а оттам и на прокуратурата в противопоставянето на престъпността. От отговора на този въпрос зависи начина на ръководене на прокуратурата.

Основен и актуален проблем пред Окръжната прокуратура и прокуратурите в съдебния окръг е този с експертизите, назначавани от МВР.

Проблемът е на първо място финансов. От началото на август 2018 г. съдебните медици предприеха протестно бездействие по повод обслужване на местопроизшествията и изготвяне на писмените си заключения. Протестът се изразява в извършване на необходимите действия (с изключение на обслужването на масовите произшествия), но ненаписването на заключения и непредаването им на органите на разследване. Причина за това е драстичното забавяне, в нарушение на

нормативната база, на заплащането на труда им. На проведени работни срещи по моя инициатива и при домакинството на Председателя на Окръжния съд във Варна се установи, че разследващите забавят с месеци представянето на фактурите на съдебните медици за одобрение от ръководството на МВР в града. Причината за това остана неизяснена. Поставих проблема на вниманието на ръководството на ПРБ в лицето на г-жа Богданова, в качеството ѝ на заместник на Главния прокурор, упражняващ надзор на досъдебното производство. Получих незабавно отговор, че проблемите, които излагам, са били обект на професионална среща на най-високо ниво на държавата със страни Прокуратурата и съответни министри. Апелативният прокурор, г-н Чавдаров, също се ангажира с решаването на затрудненията. Към момента на изготвяне на настоящата концепция в ОДМВР Варна са постъпили частични средства за заплащане на експертизите. Но осчетоводяването на задълженията на съдебните лекари, а и други експерти, например по автотехнически експертизи, според становището на последните, не е извършено в пълнота въпреки поетите ангажименти на последната работна среща.

Решение на този проблем, във висша степен палиативно и утежняващо собствения ни бюджет за експертизи, но вземано в името на дела, по които забавянето е особено недопустимо, е производствата да се превъзлагат на следовател с аргумент фактическата и правната им сложност. По този начин отработихме няколко досъдебни производства, но това не е правилно. За пълното обезпечаване на разследванията, водени от полицията са необходими спешни мерки в системата на МВР. Прокуратурата може да бъде само посредник и катализатор на тези процеси и в тази връзка съм предприел и ще предприемам всички необходими действия, ако бъда в позиция да го правя.

Друг проблем е качеството на експертизите. Предвиждам, както е посочено по-долу в настоящата концепция, да потърся решението му чрез контакти и текущи обучения с преподаватели във ВСУ. Надявам се на добра воля от двете страни, пред които възнамерявам да посреднича – академичната и професионалната в лицето на ОДМВР Варна, защото е невъзможно финансирането на подобна идея от окръжната прокуратура. Готов съм да потърся и съдействието на НИП – за предвиждане на подобни модули на обучение.

IV. Цели за развитието и мерки за тяхното достигане.

Ако ми бъде гласувано доверие и мандат за длъжността административен ръководител на Окръжната прокуратура в град Варна, поставям пред себе си и пред дейността си цели в личен и в институционален план.

Според мнението на социолози, в което нямам основания да се съмнявам, общественото мнение в България е склонно да персонифицира институциите.

От тази гледна точка съзнавам отговорността си, ако бъда избран за ръководител, с личните си качества и професионални действия и решения да допринасям за имиджа на институцията, която бих представлявал.

В тази връзка формулирам следните цели и способности за тяхното преследване в рамките на мандата.

Личен пример и професионализъм.

В иерархичните структури, каквато е и прокуратурата, личният пример на ръководителя би могъл да бъде както стимул за колектива, така и силен демотивационен фактор, който не бива да бъде подценяван и допускан.

Считам, и това не е празна фраза, нито проява на популизъм, че окръжният прокурор е преди всичко прокурор и едва след това, за времето на мандата си, административен ръководител на съответната магистратура. Ето защо до момента поемам и занаяпред ще продължа да поемам прокурорските си отговорности в непроменен обем.

Диалогичност и рационализъм.

Възнамерявам да споделям с колегите си важните проблеми, които стоят за решаване пред прокуратурата, да търся мнението им и да полагам усилия да ги убедя в своето, ако го считам за по-правилно. Да преценявам рационално аргументите за и против дадено решение, но и да го отстоявам с отговорността си на административен ръководител, ако това е необходимо.

Откритост и отговорност.

Възнамерявам да продължа да предоставям периодично статистическа информация за натовареността на всеки прокурор, така щото той да може да вижда мястото си сред останалите. Информираността и съзнанието, че никой не е ошетен за сметка на друг води до спокойствие и облекчава същинската прокурорска работа.

В институционален план поставям пред мандата си следните цели.

По-пряко ангажиране на прокурорите от окръжната прокуратура с работата на полицията и на контролните органи.

В тази връзка считам за уместно, така, както е в районната прокуратура, да се определят отговорници за полицейските структури и за контролните органи. Така ще се персонифицира ролята на прокурора по общите и текущи проблеми извън тези на конкретните наказателни производства, които разбира се остават под ръководството на съответния наблюдаващ прокурор. Понастоящем има прокурори, пряко отговорни са взаимодействието с ТД на НАП в сформирани координационен център. Подобно разпределение предвиждам за останалите контролни и оперативни органи – ДНСК, ТДКПКОНПИ, Митница, ТДНС, МВР и т.н.

Ще продължим да полагаме грижи за обучението на разследващите и оперативните служители на МВР – за уеднаквяване на практиката и на изискванията на прокурорите по сходни казуси. Считам за по-полезни в тази връзка дискусиите по конкретни производства, отколкото лекциите по принципни проблеми, без да се търси вина, а с цел да се изложат аргументи и да се стигне до рационален извод за по-нататъшна работа. Тези действия ще бъдат организирани и стиковани с усилията на Районните прокуратури (Районната прокуратура след довеждане докрай на стратегията на ПРБ за реформиране на съдебната карта) и Апелативната прокуратура.

От гледна точка на обучението считам, че е възможно надграждане на традиционните методи на работа, като се потърси помощта на научните работници от ВСУ. Например възнамерявам да положа усилия за организиране на обучения на експертите от БНТЛ от преподаватели по криминалистика, обучение на разследващите от преподаватели по наказателен процес и т.н. Считам, че връщането към и припомнянето на теоретичните постановки би допринесло за повишаване на професионализма, доколкото не е във възможностите на окръжната прокуратура да подобри материалната база и условията на труд в МВР.

Все в тази връзка намирам за особено необходима преоценката на някои практики на презастраховане, бавене и оскъпяване на процеса с назначаването на ненужни експертизи. Разбира се това ще става в условията на професионален диалог, без пряко и непозволено вмешателство във волята на наблюдаващите прокурори.

Използвайки опита си от посредничеството между съдебните медици и МВР, в приоритетен порядък след изготвяне на настоящата концепция, възнамерявам да проведя организационни срещи с вещите лица по автотехническите експертизи. Присъствието им на местопроизшествието в момента на първоначалния оглед е абсолютно необходимо и към момента на изготвяне на настоящата концепция планирам да положа усилия за обезпечаването им и самоорганизирането им със седмични или други периодични дежурства. Делът на ПТП със съставомерен резултат е значителен в структурата на престъпността в региона, а и общественото мнение е особено чувствително към този ров престъпления, затова такава организационна мярка би била полезна и навременна.

В този смисъл възнамерявам да се придържам към активна позиция на окръжната прокуратура по актуални проблеми на разследването – поставянето ѝ в ролята на катализатор за разрешаването им с диалог и с вземане на съответни управленски решения, съобразно компетентността си, а при необходимост и за отправяне на аргументирани искания за помощ от компетентните висшестоящи органи.

Ще продължа и развивам ролята на прокуратурата в превенцията на престъпността.

Ще положа усилия да продължим и обогатим откъм съдържание срещите си с ученици от варненски училища, в изпълнение на съответната стратегия на ВСС.

Съвместно с прокурорите ще търсим актуални проблеми и ще ги посочваме на полицията и съответните контролни органи с цел превенция.

Например нерешен остава проблемът с просията по варненските улици и особено по кръстовищата – явление, което освен че е противоправно, застрашава живота и здравето на просещите и е напълно във възможностите на полицията да го пресече и предотврати развитието му. Също така стои като актуален проблемът с уличната проституция, както в градската част, така и по междуградски пътни артерии. Считаю, че е възможно да се активизира ръководната роля на районната прокуратура във Варна за минимизиране на подобни проблеми и окръжната прокуратура е тази, която следва да помогне за това.

Възнамерявам да положа усилия да активизирам работата на полицията по превенция и преследване на разпространението на наркотици в училищата. И до настоящия момент ръководството на окръжната прокуратура е изтъквало нееднократно този проблем пред ръководството на ОДМВР, но постигнатото е под възможностите.

Телефонните измами, домашното насилие, речта на омразата са все теми, които са актуални и действията по преследването и предотвратяването им винаги биха били навременни и необходими.

Не подминавам проблемите на корупцията, но убедено считам, че без добър агентурен апарат оперативните служби на МВР и ДАНС трудно биха се справили със задачата да откриват и доказват корупционни практики. Ролята на прокуратурата тук виждам в самосезирането и иницирирането на проверки по критични публикации.

Окръжната прокуратура има много добри резултати в областта на Административния надзор. В тази връзка възнамерявам да продължа традицията и да стимулирам активността на колегите от надзора.

Неизползван до момента е ресурсът на самосезирането в окръжната и районните прокуратури. Ето защо предвиждам да вменя в задължение на прокурорските помощници ежедневно да преглеждат местните медии за публикации и да търсят такива, даващи основание за самосезиране. Активността на окръжната прокуратура по установяване на признаци на извършено престъпление или на закононарушение ще повиши ангажираността ни в областта на надзора на досъдебното производство и на административния надзор.

Ще продължа да бъда лично ангажиран с медийната политика на окръжната прокуратура. Ще съдействам за своевременното отразяване на работата ни чрез прессъобщения от пресаташето на Апелативната прокуратура, а при необходимост ще поемам и лична отговорност да заставам пред медии за разясняване и коментар на конкретни дела, при

стриктното спазване на приоритета на разследването и зачитане волята на наблюдаващите прокурори. При неразбиране от тяхна страна на необходимостта от медийна изява, ще полагам усилия да ги убедя в значението на последната за имиджа на прокуратурата. В тази връзка имам добър опит в качеството ми на говорител и възнамерявам да се възползвам от него за подобряване възприемането на прокуратурата от обществото.

В контролно ревизионната дейност на прокуратурата ще се опитвам да давам приоритет на проблемите, възникващи ad hoc. За разлика от ревизиите, чиито предмет са действията на прокуратурите през отминал период, актуалната реакция на констатирани проблеми за мен е по-добър механизъм за контрол.

Така маркираните цели и способности за тяхното постигане не са изчерпателно изброени. Те неминуемо подлежат на развитие и мултиплициране, преценка и допълнение, но принципите, изведени при тяхното описание ще бъдат константно спазвани, ако ми бъде гласувано съответно доверие.

Във всички предстоящи действия, описани по-горе ще разчитам и ще търся разбирането и подкрепата на колектива от магистрати и служители в окръжната прокуратура. Защото именно инициатива на служители и доброволно поетото от тях допълнително натоварване подсказва и доведе до установяване на практиката ни да завеждаме входящи документи в УИС2.

За всички свои решения и действия съм готов да нося ясна и конкретна отговорност, така, както съм го правил и досега независимо от позицията, която съм заемал в прокуратурата.

Гр. Варна,
29.10.2018 г.

С уважение:
(Р. Лазаров)