

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

КОНЦЕПЦИЯ
ЗА
СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР. ВАРНА

изготвена от **ВЛАДИСЛАВ ДИМИТРОВ ТОМОВ** - прокурор при Районна прокуратура
гр. ВАРНА

КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР. ВАРНА

ПОЧИТАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ ПРИ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви концепция, разработена на основание чл.194а, ал.2 от ЗСВ и Наредба №1/9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в качеството на участник в конкурса за избор на Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна и кандидат за заемане на длъжността.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Високите обществени очаквания за отговорни и ефективни административни ръководители са осъзнати от мен в пълна степен. Административният ръководител трябва да се стреми да изгражда отношения на доверие; да ангажира хората с идеите си и да ги обединява около постигането на общите цели; да бъде решителен в действията си с необходимата отговорност; да има виждане за насоките на работа на своя екип; да познава силните и слабите страни на структурата, която ръководи, за да може да отговори на обществените изисквания, насочени към подобряване работата на съдебната система и в частност Прокуратурата на Република България.

Личната ми мотивация за заемане на длъжността Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна е изградена на базата на професионалният и житейски опит, които притежавам.

Работя в системата на прокуратурата на Р България от 04.05.1998 г след спечелен конкурс за длъжността мл.прокурор в РП-Сандански. След спечелен конкурс съм назначен в РП-Варна на 12.06.2001 г, където работя и до настоящия момент. С протокол 24 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 14.12.2016 г, съм повишен на място в ранг Прокурор във ВКП и ВАП. С решение на ВСС по протокол 15 от 03.04.2014 г ми е дадена комплексна оценка за работата ми "много добра" и съм със статут на несменяемост.

През почти целия ми над 20-годишен юридически стаж съм работил в редовете на Прокуратурата на Р България. Бил съм командирован в 5 районни и една окръжна прокуратури в два апелативни района. Винаги съм бил натоварен над средното ниво. Завеждал съм в РП-Варна "Надзор Изпълнение на наказанията" и "Наказателно-съдебен надзор". Работил съм и в създаденото спец. звено в РП-Варна за отработване на преписки с фактическа и правна сложност до отмяната на заповедта, съгласно която то съществуваше до 06.2017 г. Отработвал съм постоянно и преимуществено дела и преписки с фактическа и правна сложност. Бях и постоянен член на МКБТХ към община Варна.

Тази дългогодишна работа ми дава разумна увереност, че познавам много добре силните и слабите страни в дейността на Окръжна прокуратура гр. Варна и на трите районни прокуратури - Районна прокуратура гр. Варна, Районна прокуратура гр. Девня и Районна прокуратура гр. Провадия.

Познавам качествата на всеки един прокурор и следовател. Професионалният ми и житейски опит, личният пример и изградения през годините авторитет, както и екипността в работата, са ми помогнали да докажа на хората, с които работя, че си струва да ми вярват и да ме следват. Важен фактор са и създадените взаимоотношения на принципност, колегиалност и коректност. Взаимодействието ми с ръководителите на всички институции и органи, имащи в една или друга степен отношение към работата на прокуратурата, е на много добро ниво. Всичко това, ми дава увереност да кандидатствам за длъжността. Имам волята да организирам своята и на колегите ми работа по такъв начин, че да запазя добрите резултати и да предприема всички действия за преодоляване на констатираните слабости и

проблеми, като вложи цялото си старание, с оглед повишаване доверието в работата на институцията.

С цел, повишаване на квалификацията, през годините съм участвал в различни обучителни програми и семинари по различни теми.

Ако ми бъде гласувано доверие и бъда избран за Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, в дейността си ще се основавам на приемственост, като надграждам постигнатото, съобразно новите виждания и обществени очаквания за функционирането на системата на Прокуратурата на Република България. Ще работя, както досега, при спазване основните принципи на законност, прозрачност в действията, стремеж към усъвършенстване на добрите практики, поддържане добър микроклимат за работа на прокурорите и взаимодействие на ниво с другите институции.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОРГАНА НА СЪДЕБНА ВЛАСТ

Окръжна прокуратура гр. Варна (ОП Варна) попада в апелативния район на Апелативна прокуратура - Варна. Тя осъществява дейността си на територията на административна област с център Варна, която заема площ от 3820 кв.км. Населението е над 500 000 жители, а през летния сезон тази численост се увеличава многократно, предвид пристигащите туристи, студенти, работници - заети в различни отрасли на икономиката. Съдебният район обхваща 12 общини (Варна, Бяла, Долни Чифлик, Аврен, Белослав, Аксаково, Ветрино, Вълчи дол, Девня, Дългопол, Провадия и Суворово) и 159 населени места. На територията на Окръжна прокуратура гр. Варна се намират и двата курортни комплекса - "Св. Св. Константин и Елена" и „Златни пясъци“.

В съдебния район са структурирани три районни прокуратури: Районна прокуратура гр. Девня, Районна прокуратура гр. Провадия и една от най-големите прокуратури от това ниво в страната - Районна прокуратура гр. Варна.

Крайграничното местоположение на Варненска област, обособеността ѝ като голям икономически, търговски, туристически и курортен морски район, представлява естествен притегателен център за криминалния контингент от цялата страна. Разположението на Черно море определя ключовата му позиция като център на основни морски транспортни комуникации. През този регион преминават основни пътища, свързващи Европа с Азия, Близкия и Средния Изток, които се характеризират с висока интензивност на пътничко и товаро-потока и се явяват едно от направленията на трансграничната престъпност.

Криминогенната обстановка в съдебния район на ОП Варна се обуславя и от наличието на: Митница, шест митнически пункта (ГКПП) - Пристанище „Варна запад“, ГКПП-Летище-Варна, Морска гара „Варна“, Пристанище „Варна изток“, Пристанище „Леспорт“ - Варна, Пристанище „Ферибот“ -Варна; Граничен полицейски участък; две автомагистрала „Хемус“ и „Черно море“, големи горски масиви в общините около Варна. Тези обстоятелства очертават и рамките на характерните по вид престъпления, а именно: контрабанда на стоки, трафик и разпространение на наркотици, трафик на хора, акцизни престъпления, незаконно преминаване границата на страната, магистрални грабежи, престъпления по транспорта, незаконен улов на риба и т.н.

През последните три години, регистрираната престъпност в района на ОП Варна отчита ръст. Този критерий е и в основата на броя на преписките и досъдебните производства, по които прокуратурата работи.

1. Дейност на разследващите органи

През 2017 г., нивото на регистрираната престъпност в региона е намаляло с 46 престъпления или с 1,01 % по-малко в сравнение с 2016 г.

На фона на намалението на регистрираната престъпност, в съдебния район се отчита обаче по-висок процент на разкриваемост /36,2 %, при 35.9% и 33,2%, за предходните три години/.

Безспорно оперативната обстановка във Варненска област е традиционно сложна. От друга страна, с въведената нова методика на отчитане на разкриваемостта в МВР, данните за тази страна от дейността на полицията са по-прецизни. Но всичко това не може да промени извода за наличие на определени дефицити в работата на полицията.

Разследващите полицаи са разпределени по следния начин: „Група тежка криминална престъпност“; „Група Икономическа престъпност“; „Група пътна полиция“; 5 групи в РУП на МВР за гр.Варна, група РУП Девня, РУП Провадия, РУП Аксаково.

Резултатите за работата на разследващите полицаи се вижда от следната таблица:

	2017	2016	2015
Образувани ДП през периода	8299	8129	8518
От тях: бързи производства	686	621	506
От тях: незабавни производства	15	28	20
С обвинително заключение	1233 23,3%	1370 24.2%	1432 23.4%
С мнение за спиране	2729 51,69	2925 51.7%	3351 54.8%
С мнение за прекратяване	1299 24,6%	1338 23.6%	1311 21.4%
Приключени ДП, останали от минали години	3111	3190	3140
От тях с обвинително заключение	809 26 %	783 24.5%	817 26%

Причините за допусканите слабости са комплексни. На първо място недостатъчния брой разследващи полицаи, тяхната неопитност, поради голямото текучество – напускане, смяна на работата и навлизане на нови и неопитни хора. Прекомерната натовареност е също една от причините за недоброто качество на разследването и просрочването на ДП. Недоброто взаимодействие с оперативните работници е също допускана слабост при събиране на доказателствата и разкриване на извършителите.

По статистически данни за отчетния период на 2017 г. в ОСЛО – ОП-Варна са били на производство общо - 535 ДП (при реално работили 19,33 следователи), от тях срещу ИИ 107 ДП, срещу НИ 428 ДП. Останали са неприключени в края на периода - 299, новообразувани ДП, възложени на основание чл. 194, ал. 1, т.1,2 и 3 от НПК - 110, новообразувани ДП, възложени по реда на чл. 194 ал. 1, т.4 от НПК - 88, възобновени - 51.

Броят на следствените поръчки, получени по делегация и разследвани през 2017 г. 455 бр., като през 2016 г. са били 468 бр., а през 2015 г. са 476 бр.

Броят на международните поръчки за 2017г. е 65, през 2016 г. е бил 68, а през 2015 г. са били 61 бр.

Реално работилите следователи през 2017 г. са 19,33, като за 2016 г. са били 19,92, а през 2015 г. са били 18.

Средногодишното натоварване на един следовател през 2017 г. е 27,68 ДП, като през 2016 г. е било 24,85 ДП, а през 2015 г. е 24 ДП.

По начин на приключване на ДП данните за ОСЛО са следните: общо решени от

следовател - 236, за съд - 57, за прекратяване – 79, за спиране – 91, на други поделения- 9. Останали неприключени ДП – 299.

Въпреки предприетите до момента от страна на ръководството на ОП – Варна, натовареността на следователите е все още на незадоволително ниво.

2. Наблюдавани преписки и досъдебни производства

След отмяната на ИППП през 2014 г. и връщането на произнасянията по всички следствени преписки в прокуратурите, броят на преписките на производство се стабилизира на нива, съпоставими с времето отпреди ИППП – 2009-2010 г. с обща тенденция към намаляване. През 2017 г. в съдебния окръг на ВОП са били на производство **21185** преписки по следствения надзор при 23224 за 2016, 23008 за 2015 г., 27504 за 2014. **96.3%** от преписките на производство през 2017 г. са били решени, при 97.5% за 2016 г., за 2015 и 2014 г. по 97%, за 2013 г. 95%, а за 2012 г. и 2011 г. – съответно по 97%. Трайна е тенденцията за висок процент на приключване на преписките в края на отчетния период. Останалите нерешени са такива, чийто срок не е изтекъл, тъй като са били образувани в края на годината.

Броят на въззивните произнасяния в Окръжната прокуратура по първоинстанционните актове на РП е варирал в следните стойности: 718 през 2015 г., 542 през 2016 г. и 509 през 2017 г. Въпреки отчитаното снижение в абсолютна стойност на въззивните преписки, качеството на проверяваните актове не се е подобрило, тъй като съотношението отменени – потвърдени актове през 2017 г. е било около 31.5%, при аналогични показатели за предходните години, както следва – 31% за 2016 г., 38% за 2015 г.

Общият брой на преписките, образувани след сезиране от контролните органи, 104 за отчетния период при 107 за 2016 г., 76 за 2015 г., 130 за 2014 г. и 147 за 2013 г., представлява по-малко от половин процент от общо преписките на производство.

От тези данни може да се направи извод, че работата на контролните органи не е достатъчно интензивна, доколкото сигналите от тях са статистически пренебрежима величина в работата на прокуратурата.

През 2017 г. в съдебния окръг на ВОП са били наблюдавани 19583 досъдебни производства, в сравнение с 17002-те през 2016 г., 14994-те през 2015 г., 17355-те през 2014 г. и 21430-те такива дела през 2013 г. /вкл. прекратените по давност/.

Новообразуваните дела през последните години са относително константна величина от гледна точка на процентното им съотношение към наблюдаваните. За 2017 г. те са били 8337 или 43% от делата на производство, за 2016 г. – 8272 или 49% от делата на производство, за 2015 г. – 8704 или 58% от делата на производство.

През 2017г. са приключени малко повече от 45% от общо наблюдаваните дела и с 515 дела повече от новообразуваните.

За 2016 г. това съотношение е било приключени 55% от общо наблюдаваните и с 1161 дела повече от новообразуваните производства, през 2015 г. – 59% и 97.

По отношение срочността на приключване на делата: отчита се намаление спрямо 2016 г. на делата до седем (осем) месеца и до една година. Налице е значителен от статистическа гледна точка ръст на делата над една и две години, като са изпреварени стойностите от 2014 – 2016 г. Този ръст се илюстрира с динамичната тенденция, тъй като са налице и формално възобновявани дела, на основание чл. 244 ал.8 от НПК, които вдигат съответния статистически показател.

Неприключилите дела през 2017 г. са близо 21% от общо наблюдаваните, при около 22% за 2016 г., 23% за 2015 г.

Практически се запазва делът на решените дела спрямо тези на производство. През 2017 г. решени от прокурора са били около 74% от наблюдаваните дела, при съответен дял за 2016 г. 75%, за 2015 г. 73%.

По прокуратури това съотношение е следното – за ВОП – 61%, при 62% за 2016 г. и 57% за 2015 г., за ВРП – 75% при 77% за 2016 г. и 76% за 2015 г., за ДРП – 73% при 75% за 2016 г. и 73% за 2015 г. и за ПРП – 75% при 69% за 2016 г. и 57% за 2015 г.

Особено стойностен тук е показателят на ПРП, не само защото единствена тя бележи ръст с 6 на сто, но и предвид тежката кадрова недостатъчност на тази прокуратура – само един титуляр и четири свободни щатни бройки.

През 2017 г. са били внесени в съда за налагане на наказание на виновните лица малко повече от 12% от наблюдаваните производства (без прекратените по давност), при съответно 13% за 2016 г. и 12% за 2015 г.

Внесените в съда дела представляват и 18% от приключените.

Спрени са били 49% от ДП, приключени по общия ред. Аналогичният показател за 2016 г. е 47%, за 2015 г. е 58%. През 2017 г., спрените срещу НИ дела, са представлявали 92%, при 98% за 2016 г., 97% за 2015 г. и 64% за 2014 г. спрямо броя на спрените дела.

Съотнесен към делата на производство, делът на прекратените е 42%, при 38% за 2016 г., 26% за 2015 г. 75% от прекратените в съдебния окръг дела са заради изтекла погасителна давност. За ВОП този процент е 57%, а за районните прокуратури е, както следва – за ВРП – 76%, за ДРП 14%, а за ПРП делът им е 81%.

Незначителен е делът на прекратените срещу известен извършител от общо прекратените по давност производства – 0.1%, при 0.3% за 2016 г. и за 2015 г.

3. Наказателно-съдебен надзор

През 2017 г. организацията на работа в Наказателно-съдебния надзор е изцяло съобразена с Указания за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № ЛС-4133/17.12.2013 г. на Главния прокурор на Р България и Заповед №493/26.02.2014 г. на заместник на главния прокурор при ВКП относно въвеждане в експлоатация на електронни регистри по наказателно - съдебния надзор („Електронен регистър на върнатите от съда дела” и „Електронен регистър на делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди”). В тази връзка са издадени съответни заповеди от страна на Административния ръководител на ОП – Варна.

През 2017 г. в съдилищата от региона на Окръжна прокуратура – Варна, са образувани общо 1667 дела по внесени от прокуратурите актове /от Окръжен съд – Варна – 127 дела; от Районен съд – Варна – 1161 дела; от Районен съд – Девня – 222 дела и от Районен съд – Провадия – 157 дела/.

През 2016 г. в съдилищата от региона на Окръжна прокуратура – Варна, са образувани общо 1654 дела по внесени от прокуратурите актове /от Окръжен съд – Варна – 134 дела; от Районен съд – Варна – 1273 дела; от Районен съд – Девня – 140 дела и от Районен съд – Провадия – 107 дела/.

През 2015 г. общият брой на образуваните от съдилищата дела по внесени прокурорски актове, е бил 1811 /от Окръжен съд – гр. Варна – 182 дела; от РС – Варна – 1392 дела; от РС – Девня – 122 дела и от РС – Провадия – 115 дела/.

Видно от посочените данни, налице е увеличение на броя на образуваните от съда дела по внесени прокурорски актове спрямо 2016 г. и намаление спрямо 2015 г.

През 2017 г. от общия брой /1637/ осъдени и санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт са 1626 или 99.32 %.

През 2016 г. от общия брой /1697/ осъдени и санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт са 1673 или 98.58 %.

През 2015 г. от общия брой 1927 осъдени и санкционирани лица през отчетния период, с влязъл в сила съдебен акт са 1873 или 97.2%.

През отчетния период 2017 г. са налице 5 решения на съдилищата, с които делото се прекратява, при 11 решения за 2016 . и 10 решения за 2015 г.

През 2017 г. от съдилищата в региона на ОП – Варна по внесени прокурорски актове

са били върнати общо 78 дела, при 79 за 2016 г. и също толкова през 2015 г.

За ОП – Варна е налице незначително увеличение /в абсолютни стойности - с 3 броя/ на върнатите от съда дела спрямо предходните два отчетни периода.

За РП Варна през 2017 г. е налице незначително увеличение /в абсолютни стойности – с 5 броя/ спрямо 2016 г. и увеличение с 32.56 % спрямо 2015 г.

За РП-Девня е налице увеличение с 1 брой спрямо предходните два отчетни периода.

За РП – Провадия показателят е значително подобрен. Броят на върнатите от съда дела е намален 6 пъти спрямо 2016 г. и повече от 10 пъти спрямо 2015 г.

През 2017 г. в региона на ОП Варна са постановени от съдилищата 41 оправдателни съдебни акта. Техният брой е бил 57 през 2016 г., а през 2015 г. – 81.

Видно от горните данни, броят на оправдателните съдебни актове през 2017 г. бележи намаление спрямо предходните два отчетни периода. Спрямо 2016 г. намалението е с 39.02 %, а спрямо 2015 г. намалението е почти двойно.

През 2017 г. общият брой на влезлите в сила оправдателни присъди и решения за региона на ОП – Варна е 44 /ОП Варна – 5; РП Варна – 34; РП Девня – 2 и РП Провадия – 3/. През 2016 г. този брой е бил 70, а през 2015 г. - 73.

Налице е намаление /подобрене/ на този изключително важен показател, базиран на окончателни съдебни актове. Спрямо 2016 г. намалението е с 37.14 %, а спрямо 2015 г. – с 39.73 %.

През отчетния период 2017 г. оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт са общо 49, при 74 и 73 за предходните две години.

Относителният дял на оправданите лица с влезли в сила оправдателни присъди и решения /49/, съотнесен към осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт /1626/ е 3.01 %. Този показател е бил съответно: 2016 г. - 4.42 %; при 3,89 % за 2015 г. Видно от горните данни, налице е значително намаление /подобрене/ на този важен показател, базиран на окончателни съдебни актове.

4. Гражданско-съдебен надзор

Дейността на Окръжна прокуратура – Варна и включените в района ѝ прокуратури – РП Варна, Девня и Провадия при осъществяването на гражданско-съдебния надзор и през 2017г. се извършва в съответствие с изискванията на закона, указанията на ВКП и създадените вече организация и отчетност. Административните ръководители на прокуратурите в района са определили прокурори с функции на завеждащи този надзор. В Окръжна прокуратура – Варна и Районна прокуратура – Варна, освен завеждащите ГСН са определени и допълнителни прокурори, които да осъществяват този надзор. Броят на гражданските дела, образувани по искове на Прокуратурата, тези, по които участието на прокурор е задължително или е предвидено, са наложили в съдебните заседания по тях да вземат участие всички прокурори от съставите на Прокуратурите в района.

През 2017 г., както и през предходните периоди, прокурорите от Районните прокуратура не са изготвяли искови молби.

Такива с правно основание чл. 155, чл. 252 от ТЗ и чл. 5 от ЗЛС са изготвили – общо 137 прокурорите от Окръжна прокуратура – Варна, като се е запазила тенденцията за увеличаването броя на предявените искове. През 2016 г. предявените от ОП – Варна искове са били 120, а през 2015 г. - 62. От внесените искови молби, до края на 2017 г. са били разгледани 90. Уважени са били 84 от тях.

През 2017 г. прокурорите от ОП – Варна са участвали в 317 съдебни заседания, в които ОС – Варна е разгледал и постановил решения по 254 дела, от които 229 като първа и 25 – като въззивна инстанция. Общият брой на делата, образувани от ОС – Варна като първа инстанция и въззивна инстанция, по които ОП – Варна е била страна е 279, от които 254 са първоинстанционните дела. Съдебните заседания на ОС – Варна през 2016 г., проведени с участието на прокурор са били 310, а разгледаните дела – 221. През 2015 г. броят на

заседанията е бил 347, а на разгледаните дела – 249.

Действията на Прокуратурата по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество са с особена важност, предвид необходимостта наред с реализирането на наказателната отговорност спрямо лицата извършили престъпления, да се предприемат мерки за лишаването им от придобитото по престъпен начин имущество.

С оглед указания от Апелативна прокуратура – Варна от 2010 г. са създадени регистри, в които се отбелязват лицата, досъдебните производства, по които те са привлечени към наказателна отговорност, текстовете от НК, датата на изпращането на уведомлението. Копия на уведомленията се прилагат към наблюдателните материали по делото /или се съхраняват в отделна папка/.

През 2017 г. от ОП – Варна са изпратени 55 уведомления до ТД на КОНПИ. През 2016 г. броят им е бил 108, а през 2015 г. - 172.

РП – Варна е сезирала КОНПИ със 50 уведомления. През предходни периоди изпратените от тази прокуратура уведомления са били съответно 69 – през 2016 г. и 98 – за 2015 г.

През 2017 г. РП – Девня е изпратила в ТД на КОНПИ 20 уведомления. През 2016 г. уведомленията от тази прокуратура са били 24, а през 2015 г. - 41.

За 2017 г. от РП – Провадия са изготвени две уведомления. През 2016 г. броят им е бил четири, а през 2015 г. - 5.

През отчетния период районните прокуратури не са сформирани съвместни екипи с КОНПИ.

Следва да се отчете обстоятелството, че събраните от Комисията данни обективно не могат нито да улеснят, нито да ускорят разследванията по досъдебните производства, което е една от причините да не се създават съвместни екипи. Освен че законът не предвижда и Комисията не уведомява Прокуратурата за предприетото и установеното по уведомленията, същите се изпращат след привличането на определено лице към наказателна отговорност – съобразно разпоредбите на ЗОПДНПИ, което обикновено е в края на разследването по ДП и много преди изтичането на сроковете, в които се извършват проверките от КОНПИ. В случаите, когато наказателният закон предвижда като наказания „глоба” или конфискация, установяването на имущество у обвиняеми и обезпечаването на тези наказания в хода на досъдебното производство е бързо и ефективно и сътрудничество в тази област с КОНПИ обективно не е необходимо.

Дейността на Прокуратурата по повод исковете срещу нея по чл. 2 от ЗОДОВ се извършва съобразно Указание № 184/17.05.2002 г. на ВКП. Въведените регистри в прокуратурите в съдебния район, се водят прецизно и редовно.

През 2017 г. в съдебния район са били предявени общо 26 иска срещу Прокуратурата на Р България. 8 от тях са били предявени пред РС – Варна, 3- пред РС – Девня и 15 – пред ОС – Варна. През 2017 г. в ОС – Варна са били образувани 16 въззивни дела по решения по чл. 2 от ЗОДОВ пред ОС – Варна.

През 2017 г. на първа инстанция са били постановени решения по общо 28 дела с правно основание чл. 2 от ЗОДОВ. 16 от тях е постановил ОС – Варна, 10 - РС - Варна и 2 – РС – Девня. С 25 от тях претенцията към Прокуратурата е била приета за основателна. По три от делата първоинстанционните съдилища /ОС – по 2, РС – Варна – по едно/ са приели, че претенцията не е основателна. Като въззивна инстанция Окръжният съд е постановил решения по 16 дела. С 15 от тях претенцията срещу Прокуратурата на Р България е била уважена. Срещу постановените решения прокурорите са изготвили въззивни жалби – 9 – от прокурорите от РП – Варна, 2 – от прокурорите от РП – Девня, 13 – от прокурорите от ОП – Варна.

През 2017 г. са влезли в сила общо 27 решения по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на Р България. Исковите по 12 от тях са били предявени пред ОС – Варна, а по останалите 15 – пред РС – Варна.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

Продължава тенденцията на намаляване на броя на получените за изпълнение присъди и споразумения, констатирана в предходни години. През 2017 г. останалите неприведени в изпълнение присъди и споразумения възлизат общо на 5 бр. Причините, довели до това са комплексни: броят на получените за изпълнение присъди зависи от броя на внесените обвинителни актове, предложения за споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, както и от броя на приключените през текущия период с влязъл в сила съдебен акт наказателни производства; вида на наложените наказания, доколкото прокуратурата не получава за изпълнение и не завежда преписки с наказание глоба и лишаване от свобода, изпълнението на което е отложено със съответен изпитателен срок.

Прокурорите от надзора в най-кратки срокове, приоритетно предприемат действия по привеждане в изпълнение на присъдите и споразуменията, в болшинството от случаите - още в деня на постъпване на преписката в прокуратурата. Определени забавяния се допускат в случаите, когато се изискват документи за попълване на изпълнителната преписка или за събиране на пълни данни за предварителното задържане на осъдения, което следва да бъде приспаднато при изпълнение на ефективно наказание „лишаване от свобода“; когато се налага да се сезира съда за произнасяне по групиране на наказанията, доколкото не е сторил това в съдебно заседание, при опасност лицето да бъде задържано над определения срок.

През 2017 г. останалите неприведени в изпълнение присъди и споразумения възлизат общо на 5 бр., при 4 бр. за 2016 г. и 7 бр. за 2015 г.

За 2017 г. реално приведените в изпълнение присъди и споразумения с получено потвърждение за начало на изпълнението са 876. През 2016 г. те са били 942 спрямо 1244 през 2015 г. Констатира се намаление по този показател, което спрямо 2016 г. е с 66 присъди и споразумения или със 7 %, а спрямо 2015 г. е с 368 присъди и споразумения или с 29,6 %. Неминуемо намалението е обвързано с броя на внесените в съда дела, броя на влезлите в сила и изпратени за изпълнение на прокуратурата съдебни актове.

Относно незадържаните лица по изпратените присъди с наказание лишаване от свобода, общо за района на ОП - Варна за 2017 г. броят им възлиза на 25 спрямо 23 лица за 2016 г. и 30 лица за 2015 г. Видно е, че по този показател се отчита минимално увеличение спрямо 2016 г. с 2 лица или 8,7 % и намаление спрямо 2015 г. с 5 лица или 16,7 %.

През 2017 г. общият брой на преписките с оглед прилагане на принудителни мерки по чл.155 от ЗЗ и по чл.89 от НК за района на ОП - Варна възлиза на 280 бр., при 281 бр. за 2016 г. и 251 бр. за 2015 г.

През отчетния период прокурорите от НИИДПМ в района на ОП – Варна са осъществявали надзор за законност в местата за лишаване от свобода и върху изпълнението на пробационните мерки. Регулярно са извършвани проверки в местата за лишаване от свобода – в Затвора – Варна и двете общежития към него /от прокурорите от ОП – Варна/ и в Сектор „Арести“ към ОС „Изпълнение на наказанията“- Варна /от прокурорите от ОП – Варна и от РП – Варна/.

6. Специален надзор. Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес. Престъпления против паричната и кредитната система. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори. Контрабанда. Незаконен трафик на хора

Наблюдаваните в района на Окръжна прокуратура-Варна през 2017г. досъдебни производства, взети на специален надзор, възлизат на 23 броя, като 20 от тях са наблюдавани от ОП-Варна и 3 – от РП-Варна.

И през 2017 г. се запазва тенденцията за селектиране на делата, които биват вземани

на СН, като в тази категория се включват тези, свързани с разследването на тежката престъпност, корупцията, защитата финансовите интереси на ЕС, незаконния трафик на хора, наркотични вещества и прекурсори, както и производствата с особен обществен интерес. Както и през предходните години, най-голям брой от тази категория дела заемат производствата с предмет на разследване корупционни престъпления.

Дейността на прокурорите от Варненския съдебен район през 2017г. при разследването на този вид дела е била изцяло съобразена със създадената вече организация на национално ниво, което включва засилена отчетност за сročността, екипния принцип на работа и взаимодействие с другите правоохранителни, данъчните и митническите органи под прякото ръководство на наблюдаващия прокурор. От страна на горестоящите звена на прокуратурата се оказва засилена методическа и организационна помощ по взетите на СН дела.

В обхвата на делата от особен обществен интерес са включени образуванията за ОПГ, корупция, изпирание на пари, трафик на хора и на наркотици, данъчните престъпления, злоупотребите със средства на ЕС, подправените парични знаци и платежни инструменти.

Съгласно разпоредбата на §3 от Преходните и заключителни разпоредби на НПК и през изтеклата година ВОП продължи да наблюдава дело, водено срещу ОПГ до приключване на досъдебното производство.

През 2017г. наблюдаването от ВОП 1 ДП срещу ОПГ е решено, като е внесено в съда с обвинителен акт срещу 11 лица. Съдебното производство по делото не е приключено към края на отчетния период.

През 2016 г. прокурорите в ОП – Варна са наблюдавали 3 досъдебни производства срещу ОПГ, колкото е бил броят на тези дела и през 2015г.

Общият брой на делата за корупционните престъпления за съдебен окръг Варна през 2017г. е 125 досъдебни производства.

За Окръжна прокуратура – Варна през отчетната година от общо 51 наблюдавани досъдебни производства от тази категория най-характерните и най-често проявяващи се корупционни престъпления са включените в Глава Осма, раздел II – Престъпления по служба, следвани от тези в Глава Осма, раздел IV–Подкуп. В по-малка степен са застъпени общите стопански престъпления и присвояванията.

От общия брой 51 наблюдавани дела за корупционни престъпления, новообразуваните възлизат на 21 броя. Общо решените от прокурорите са 17 дела, от които 11 са прекратени, а едно е спряно. Внесени в съда са 3 ДП с обвинителни актове срещу общо 5 лица. Осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт са 4 броя.

Обективна причина за намаляването на делата за корупционни престъпления са съществуващите проблеми при разкриването и доказването на деянията. Предвид обстоятелството, че се касае за т.нар. латентна престъпност, с оглед подобряване дейността в тази насока е необходимо да бъде активизирана работата на МВР, ДАНС, данъчната администрация, митницата и др. по разкриването на тези престъпления, както и подобряване на взаимодействието им с прокуратурата.

През 2017г. ОП-Варна е наблюдавала 33 досъдебни производства, водени за престъпления по чл. 253 от НК, колкото е бил броят на тези дела и през 2016г., при 34 броя за 2015г. Новообразуваните производства през отчетната година са 8, при 5 новообразувани през 2016г. и 10 новообразувани за 2015г. Приключените възлизат на 18 броя, от които 10 производства са спрени, 3 са прекратени и 5 са внесени в съда. Две от делата са внесени с обвинителни актове срещу две лица, а другите три дела са внесени със споразумения срещу три лица по тях.

По-добрите данни по разглежданите показатели са добър атестат за работата на прокурорите при ОП-Варна през отчетната година по делата за изпирание на пари, като указват на завишен контрол от тяхна страна спрямо разследващите органи относно сročността и качеството на разследването по тази категория дела.

Измамите, засягащи финансовите интереси на Общността, представляват сериозен

риск за ефективното функциониране на Съюза и за постигане на неговите цели. Защитата на бюджета на Общността е споделена отговорност на европейските институции и държавите-членки.

През отчетната 2017 година в съдебния район на ОП Варна общо са наблюдавани 11 дела, от които ОП Варна е наблюдавала 9 дела, РП Варна и РП Провадия са наблюдавали по едно досъдебно производство. Съпоставката с предходните две години 2015г(8 дела) и 2016г.(8 дела) показва, че през 2017 г. броя на наблюдаваните досъдебни производства в съдебния район на ОП-Варна е нараснал с 26 %.

Новообразуваните досъдебни производства през отчетния период са 4 на брой, всички на ОП Варна. Този показател също бележи ръст, макар и незначителен, тъй като през 2016г. новообразуваните ДП са били 3броя, а през 2015 г. не е имало новообразувани досъдебни производства

През 2017 г. в съдебния район на ОП Варна са решени три дела, като всички те са наблюдавани от ОП Варна.

По отношение делата с предмет престъпления против паричната и кредитната система се констатира увеличение през 2017 г., които са 261 досъдебни производства, при наблюдавани през 2016г. 235 досъдебни производства от тази категория, съответно при 247 наблюдавани през 2015г.

Решени са 191 от делата, от които спрени – 112, прекратените са 67 дела, а 8 досъдебни производства са внесени в съда.

През 2017г. в района на ОП-Варна са наблюдавани общо 277 досъдебни производства за данъчни престъпления, от които най-голям дял имат тези, свързани с ДДС, чийто брой е 220. От общия брой 277 дела, наблюдаваните от ОП-Варна са 222 досъдебни производства, а от РП-Варна – 55 дела.

През 2017 г. са приключени от орган по разследването 119 досъдебни производства. С неприключено разследване са 140 дела. Решените дела са 120 броя. Спряно е производството на различни основания по 32 от делата. Прекратените са 45 броя, а внесените в съда възлизат на 39 броя, по които са изготвени общо 40 акта, като от тях 27 са обвинителни актове срещу 36 лица, 9 броя споразумения срещу 9 лица и 4 постановления по чл. 78а. от НК срещу 4 лица. С влязъл в сила съдебен акт са осъдени 39 лица, а две са оправдани.

През 2017 г. в района на Окръжна прокуратура Варна са наблюдавани общо 874 досъдебни производства за престъпления по Глава XI, раздел III и по Глава VI, раздел III /престъпления против митническия режим/, от които тези по Глава XI са 871 броя, а за контрабанда – 3 броя. Новообразуваните за периода са 533 дела.

Решените от прокурор дела са 517 броя, при 527 решени през 2016 г. и 252 решени дела за 2015г.

Броят на решените от прокурор дела е нараснал повече от два пъти спрямо 2015г.

При увеличен брой на делата обаче е намалял спрямо 2016 г. броят на внесените в съда, които за отчетната година са общо 169, по които са изготвени 171 акта срещу общо 185 лица.

Най-голям дял от тези досъдебни производства заемат наблюдаваните от Районните прокуратури – общо 735 дела.

Традиционно, от тях най-сериозен ръст имат наблюдаваните от РП-Варна – 693 досъдебни производства, при 30 за РП-Девня и 12 броя за РП-Провадия. Наблюдаваните от ВОП дела са общо 139, от които три за контрабанда.

Подобрените показатели се дължат на по-ефективната дейност на органите на МВР и на разследващите органи, както и на активната дейност на Прокуратурата по ръководство и надзора на тези дела и тяхното решаване качествено и в срок.

През 2017 г. в района на Окръжна прокуратура Варна са наблюдавани общо 32 производства, свързани с различни форми на трафик на хора. За 2016г. техният брой е бил 26 дела, а през 2015 г. – 25 дела.

Прокурорите от района на ОП–Варна се стремят приоритетно и в кратки срокове да организират приключването на тези досъдебни производства.

7. Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През 2017г. в прокуратурите от Варненския регион са наблюдавани общо 96 досъдебни производства, водени срещу непълнолетни извършители – 0,71% от общо наблюдаваните дела за региона. За 2016г. този брой е бил 94 дела, за 2015г. - 88 дела. Отчита се леко повишаване на броя на наблюдаваните производства, за което не може да се сочи като причина ръст на проявите на непълнолетните, тъй като в предходни отчетни периоди тези данни са показвали намаление. Значително намаление бележи показателят на РП – Варна – със 17 дела, което намаление се компенсира с увеличението на делата на РП – Девня – с 14 бр., и на ОП – Варна – с 3 бр.

През периода общо са приключени от органите на досъдебното производство и изпратени на компетентния прокурор 72 дела. За предходните години по този показател са отчетени, както следва – 73 дела за 2016г., 69 дела за 2015г. През 2017г. прокурорите са решили по същество общо 73 досъдебни производства, водени срещу непълнолетни лица.

През 2017 год. прокурорите от региона на ОП – Варна са внесли в съда 43 акта срещу 46 непълнолетни лица. Наблюдава се увеличение на внесените в съда дела с 16%, в сравнение с предходната година. За 2016г. тези показатели са 37 акта срещу 38 лица със спад в броя на ДП с 8%, за 2015г. тези показатели са 40 акта срещу 44 лица с увеличение от 7,5%

През 2017г. от съдилищата в региона са били постановени осъдителни присъди спрямо 33 непълнолетни лица, които са влезли в законна сила.

През 2017г. прокурорите от Варненския регион, определени да работят по проблемите на детската престъпност, са участвали в множество мероприятия. Проведени са периодични срещи със секретарите на МКБППМН, на които са обсъждани основните цели и принципи на взаимодействие за превенция на престъпленията, извършени от непълнолетни лица. Прокурори от РП – Варна и ОП – Варна са взели участие на срещи и доклади на Общинския съвет по наркотичните вещества – гр. Варна; на обсъждания за трудностите и проблемите в междуинституционалното сътрудничество, услугите за подкрепа на лица, пострадали от домашно насилие и работа с лица извършители; в екипни срещи по координационен механизъм за разглеждане на случаи с деца – жертви или извършители, съвместно с Отдел „Закрила на детето“, служители на полиция, АСП и други ангажирани институции.

8. Международно-правно сътрудничество

Международно-правното сътрудничество се използва широко в работата на прокуратурите от съдебния район, като с най-голямо приложно поле са Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателноправни въпроси и т.нар. Конвенция 2000 – Конвенцията съставена от Съвета в съответствие с чл. 34 от договора за ЕС, за взаимопомощ по наказателноправни въпроси между държавите-членки на ЕС.

През 2017 г. по ДП наблюдавани от ОП – Варна са били изготвени 9 МПП. През 2016 г. броят им е бил 27, а през 2015 г. - 25.

През 2017 г. ОП – Варна е работила по изпълнението на 75 МПП. През 2016 г. броят им е бил 90, а през 2015 г. - 66.

През 2017 г. са били получени общо 9 предложения за трансфер на наказателни производства. 5 от тях са получени в ОП – Варна, 3 – от РП – Варна и 1 от РП – Девня.

През 2017 г. ОП – Варна е участвала в разглеждането на 21 ЕЗА. През 2016 г. ОС – Варна се е произнесъл по изпълнението на 22 ЕЗА.

9. Кадрова обезпеченост.

Сред определящите фактори, които непосредствено влияят върху ефективността и постигането на максимални резултати при противодействие на престъпността е кадровата обезпеченост на прокуратурата и разследващите органи, както и добрата материална база.

Щатът на Окръжна прокуратура гр. Варна е 29 прокурори. Заети са 24 щ.бр., а незаети - 5 щ.бр. Щата за служители е 45 щ.бр. – всички заети.

Общият брой на магистратите по щат в Районна прокуратура Варна е 52, като 43 щ.бр. са заети. Свободни са 9 щ.бр., от които – 1 щ. бр. за „административен ръководител-районен прокурор“, 1 щ.бр. за „заместник административен ръководител-заместник районен прокурор“, 6 щ. бр. за „прокурор“ и 1 щ. бр. за „младши прокурор“. Администрацията на РП Варна е 68 съдебни служители.

Щатната численост на Районна прокуратура гр. Девня е 4 прокурори – всички заети.. Структурата на съдебната администрация в Районна прокуратура – Девня, съгласно утвърденото щатно разписание към 01.01.2017 г., в размер на 4,5 щ. бр. От тях няма незаети щатни бройки

Щатът на Районна прокуратура гр. Провадия е 5 прокурори (всички заети) и и 6,5 щатни бройки обща и специализирана администрация. През 2017 г. ПРП е работила при 100% запълнен щат в администрацията и при 80% незапълнен прокурорски щат.

Щатът на ОСЛО при Окръжна прокуратура Варна е 26 щ. бр., от които заети 20 и вакантни 6. Общият щат за служители в Следствения отдел е 15 щ.бр., като няма вакантни.

За изпълнение на един от основните приоритети в дейността на прокуратурите за успешно противодействие на престъпността, важна предпоставка е високата професионална квалификация на прокурорите и съдебната администрация.

За повишаване на квалификацията и професионалните умения, магистратите участват в различни форми на обучение, семинари и конференции.

Съгласно програма за обучение на прокурорите от района на ОП Варна, включена в рамките на вътрешноеведомствената програмата за обучение на прокурорите от Варненския апелативен район, магистратите вземат участие и в обученията на различни теми.

Формите на обучение за съдебните служители са недостатъчни.

10. Материална база и техническа обезпеченост

Условията за работа в ОП Варна са изключително лоши по отношение на кабинети и сграден фонд. Тя се помещава в сградата на съдебната палата на пл. „Независимост“ в града, която се използва също и от АП Варна, Окръжен и Апелативен съд Варна. Част от прокурорите и служителите са настанени и в сградата на Окръжния следствен отдел, отстоящ от съдебната палата на 3 км разстояние. Двама прокурори са поместени в сградата на Административен съд Варна, като разстоянието до съдебната палата е 5 км. Всички служители в ОП Варна се помещават в три стаи, като: в една от тях са настанени около 9 човека, в друга - 6, а в допълнително обособена стая в коридора работят двама служители.

Във всички стаи са приспособени деловодни архивни шкафове. В коридора също има такива, както копирни машини и сървър. Веществените доказателства също се намират в шкаф в коридора. Архивът на прокуратурата е разположен на две места - в мазата на съдебната палата и в стая, в приземния етаж на Средношколско общежитие „М. Колони“, където е разположен и архива на РП Варна.

По силата на решение № 634/30.08.2011 г. на Министерския съвет, сграда, находяща се на ул. "Хан Аспарух" № 1 бе предоставена за безвъзмездно управление на Министерство на правосъдието с ползвател ОП Варна. Със заповед № ЛС-04-481/29.03.2012 г.,

Министърът на правосъдието е възложил на Окръжния прокурор стопанисването на този имот, като Административния ръководител на ОП Варна е стартирал процедура по отпускане на средства и е бил извършен частичен ремонт на покрива. Към момента обаче, не са отпуснати други средства.

Районна прокуратура гр. Варна се помещава в две сгради:

- в сградата на Съдебната палата в гр. Варна на бул. „Вл. Варненчик" №57, която е собственост на Министерство на правосъдието и се ползва още от Варненски районен съд и Военно-следствен участък-Варна към Военно-окръжна прокуратура-Сливен;
- в сградата на ОСЛО при ОП Варна, намираща се на ул. „Георги Атанасов" №2, където е ситуирано и 03 „СА" - Варна.

През м. април 2014 г., във връзка със закриване на Варненската военно-окръжна прокуратура беше извършена размяна между ОП Варна, Районен съд Варна и РП Варна на използваните помещения в горепосочените сгради. В резултат на това, в основната сграда на бул. „Вл. Варненчик" №57, в момента РП Варна използва 38 помещения на първи, трети и четвърти етажи, в които работят 108 магистрати и съдебни служители. В другата сграда на ул. „Георги Атанасов" №2, РП Варна използва 4 кабинета, в които работят 5 магистрати от надзор „Изпълнение на наказанията" и 4 служители.

Работните помещения, в които се помещава личният състав на Районна прокуратура Варна отдавна са крайно недостатъчни, дори и след последните извършени размени в използвания сграден фонд. В работните кабинети, които са от по 12 кв.м., все по-често се налага да се настаняват по 3-ма магистрати, а в канцелариите (със същата квадратура) са поместени между 4 и 5 съдебни съдебни служители.

Критично също е и състоянието на прокуратурата по отношение помещенията за архивна документация. В резултат на непрестанните ми усилия за търсене на разрешение на проблема, през 2009 г., чрез Община Варна, на РП Варна бяха предоставени помещения за архив с площ от 254кв.м. (публична общинска собственост), с 10-годишен срок за безвъзмездно ползване, находящи се в приземния етаж на средношколско общежитие „Михаил Колони", на бул. „Цар Освободител" №150. След ремонта, извършен с финансовата подкрепа на ПРБ, огромният обем от архивната документация бе преместен там, но помещенията са крайно недостатъчни. Част от архива на Окръжна и Апелативна прокуратура също е поместен там.

Поради недостатъчната материална база, при нейното адаптиране за нуждите на ОП Варна и РП Варна, се налагат компромиси, което често води до противоречие и конфликт с противопожарните изисквания и безопасност при работа. В резултат на неколккратно извършени проверки през последните години от инспектиращите от Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" при Областно управление „Пожарна безопасност и защита на населението" гр. Варна към ГД „Пожарна безопасност и защита на населението" гр. София и от Областна дирекция „Охрана" гр. Варна към ГД „Охрана" гр. София, особено в РП - Варна, бяха констатирани редица несъответствия, които са в разрез с действащата към момента нормативна уредба и бяха разпоредени различни мероприятия за отстраняване на констатираните нарушения, свързани с пожарната безопасност на „обекта". Реализирането на част от неотложните предписания, неминуемо изисква осигуряване на допълнителни финансови средства.

11. Финансова дейност

Финансовото и материално осигуряване в ОП Варна и трите районни прокуратури се осъществява в съответствие със Счетоводната политика на Прокуратурата на Република България, Правилника за документооборота на ПРБ, Закона за счетоводството и др.

нормативни и поднормативни актове, указания и методологии, въвеждащи процедурни практики, съобразени със спецификата на дейността в ПРБ.

В резултат на наложените рестрикции от ПРБ и строгата финансова дисциплина, финансовите средства по бюджетната сметка на ОП Варна и трите районни прокуратури са използвани значително по-пестеливо и целесъобразно.

12. Организация на работата

В Окръжна прокуратура гр. Варна и трите районни прокуратури се използва Унифицираната информационна система (УИС-2) за всички преписки.

В ОП Варна и ОСЛО при ОП Варна, разпределението на преписките и делата се извършва на принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им.

Преписките, които не са пряко свързани с прокурорската дейност по същество (административно-организационни, финансово-стопански, информационно-аналитични и др.) не се разпределят с програмата Law Choice. Със заповед, Административният ръководител на Окръжна прокуратура Варна е разпоредил, преписките и делата да се разпределят само при първоначалното им постъпване в прокуратурата, съобразно поредността на постъпването им. Повторно разпределяне на същите се извършва само в случаите, когато се налага замяна на наблюдаващия прокурор. Със съответни заповеди, са определени и служителите, които да работят с програмата за случайно разпределение на преписките и делата. Определен е и служител, който да поддържа, архивира и обновява програмата, като осигурява адекватна защита на компютъра, на който е инсталирана програмата за случайно разпределение и предприемане на мерки за отнемане възможността за вмешателство в програмния код и файловете с данни. Със заповед е забранено преинсталиране на програмата, както и директното манипулиране изпълнимия ѝ код и файловете с данни, промяна на параметрите на програмата, разпределянето на преписки не на случайния принцип.

Със заповед са определени групите преписки и дела, които се разпределят на „случайния“ принцип, както и процентното участие на прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Варна, в тях.

Със заповед, Окръжния прокурор е определил реда за въвеждане в УИС на данни за наказателни производства, съдържащи класифицирана информация.

Съобразно, утвърден от Окръжния прокурор график за дежурствата на прокурорите с полиция, дежурният прокурор, който е бил уведомен от разследващ орган за предприети действия по чл.212, ал.2 от НПК или за необходимостта от такива, се определя за наблюдаващ по съответното досъдебно производство. Това е регламентирано в нарочна заповед.

На прокурорите, работещи в сградата на Административен съд Варна е намален процента на натовареност, предвид множеството административни дела, по които се явяват.

В случаите, когато прокурорите ползват платен годишен отпуск, постъпващият доклад им се разпределя с датата на връщането им.

Административният ръководител на ОП Варна в различните групи преписки е с 50% натовареност, като от група „От компетентност на административния ръководител“ - „Исканията на лишени от свобода по реда на глава тридесет и пета от НК — 100 %, както и по „Искания за възобновяване на наказателни дела по реда на чл. 420 и следващите от НПК -100 %. В група „Искане на срок по чл. 234, ал.3, пр.1 от НПК“ натовареността е също с 100 %.

Създадена е организация, при която, наблюдаващия прокурор, изготвил и внесъл обвинителния акт в съда, да участва лично и в съдебно заседание до приключване на делото пред първата инстанция. Тази утвърдена практика е показала във времето своите преимущества и следва да се запази.

В ОП Варна прокурорите са разпределени по надзори и участват активно при изпълнение на залегналите в годишните планове задачи, както и при такива, разпоредени от висшестоящите прокуратури.

В ОП Варна се поддържат кадровите досиета на всички магистрати от съдебния район, в които се съдържа информация и за участието им в обучителни мероприятия.

В ОП Варна се водят 53 броя книги, дневници, регистри и азбучници. От тях: на основание Правилника за организация на дейността на администрацията на прокуратурата в Р България, по указание на ВКП и водени по собствена преценка. По регистрите в електронен вид, регулярно се правят извлечения и справки към административния ръководител и справки към ОП Варна.

13. Натовареност

Към 31.12.2017 г. в Окръжна прокуратура – Варна има по щат 29 прокурора. Незаета 1 щатна бройка за длъжността „прокурор“. През отчетния период реално са работили 25,42 прокурора, при 24 прокурора за 2016 г. и 25 прокурора за 2015 г.

Съгласно таблица 5.1. общият обем на прокурорската дейност е 20143 за 2017 г. при 19164 за 2016 г. и 22306 за 2015 г. Наблюдава се процентно увеличение на общия обем прокурорска дейност с 1,05% в сравнение с предходната 2016 г, а в сравнение с 2015 г. 1,11% намаление на обема прокурорска дейност.

Средната натовареност на прокурор от ОП-Варна за 2017 г. е 792,7, като за 2016 г. е била 798,5, а за 2015г. е била 892,2.

По данни от справочния модул на УИС-2:

- Натовареност общо (брой актове) – 16924;
- Натовареност общо (брой точки) – 5813,5.

През 2017 г. броят на досъдебните производства, разследвани от следователи по закон и възложени от окръжния прокурор е 535 ДП, при 498 ДП за 2016 г. и през 2015 г. са били 432 ДП; Процентното увеличение на наблюдаваните ДП е 1.07 % спрямо предходната 2016г.

Броят на следствените поръчки, получени по делегация и разследвани през 2017 г. 455 бр., като през 2016 г. са били 468 бр., а през 2015 г. са 476 бр.;

Броят на международните поръчки за 2017г. е 65, през 2016 г. е бил 68, а през 2015 г. са били 61 бр.

Реално работилите следователи през през 2017 г. са 19,33, като за 2016 г. са били 19,92, а през 2015 г. са били 18.

Средногодишното натоварване на един следовател през 2017 г. е 27,68 ДП, като през 2016 г. е било 24,85 ДП, а през 2015 г. е 24 ДП.

Почти всички следователи са равномерно натоварени, с изключение на тези от следователите, които в началото на отчетния период са имали на производство по-голям брой ДП и през годината са им били възобновени/върнати повече дела. Отчита се завишение на средно годишното натоварване на следователите с 1,11 %.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

Обемът на прокурорската дейност е определен съгласно Указанието и включва: броя на внесените в съда прокурорски актове, участията на прокурорите в съдебни заседания и прокурорски актове и дейности – по всички видове надзори.

Спрямо 2016 г., обемът на прокурорската дейност е намалял с 3,6%, а в сравнение

с 2015 г. е нараснал с 12,6%. При броя на внесените в съда прокурорски актове през отчетния период се наблюдава намаление с 8,8% спрямо 2016 г. и с 16,6% спрямо 2015 г.: 1161 акта (при 1273 и 1392 акта).

Общият брой на другите прокурорски актове и дейности по всички видове надзори е намалял спрямо 2016 г. с 3,5%, а спрямо 2015 г. се е увеличил с 14,3% или в абсолютни стойности: 57 936 (при 60096 и 50680).

Средната натовареност с административно-ръководна дейност в РП – Варна (без да се извежда средна натовареност за един ден на административния ръководител и тримата му заместници) за 2017 г., 2016 г. и 2015 г. е следната:

Дейност по администриране – общо

Прокуратура	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	брой	точки	брой	точки	брой	точки
РП-Варна	461	450,4	507	673,40	561	367,3

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ПРОВАДИЯ

През 2017 г. при общ щат 5 прокурорски длъжности, вкл. административен-ръководител-районен прокурор бе заета само една щ.бр., тази на административния ръководител. Предвид осъществените командированя на младши прокурори от други поркуратури за по три месеца, реално работещите прокурори в РП-Провадия бяха двама.

Общият обем на прокурорската дейност през 2017 г. е 5587 /при 5428 през 2016 г./ Прокурорски актове и дейности по всички видове надзори е 5031 /при 4990 през 2016 г./.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ДЕВНЯ

Отчетена натовареността на прокурорите в РП-Девня съгласно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с Решение по Протокол № 60/ 11.12.2014 г.: Прокурорската дейност е отчетена в реално отработени 825 дни. Общият брой постановени актове за 2017 г. е 3247 броя, които са съответни на 1903 точки. Установява се увеличение на натоварването в брой точки общо прокурорска дейност през 2017 година в сравнение с 2016 год. с 79,50 точки или 4,36%

14. Дейност на прокуратурите по административно-съдебния надзор и надзора за законност

Средната натовареност на прокурор за отчетния период 2017г. в надзора за законност и правата на гражданите, е както следва:

ОП – Варна: 18,2 при 12,16 за 2016 г. За 2015 г. е била 6, за 2014 е била 22. По този показател се констатира увеличение със 49,67 % спрямо 2016 г. и увеличение с 203,33% спрямо 2015 г. като причината е в промяна начина на отчитане броя на заведените преписки в надзора през 2015 г.

РП – Варна: Средната натовареност на прокурор за отчетния период е 9,2 при 9,76 за 2016г. и при 9,4 за 2015 г.

РП – Девня: 4, при 6,50 за 2016г и при 10 за 2015 г.

РП – Провадия: 6 , при 5,5 за 2016 и при 11за 2015 г.

Сравнен, общият брой на средната натовареност на прокурор в РП – Девня и Провадия по надзора през 2017 г. спрямо предходната година е намален, но това се дължи на обстоятелството, че всеки от прокурорите работи по всеки от надзорите като преписките се разпределят на случаен принцип. За РП – Варна се наблюдава намаление с 5,7% спрямо 2016г. и намаление с 2,1% спрямо 2015г.

През 2017г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в 1567 съдебни заседания по

общо образувани 1579 административни дела, 118 от които са насрочени за разглеждане през 2018 г. От тях решени са 1397 административни дела.

През 2016г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в 1838 съдебни заседания по общо 1628 административни дела. От тях решени са 1558 административни дела.

През 2015 г. прокурорите в ОП – Варна са участвали в 2000 съдебни заседания по общо 1757 административни дела. От тях решени са 1739 административни дела.

Горните показатели сочат на намаление на съдебните заседания с 14,74% през отчетния период 2017 г. спрямо 2016 г. и намаление с 21,65% спрямо 2015 г. По отношение броя на административните дела се отчита намаление с 3,01% спрямо 2016 г. и намаление с 15,20% спрямо 2015 г.

През 2017г. прокурорите в ОП – Варна са образувани 1365 касационни дела, от които 116 са насрочени за 2018г, а 1249 са разгледани в 1314 съдебни заседания.

В проценти, намалението на броя на касационните дела през 2017 г. спрямо 2016г. е 7,33%, а спрямо 2015г. е 14,58%. В проценти, намалението на броя на касационните дела през 2016 г. спрямо 2015г. е 7,82%, а спрямо 2014 г. е 14,90%, т.е. запазва се относително високият брой на касационните дела, разглеждани в административен съд.

През отчетната 2017 г. са били образувани 66 броя дела по подзаконовни актове на общинските съвети, от които 45 са били разгледани в 65 съдебни заседания, а 21 са насрочени за 2018 г. и 119 броя дела по предявени иски за обезщетение, разгледани в 155 съдебни заседания, а 36 са насрочени за 2018 г.

През отчетната 2017 г. прокурорите в ОП – Варна са образувани 8 дела по Указание на Главния прокурор, като 2 от тях са насрочени за 2018 г., а 6 са разгледани в 9 съдебни заседания.

През 2017 г. са били подадени до съда 8 предложения за възобновяване на производство по ЗАНН, 5 от предложенията са били уважени, а 2 не са били разгледани в отчетния период, 1 предложение не е било уважено. Изготвени са 16 броя откази за възобновяване по ЗАНН, 6 от които са били обжалван пред АП – Варна и 5 са потвърдени. Два от потвърдените откази са били обжалвани пред ВАП и те са били потвърдени.

През 2016 г. е било подадено до съда 1 предложение за възобновяване на производство по ЗАНН, което е било уважено. Изготвени са 3 броя откази за възобновяване по ЗАНН, 1 от които е бил обжалван пред АП – Варна и е потвърден. Няма обжалвани потвърдени откази на АП пред прокурор от ВАП.

През 2015 г. е било подадено до съда 1 предложение за възобновяване на производство по ЗАНН, което е било уважено. Изготвени са 3 броя откази за възобновяване по ЗАНН, които не са били обжалвани.

В проценти този показател бележи 700% увеличение.

През 2017 г. броят на подадените и разгледани Предложения по чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ общо за района на ОП – Варна е 46, от които – 14 за ОП – Варна, 13 – за РП – Варна, 9 – за РП – Девня и 10 – за РП – Провадия.

15. Медийна политика

Прокуратурата работи в условията на преобладаваща негативна обществена оценка, поради което важно значение в работата има издигане обществения й авторитет. Това би могло да стане при реална оценка на проблемите, които обществото вижда в дейността на прокурорите и намиране на тяхното правилно и ефективно решение.

Медийната политика на ОП Варна и подчинените й районните прокуратури е изцяло съобразена с Инструкцията за работа и взаимодействие на ПРБ с медиите и Медийната стратегия.

За говорител, в ОП Варна е определен един от заместниците на административния ръководител, който осъществява контакт и комуникация с медиите по въпроси, свързани с

дейността на прокуратурата. При предоставянето на информация се съблюдают принципите на законност, безпристрастност и равнопоставеност, като изявленията са на достъпен език. Спазват се стриктно разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на личните данни, Закона за защита на класифицираната информация и НПК.

ОП Варна, както и трите районни прокуратури поддържат собствени интернет страници, отговарящи на стандартите за предоставяне на информация на обществеността посредством: прессъобщения за актуални събития, в т.ч. информация по някои досъдебни производства с обществен интерес, обяви за конкурси и обществени поръчки, работно време и дежурства, отчети за дейността на съответната прокуратура и др. При необходимост се правят брифинги и пресконференции с представителите на средствата за масова информация, вкл. за отчитане дейността на прокуратурата.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА ОРГАНА НА СЪДЕБНА ВЛАСТ

Като цяло, организацията на работа в ОП Варна е на добро ниво, заложена и разпределена тематично в системата за случайно разпределение на преписките и делата. Постигнато е необходимото взаимодействие с първоинстанционните прокуратури. Следва да се отбележи обаче, че все още липсва сериозна специализация, с оглед повишаване професионалната компетентност на прокурорите и следователите.

Стабилен е делът на решените спрямо наблюдаваните преписки, като принципно прокурорите спазват законоустановения за произнасяне срок. Наблюдават се и отклонения, които следва да бъдат предмет на анализ дали това не се дължи на пренатоварност на съответния прокурор.

По отношение сročността на приключване на предварителните проверки е постигнато добро взаимодействие с органите на полицията. Явно е обаче несъответствието в сроковете по проверките за органите на МВР и за другите контролни органи. Драматично несъвместими са например законовите срокове на извършване на една данъчна проверка с тези, с които МВР е задължено. Тук следва да се отбележи, че голяма част от постъпващите в ОП Варна уведомления от НАП, са с непълна проверка от страна на този орган. Събирането на допълнителни данни и информация по тези преписки, предполага времеви ресурс за сметка на тримесечния срок, в който проверките следва да приключат.

Следва да се маркира също, че определена част от постъпващите в ОП Варна преписки, изпратени от НАП за данъчни престъпления или образувани за подобен вид деяния дела, след частичният им отказ или прекратяване, се изпращат по компетентност на районните прокуратури, с оглед данни за документни престъпления или такива по чл.227б от НК. Причините за тази практика следва да бъдат обект на анализ.

Самосезирането не е широко разпространено в работата на прокуратурите от съдебния окръг. Причината за това обстоятелство се корени в общата натовареност на прокурорите, която е и пречка за по-голямата им активност сами да търсят признаците на извършено престъпление в достъпната до тях информация, различна от служебната.

За района на ОП Варна е постигнат много добър ефект от прилагането на института на бързото производство, но е за отбелязване, че нормативната уредба на тези разследвания е свързана с ангажирането на изключителен ресурс от страна на разследващите, какъвто те трудно отделят.

При досъдебните производства, разследвани по общият ред, по-голямата част от делата се водят от разследващи полицаи, а няколко процента от следователи. Измененията в НПК, даващи право на окръжните прокурори да възлагат дела на следователите се използват не в максимална степен в съдебния район, като е необходимо да се намери точния

баланс на количествена натовареност и на естеството на досъдебните производства, които им се възлагат. Проблемите, свързани с тяхната натовареност са поставени на основата на резултатите от дейността им, защото възлагането на тежки разследвания не предполага бързото им финализиране, още повече що се касае и до изискванията за завишена количествена натовареност с дела.

От голямо значение и финансовата страна на разследванията, т.к. повече разследвания към следствените отдели предполагат повече средства за експертизи от бюджета на прокуратурите. Въпреки взетите от административния ръководител на ОП Варна мерки и постигнатите по-добри резултати в сравнение с предходни години, качеството на разследването все още не е на необходимото ниво.

Анализирайки продължителността на разследването, е видно, че системата има възможност да се справя с новообразуваните разследвания. Известна трудност се среща при приключването на делата над една година, но този извод е твърде условен, т.к. в тази категория дела се включват и възобновените, част от които се възобновяват на формално основание и след рутинни процедури се спират отново. В тази връзка следва да се отбележи, че висиящността на делата и начина на приключването им е приоритетна задача на административното ръководство на прокуратурите от съдебния окръг. В изпълнение на съответните актове на висшестоящите прокуратури, ръководителите на Окръжна и трите районни прокуратури, са въвели ред за своевременно докладване на данните, свързани с продължителността на делата. Отделно от това, по свои почин, административните ръководители са предприели редица допълнителни мерки, насочени към подобряване работата на прокурорите по делата. Всички актове в тази насока, своевременно са свеждани до знанието на отговорните за тяхното изпълнение и на висшестоящите прокуратури, за сведение. В помощ на административните ръководители и прокурорите са въведените регистри: Регистъра за срочността на разследването на делата срещу известен извършител; Регистъра за лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“, Регистъра за лица с две и повече неприключени наказателни производства, Регистъра за сроковете по чл.368, ал.1 и 234, ал. 8 от НПК. Допълнително, по почин на административните ръководители са създадени и електронни регистри за следене сроковете по делата. Периодично се провеждат срещи с Главния разследващ полицай, Главните разследващи полицаи и отговорници по РУП и завеждащия ОСЛО при ОП Варна, както и съвещания с участието на Директора на ОД на МВР - Варна и Началниците на РУП, на които се набелязват конкретни мерки за срочното приключване на преписките и делата. Продължителността на разследването е елемент и от ревизионния контрол от страна на Окръжната прокуратура към районните прокуратури.

В района на ОП Варна, екипният принцип е наложен като метод на работа. При разследването на досъдебни производства с фактическа и правна сложност или такива с обществен интерес, екипа от наблюдаващия и подпомагащия го прокурор, съвместно с разследващия орган, участват непосредствено при очертаване на кръга от необходимите за извършване и извършват процесуално-следствени действия, с цел изясняване на фактическата обстановка, правилната квалификация на извършените деяния и събиране на всички необходими доказателства, чрез способите на Наказателно-процесуалния кодекс за доказване на извършените престъпления и качествено и срочно приключване на досъдебните производства. Чрез екипният принцип се постига много добра организация и ефект от разследването. Този метод следва да се запази и разширява.

С оглед подобряване качеството на разследване по досъдебните производства, уеднаквяване на практиката и повишаване професионалната квалификация, се провеждат ежемесечни обучителни мероприятия на разследващите с участието на прокурори от Окръжна и районна прокуратура гр. Варна, но това решение е палиативно и създава допълнително натоварване за прокурорите. Подобни обучения следва да се предвидят и за следователите от ОСЛО при ОП Варна.

Когато се анализира продължителността на разследването, неминуемо следва да се отразят и проблемите, с които се сблъскваме. Причините за допусканите слабости са комплексни. На фона на доброто кадрово обезпечение при следователите, при разследващите полицаи, работещи по 96% от делата, това е проблем. Освен недостатъчният им брой, фактори, които оказват негативно влияние върху качеството и сročността на разследването са тяхната неопитност и голямо текучество - напускане, смяна на работата и навлизане на нови и неопитни хора. От друга страна, бе констатирано неравномерно разпределение на досъдебните производства по разследващи полицаи, водещо до пренатоварване на част от състава и предполагащо пропуски или невъзможност за събирането на достатъчни и годни доказателства, които да уличават установените извършители на престъпления в авторството на деянието и съответното дело да бъде приключено с мнение за предаване на съд.

Изискванията на НПК за доклад на делата в прокуратурата, отнема немалка част от времето на разследващите полицаи най - вече от отдалечените РУП и ПУ /РУП 05; РУП 04; РУП Аксаково, ПУ Долни чифлик, ПУ Бяла, Аврен/.

Като цяло, недоброто взаимодействие на разследващите полицаи с оперативните работници /при работа по горещи следи/, макар и ресурса им за Областната дирекция на МВР - Варна да е твърде ограничен, не е преодоляно и към настоящия момент. След разкриването на извършителя, на по-късен етап, твърде често разследващия полицай е оставен сам да разследва без необходимата подкрепа от оперативните работници, което определено създава проблеми по делата.

Деятността и проблемите, които се срещат от разследващите полицаи при ОД на МВР - Варна се характеризират, както следва:

Група "Тежка Криминална Престъпност" ("ТКП")

Разследващите полицаи в група "ТКП " са четирима /реално работещи 3-ма/ и разследват всички тежки престъпления извършени на територията на област Варна, както и такива, свързани с широк обществен отзвук и засилен медиен интерес. Работят в тясно взаимодействие основно с прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Варна, като съвместната работа е издигната на високо професионално ниво. Изведена е като положителна практика създаването на екипи от прокурори по тежките дела. Във всички случаи, при разследването на определени престъпления, работят всички разследващи от групата и по двама прокурори от Окръжна прокуратура Варна, независимо дали следствените действия се извършват в работно време или през почивните дни. Синхрона между разследващите от групата и сектор "Противодействие на криминалната престъпност" при ОД на МВР Варна е добър. Провеждането на следствените действия се извършва качествено и в оптимални срокове.

Група "Противодействие на икономическата престъпност" ("ПИП")

По щат, разследващите са 20, но реално работят 19 разследващи полицаи. Разследваните от тях досъдебни производства се характеризират с фактическа и правна сложност, обуславяща се от няколко фактора, предвид характера и обема на производствата и спецификата им:

- Разследваните престъпления се характеризират с наличие на посредствено извършителство - използване на подставени лица срещу заплащане като титуляри на издавани документи и управители на юридически лица. Често срещана спънка за провеждане на разследването в първоначално определените срокове по чл. 234, ал. 1 от НПК се оказва неустановяването на посочените лица на адресите им по регистрация, като на практика в общия случай, тази група лица водят скитнически начин на живот и препитание без постоянна месторабота. Това обстоятелство, в съвкупност с нуждата от

провеждането на процесуално-следствени действия с тях с оглед изясняване на фактическата обстановка, съществено затруднява воденето на досъдебните производства;

- По делата, от съществено значение е комуникацията в писмен вид в утвърдена форма и стандарти с държавни ведомства извън системата на МВР

- Националната агенция за приходите, Националният осигурителен институт, както и с частни юридически лица по Закона за кредитните институции. Обемът на кореспонденцията е огромен, като исканата информация в голямата си част е защитена - по смисъла на ДОПК или ЗКИ. Процедурите по предоставяне на защитена информация допълнително усложняват работата по разследването;

- Особен фактор, затрудняващ от фактическа страна работата в група "ПИП", се явява текучеството на служителите, от което произтича необходимостта от преразпределяне на делата. Допълнително обстоятелство е многото случаи на отстраняване на разследващите от тази група от страна на наблюдаващите прокурори. Това създава съществени затруднения при приключване на преразпределените наказателни производства;

- Нуждата от задълбочени знания, а не просто повърхностно познаване на материалното и процесуално законодателство, извън наказателно-правната материя, а именно ЗДДС, ЗСч, ЗДДФЛ, ЗАДС, ППЗАДС, ЗНА - в материално-правен аспект, ДОПК, ГПК и АПК - в процесуално-правен, тъй като при водените дела по алинеите на чл.212, чл. 243, чл.248а, чл. 253, чл. 255, чл. 282, чл. 308 и др. от НК, в общия случай вървят паралелни граждански производства (вещни иски) и административни такива (по реда на ДОПК и АПК). Изхода от обжалването на издадени административни актове или ревизионни такива е от значение за воденото наказателно производство, тъй като често досъдебните производства по горепосочените престъпни състави се образуват от прокуратурата въз основа на подадени сигнали на база издаден ревизионен акт от органи на приходната администрация или административен такъв от други държавни институции;

- Наличието на усложнена престъпна дейност е особеност, която допълнително възпрепятства бързото приключване на досъдебните производства, предвид наличието и на негласни способи за събиране на информация и доказателства, както и естеството на необходимите експертизи

- От криминалистически характер - почеркови и технически на документи, с цел доказване на авторство, и икономически - съдебно-счетоводни експертизи, с цел определяне и прецизиране размера на нанесената щета.

Безспорно разследването на по леките икономически престъпления от разследващи полицаи при РУП, до известна степен облекчава работата на група „ПИП“, дотолкова, доколкото да се съсредоточат в разследването на тежки икономически престъпления, дела с голям материален интерес.

Група „Пътна полиция“

В групата работят 8 разследващи полицаи /работещи 5/. Територията, която обслужват е голяма и обхваща районите на Първо РУП, Второ РУП, Трето РУП Варна и Четвърто РУП в частта на град Варна. Средно, на месец разследващите полицаи от групата дават по пет дежурства. Имайки предвид спецификата на разследването на престъпленията свързани с транспорта, в по-голямата си част (около 95%) досъдебните производства извършителите са известни и при наличието на много пострадали лица, което увеличава обема на процесуално следствените действия. Освен това, върху сročността на разследване на делата от група "Пътна полиция", неминуемо оказват влияние назначаваните експертизи. Основен проблем е наличието на квалифицирани експерти по автотехнически експертизи. Много често се случва изготвянето на непълни или некачествени експертизи,

което налага назначаването на допълнителни такива, изискващи времеви, а и финансов ресурс. Факт е, че досъдебните производства се започват само и единствено от разследващите полицаи в групата. Същите допълнително са натоварени и с разследването на бързи производства. Разследващите полицаи провеждат и разследвания за документни престъпления, свързани с дейността на сектор „ПП-КАТ“.

Група РУП 01

Разследващите полицаи от Първо РУП при ОД МВР Варна (19 р.пол., работят 18) са едни от най-натоварените и разследват престъпленията, извършени в централната градска част, като палитрата от видове деяния е твърде пъстра. Особено затруднение се среща по делата с пострадали чужди граждани, с които своевременно следва да се извършат необходимите процесуално следствени действия. Твърде често, независимо, че са сигнализирали органите на полицията, чужденците не съдействат на разследващите в краткият им престой в гр. Варна. Проблеми съществуват и при осигуряването и назначаването на преводачи от различни езици, които поради финансови причини отказват да извършват преводи. Назначаването на различни експертизи (съдебно-медицински, пожаро-технически, балистични, почеркови и други) и изготвянето на заключенията, допълнително оказва влияние върху сročността на разследването. При разследващите полицаи от Първо РУП също има текучество. Независимо от помощта, която им се оказва, новопостъпващите разследващи бавно навлизат в работата. Малкият професионален опит, който имат се явява пречка за работата им по производства с фактическа и правна сложност.

Група РУП 02

Територията, която обслужват разследващите полицаи при Второ РУП Варна (15 р.пол., работят 15), обхваща част от регионалния център на град Варна, жилищните комплекси "Чайка", "Васил Левски", "Изгрев" и с. Каменар, което е с преобладаващо ромско население. На територията на района функционират най-големите медицински заведения на града, два социални дома за изоставени деца, Център за психично здраве (Метадонова програма), значителна част от спортни, университетски и училищни комплекси. В обслужвания район се намира най-голямата зона за отдих, която се посещава от жителите на град Варна и страната, както и граждани на други държави. Активно работят и множество увеселителни заведения, нощни дискотеки. През цялата година оперативната обстановка е тежка и натоварването на състава е голямо.

Основната слабост в работата на разследващите полицаи произтича от недостатъчния щат, което води до пренатоварване на състава, предполагащо генериране на грешки и не дотам срочно разследване. Проблемите при разследването са същите, каквито бяха споменати и по-горе.

Група РУП 03

Разследващите полицаи при Трето РУП Варна (17 р.пол., работят 14) покриват територия, в чиято част попадат големи квартали и местности, с многобройно население, различни големи хипермаркети и молове, медицински заведения, спортни комплекси и училища. Преобладаваща част от делата на производство са за кражби и грабежи, притежание и разпространение на наркотични вещества, несъстоятелност, измами със значителен брой пострадали лица, живущи на територията на цялата област, измами извършени в офиси, нотариални кантори, магазини, извън територията на районното управление. Както и при другите РУП, недостатъчния брой разследващи полицаи, тяхната прекомерна натовареност и текучество (напускане, смяна на месторабота и др.) са сред

факторите, които влияят върху срочността на разследването. Друг проблем е отработването на сигнали от Затвора-Варна и 03 „СА“, при установяване на наркотични вещества - сигнала се получава едва като е нарушено местопроизшествието. Процесуално следствените действия с участието на преводачи също са затруднени, предвид отказа на агенциите от съдействие, поради финансови причини. Професионалната компетентност на разследващите не е на необходимото ниво.

Група РУП 04

Територията, която обслужват разследващите полицаи от Четвърто РУП към отдел "ДП" при ОД на МВР-Варна (14 р.пол., работят 12) е една от най-големите. Престъпленията, които се разследват обхващат почти всички текстове от НК. Групата разследва значителен брой дела за престъпления по транспорта, имайки предвид, че в териториалния обхват на районното са включени множество пътни артерии. Характерна е тенденцията към увеличение на домовите кражби през последните пет години, като сред обективните причини за това е строителството на т. нар. "затворени" жилищни комплекси и еднофамилни жилища, обитавани в голямата си част от лица, притежаващи значително и скъпо движимо имущество. Голяма част от живущите на територията на Четвърто РУП са чужденци. Недостатъчната кадрова обезпеченост и следващата се от това натовареност на разследващите полицаи, съчетани с огромния териториален обхват на районното са едни от причините, делата да не приключват в срока по чл.234, ал.1 от НПК. Друг момент е недобрата практическа и теоретична подготовка на състава. Отдалечеността на Четвърто РУП и прилежащите му ПУ допълнително създава затруднения за разследващите и полицейските инспектори за доклад на делата и преписките на прокурорите, поради което същите се изпращат по пощата и се губи време.

Група РУП 05

Разследващите полицаи при Пето РУП Варна (7 р.пол., 7 работят) разследват предимно престъпления против собствеността и личността на гражданите, както и пътно - транспортните произшествия, завършили със средни и тежки телесни повреди или със смърт на пътници и водачи на МПС. Предвид обстоятелството, че в териториалният обхват на районното са включени и двата курортни комплекса „Златни пясъци" и „Св. Св. Константин и Елена", голяма част от делата са с пострадали чужди граждани. Проблемите, свързани с процесуалните действия с тяхно участие, бяха очертани по-горе. Често по досъдебните производства се изготвят молби за международно правна помощ за извършване на действия по разследването и събиране на доказателства -най-често разпити на свидетели, разпознавания.

Натовареността на разследващите в Пето РУП е голяма, особено през летния период. Отдалечеността на районното също е допълнителен проблем при докладването на делата и преписките на прокурорите, както в Четвърто РУП.

Група РУП Аксаково

Предвид спецификата на района, разследващите полицаи от РУП Аксаково (5 р. пол. и работят), разследват разнообразни по вид престъпления: против собствеността и личността на гражданите, престъпления в отделни стопански отрасли, документни престъпления, компютърни престъпления, против паричната и кредитната система по чл. 243 , чл. 244 и чл. 249 от НК, както и дела с пострадали чужденци и др. Част от досъдебните производства са с фактическа и правна сложност или с усложнена престъпна дейност. Не е малък броя на разследваните пътно транспортни произшествия, като същите в по-голямата си част са през пролетният и зимният сезон. Голяма част от тях (предвид пътните артерии в района) са

тежки ПТП със загинали лица, след употреба на алкохол и с участието на повече от два автомобила. Дежурствата на разследващите полицаи в РУП Аксаково са едноседмични и натоварени. Освен недостатъчната кадрова обезпеченост и отдалечеността на районното, проблеми, разследващите срещат при делата с пострадали чужди граждани, налагащи назначаването на преводачи или изчакването на отговори от молби за международна правна помощ; с тежки ПТП, предполагащи съответните експертизи, изготвени от квалифицирани експерти, които са в дефицит.

Група РУП Девня и група РУП Провадия

В РУП Девня от 8 по щат, реално работят 7 разследващи полицаи, а в РУП Провадия – 7 по щат, 7 работят които съобразно спецификата на съответния район разследват широк спектър от престъпления. Наред с кадровия дефицит, следва да се отбележи, че целия състав на разследващите от РУП Провадия живее в гр. Варна и всеки ден пътува. Разследващите дават над 5 дежурства месечно. На територията на двете районни управления минават важни пътни артерии, с концентрация на тежки пътно транспортни произшествия със средни и тежки телесни повреди и смърт. Делата за кражби на имущество от домове на чужденци също не са изолирани случаи. Както и при другите РУП, проблемите по отношение срочността на разследването основно се свеждат до забавяне работата на експертите или липсата на квалифицирани такива (особено за автотехнически експертизи).

При анализа на срочността на разследването, трябва да се имат предвид и следните проблеми, произхождащи от материално и процедурно естество. Факт е пренатовареността на експертите от ИКТ на МВР и НИКК на МВР, но в редица случаи е невъзможно възлагането на експертизи извън тези институти. Ето защо е необходимо материалното и професионалното обезпечаване на БНТЛ при ОД МВР Варна с вещи лица, които да могат да изготвят компютърни и други технически експертизи със съответния инструментариум и лицензиран софтуер.

За района на ОП Варна, един от основните проблеми е и непопълнения изцяло щат на Районна прокуратура гр. Варна, което е важен административен ресурс за справяне с натовареността и осигуряване срочното и качествено разследване и решаване на преписките и делата.

Независимо от посочените проблеми, следва да се подчертае, че повечето неприключени досъдебни производства са в законоустановените срокове. Трайната е и тенденцията на снижаване ръста на неприключените от прокурор дела, което е доказателство за пределния интензитет на прокурорския труд на фона на постоянно съществуващия кадрови проблем.

След отпадане на процесуалната компетентност на окръжните прокуратури по отношение на разследванията срещу организираната престъпност, Окръжна прокуратура Варна е заявила като приоритет в дейността си, поставянето в активна позиция на ръководство и контрол на проверките и разследванията срещу: корупцията в органите на местните подразделения на държавната власт и общинските администрации, изпирането на пари, злоупотреби с фондовете и имущество на ЕС, данъчни и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици, и такива, съставляващи значим обществен интерес с утвърждаване на екипния принцип в работата.

Указанието на Главния прокурор за оказване на засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ изигра положителна роля за концентриране на усилията върху такива дела, които са наистина от особена важност.

Общият извод, направен в доклада на Апелативна прокуратура Варна за 2017 г. за работата по делата, взети на СН е, че срочността им на разследване не е напълно задоволителна, което, отчасти се дължи на фактическата и правната сложност на тези ДП, както и на някои обективни затруднения при събирането на доказателства (съдебни поръчки в чужбина и др.), но несъмнено са изказани сериозни резерви и необходимост от подобряване на организацията на работата.

За поредна година водените срещу неизвестен извършител и спрени дела доминират абсолютно над спрените срещу установен автор на престъпление. Незначителен е делът на прекратените срещу известен извършител от общо прекратените производства, което е положителен резултат за работата на прокурорите от съдебния район на ОП Варна. Преобладаващата част от прекратените дела поради изтекла давност са от категорията спрени срещу неизвестен извършител. Причина за това не може да се търси в прокуратурата, защото разкриваемостта на престъпленията е отговорност на оперативно-издирвателните органи и служби в съответните териториални звена на МВР.

На фона на наблюдаваните досъдебни производства, нисък се запазва дела на решенията с внесени в съд прокурорски актове. Основна причина за това е ниската разкриваемост на престъпленията от органите на полицията.

Продължава практиката за анализиране причините, довели до връщане на делата на работни съвещания. Следва да се отбележи, че като цяло, работата на прокурорите от окръжния район не е на необходимото ниво.

Като положителен атестат за работата на ОП – Варна и трите районни прокуратури е намалението на влезлите в сила оправдателни присъди и решения /44 за 2017 г., 70 за 2016 г. и 73 за 2015 г./.

По отношение на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт за 2017 г., резултатите са следните:

По прокуратури:

За ОП – Варна – 11 лица; 2016 г. - 4 лица; при 5 лица за 2015 г.

За РП – Варна – 31 лица; 2016 г. - 62 лица; при 56 лица за 2015 г.

За РП- Девня: 2 лица, като през 2016 г. те са били 5 лица, а през 2015 г. - 6 лица.

За РП- Провадия: 5 лица, като през 2016 г. те са били 3, а през 2015 г. – 11 броя.

От изнесените данни е видно, че ОП – Варна бележи почти три пъти увеличение сравнено с предходните години, което обстоятелство следва да бъде предмет на отделен анализ.

Въведената от административните ръководители практика, причините за върнатите от съда дела и оправдателните присъди да се анализират на нарочни съвещания на прокурорите е добра и следва да се запази.

Действията на прокуратурите от съдебния район на ОП Варна в областта на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (ЗОПДНПИ) са с особена важност, предвид необходимостта наред с реализирането на наказателната отговорност спрямо лицата извършили престъпления, да се предприемат мерки за лишаването им от придобитото по престъпен начин имущество.

ЗОПДНПИ не предвижда КОНПИ да уведомяват Прокуратурата за това дали и какви действия са предприети или причините, поради които проверки по уведомленията няма да бъдат направени. Дали са наложени обезпечителни мерки или не по този закон, Прокуратурата може да установи само при нарочна проверка за това в Окръжния съд или след внасянето на искове от КОНПИ за отнемането на имущество на определено лице. Все още не е създадена практика по водените ДП да се използват данните, събрани за лицата от КОНПИ (за притежавани от лицата движими и недвижими вещи), предвид момента на привличането към наказателна отговорност на едно лице и приключване на разследването в досъдебната фаза и сроковете, в които проверките на Комисията следва да приключат. Липсва информация за резултатите от изпратените от прокурорите уведомления.

Работата на прокурорите в надзор „Изпълнение на наказанията“ в района на ОП Варна е изцяло съобразена с Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, утвърдено със Заповед №5306/24.11.2014 г. на Главния прокурор на Р България, Заповед №РД-04-203/28.04.2016 г. на Главния прокурор на Р България за изменение и допълнение на Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, Указание по новите нормативни положения в ЗИДНПК /ДВ бр.63/2017 г./, утвърдено със Заповед №РД-02-22/02.11.2017 г. на Главния прокурор на Р България, ЗСВ, ЗИНЗС, ППЗИНЗС, указанията на горестоящите прокуратури и заповедите на административните ръководители, касаещи прокурорите, включени в надзора.

Продължава прилагането на установената през годините практика прокурорите в най-кратки срокове, приоритетно да предприемат действия по привеждане в изпълнение на присъдите и споразуменията, в болшинството още в деня на постъпване на преписката в прокуратурата.

Определени забавяния са допуснати, с оглед на необходимостта да се изискат документи за комплектоване на присъдната преписка или се сезира съда, за да се произнесе по групиране на наказанията, доколкото не е сторил това в съдебно заседание при опасност лицето да бъде задържано над определения срок. През 2017 г. продължава осъществяването на контрол по отношение несприведените в изпълнение присъди с наказание лишаване от свобода, като всяко тримесечие се изготвят актуални справки за незадържаните лица. Провеждат се работни срещи с представители на ОД МВР - Варна, отговарящи за издирването на лица.

Положителен момент в работата на прокуратурите от съдебния район на ОП Варна е наличието само на един случай на лице, задържано над определения срок на наказанието „лишаване от свобода“, който обаче не се дължи на пропуски от страна на прокуратурата при изпълнение на наказанието.

През 2017 г. са изготвени и внесени в съдилищата 189 предложения по реда на чл.306 от НПК. За 2016 г. изготвените и внесени в съдилищата предложения са 247, а за 2015 г. броят им възлиза на 306. Забелязва се намаление спрямо предходната година с 58 броя предложения или с 23,5 % и спрямо 2015 г. със 117 броя предложения или 38,2 %.

Като цяло причините за немалкия брой на предложенията по реда на чл.306 от НПК, както в предходните отчетни периоди, са липсата на произнасяне на съдилищата при постановяване на съдебния акт, както и липсата на направени искания от прокурорите, участвали в съдебните заседания.

През отчетния период прокурорите от НИНДПМ в района на ОП – Варна са осъществявали надзор за законност в местата за лишаване от свобода и върху изпълнението на пробационните мерки. Регулярно са извършвани проверки в местата за лишаване от свобода – в Затвора – Варна и двете общежития към него /от прокурорите от ОП – Варна/ и в Сектор „Арести“ към ОС „Изпълнение на наказанията“- Варна /от прокурорите от ОП – Варна и от РП – Варна/. При проверките, са констатирани случаи, при които наблюдаващите досъдебните производства прокурори от районните прокуратури не са привеждали своевременно задържаните лица от Сектор „Арести“ – Варна в Затвора – Варна съобразно чл.244 от ЗИНЗС. Констатациите са отразявани в съставените актове за проверка и са давани писмени указания на съответните прокурори за привеждане на задържаните лица.

За повишаване на квалификацията и професионалните умения, прокурорите и следователите участват в различни форми на обучение, семинари и конференции. Обучението, иницирано от административния ръководител на РП Варна по „Програма за регионални обучения за съдилищата и прокуратурите в страната“, съвместно с финансовата подкрепа на Националния институт на правосъдието гр. София, по предварително зададени от прокурорите теми бе много полезно, но бе прекратено. Съгласно ежегодна програма за обучение на прокурорите от района на ОП Варна, включена в рамките на

вътрешноведомствената програмата за обучение на прокурорите от Варненския апелативен район, магистратите също вземат участие в обученията на различни теми.

Прави впечатление обаче, че участията на прокурори в международни семинари са изключително малко, което от своя страна зависи от умелото владеене на чужд език.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПРИЛАГАНЕ

През цялата си кариера винаги съм считал, че успехите на една прокуратура могат да бъдат постигнати само с усилията на успешно функциониращ екип от мотивирани магистрати и съдебни служители. Този подход е и гаранция за реализацията на целите, визирани в настоящата концепция за стратегическо управление на ОП Варна.

Ако ми бъде гласувано доверие и бъда избран за Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, ще заложа на приемствеността и развитието на създадените вече положителни практики. Ще отдам всички свои сили и възможности за надграждане на постигнатото в управлението и подобряване дейността на ОП Варна, като работата ми ще бъде с приоритет по следните направления:

1. Анализ на вътрешните заповеди. Оптимизиране структурата на ОП Варна и натовареността на прокурорите

В ОП Варна са създадени множество вътрешни актове, урегулиращи работния процес на магистратите и служителите. Правилните и своевременни организационни решения трябва да са синхронизирани с нормативната основа и да са в съответствие с настъпващите промени, да бъдат съобразени с дейността и предприетото в тази насока от Главния прокурор на Република България. В тази връзка, намирам, че е необходима инвентаризация и систематизиране по материя на издадените до момента вътрешни заповеди и разпореждания, с оглед улесняване на магистратите и служителите и обновяване организацията на работа. За оптимизиране натовареността на прокурорите и следователите, при отчитане техния опит, специализация, професионална квалификация и развитие, считам, че следва, чрез съответни заповеди да се вземат адекватни организационни решения по видовете надзори и групи преписки.

2. Повишаване професионалната квалификация на магистратите и служителите

За ефективното изпълнение на тази цел, предвиждам провеждане на обучения по теми, с максимална практическа насоченост и имащи реална полза в работата на прокурорите и следователите. В тази връзка, ще се потърси отново съдействието на Националния институт на правосъдието гр. София, с оглед участието на ОП Варна и трите районни прокуратури в различни обучения.

Ще се потърси съдействие за провеждането на систематизирано чуждоезиково обучение, което е наложително за всички прокурори, с оглед спецификата на района на ОП Варна, т.к. доброто владеене на чужд език е предпоставка за ефективното участие на магистратите в международни семинари, за осъществяване на полезна междуличностна комуникация, както по време на обучителните форми, така и при бъдеща съвместна работа. Една от формите на тази съвместна работа е във все по-тясното сътрудничество с европейските правоохранителни органи по наказателноправни дела.

Организирането на съвместни семинари и обучителни мероприятия по ежегодна програма за обучение на прокурорите от района на ОП Варна и следователите, включена в рамките на вътрешноведомствената програмата за обучение на магистратите от Варненския апелативен район следва да продължи, т.к. се обсъждат практически казуси и противоречива прокурорска практика.

От прокурорите и следователите ще се изисква системно запознаване и анализиране на практиката на Европейския съд по правата на човека, чрез използване бюлетина „Практика“ на ведомствения сайт на ПРБ, на публикациите в специализирани правни издания по определени въпроси от прокурорската работа, анализите и становищата на висшестоящите прокуратури по проблеми и спорни моменти в магистратската работа.

Чрез публикуване на интранет страниците на прокуратурите в специално обособена папка „Обучения“ ще се осигури възможност за запознаване от всички магистрати с материалите от проведени квалификационни мероприятия в страната и чужбина, в които са участвали техни колеги.

Периодичните обучителни мероприятия на разследващите полицаи от прокурори от ОП и РП Варна ще продължат със съответната теоретична и практическа насоченост, като се акцентира и върху пропуските и грешките, допускани в хода на разследването.

Административната дейност на ОП Варна ще бъде организирана и провеждана за постигането на една, основна цел: ефективно и всестранно осигуряване дейността на прокурорите. За осъществяването на поставената цел, административната дейност ще бъде насочена към решаване на следните основни задачи:

- изграждане и укрепване на административния капацитет - създаване на професионална съдебна администрация в помощ на прокурорите;
- подобряване качеството и сročността при събиране, обработване и предоставяне на необходимата служебна информация, с оглед нейното използване при вземане на конкретни управленски решения и за повишаване ефективността на прокурорската дейност.

В тази връзка, ще въведе изготвянето и утвърждаването на план-програма за обучение на съдебната администрация в ОП Варна, имаща за цел непрекъснато, продължаващо обучение за придобиване и повишаване на професионалните умения и квалификация на съдебните служители. Същото изискване ще имам и към административните ръководители на трите районни прокуратури и завеждащия ОСЛО при ОП Варна.

3. Използване в максимална степен капацитета на следователите

В изпълнение на задачите по този приоритет, предвиждам използване в най-пълна степен правомощията, визирани в чл.194, ал.1, т.4 от НПК, като на следователите се възлагат дела с действителна фактическа и правна сложност, а не само чрез декларативно посочване на тези законови изисквания. С такъв характер са досъдебните производства с висок обществен интерес, с изградени сложни престъпни схеми, свързаните с изпиране на пари, данъчните, срещу лица, заемащи отговорно служебно положение, срещу три и повече лица и др. В тази връзка следва да се повиши инициативността от страна на административните ръководители на районните прокуратури и прокурорите.

Необходимо е да се държи сметка за натовареността на разследващите в рамките на следствения отдел, за да се осигури равномерен и оптимален брой дела при всеки следовател и по този начин да се способства за своевременното им приключване. В тази връзка, смятам да се запозная с броя на групите в програмата за случайно разпределение и процентното натоварване на всеки следовател в тях. Така ще се прецени необходимостта от корекция в броя на групите, в посока увеличаване, с оглед постигане равномерна натовареност по дадена категория дела. За постигане на по-добри резултати, ще се прецени и потребността от по-тясна специализация на разследващите в групите за разпределение на определени категории досъдебни производства.

С оглед подобряване на ефективността и приключването на делата в разумен като продължителност срок, считам за необходимо въвеждането на ежемесечен мониторинг по тях, който да се осъществява както от завеждащия следствения отдел, така и от Административния ръководител - Окръжен прокурор, при засилване персоналната отговорност на завеждащия отдела и отделните следователи.

4. Екипен принцип на работа

В случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна, една от основите ми цели ще бъде извеждането на преден план на ръководната роля на прокурора в досъдебното производство, като въведа още по-стриктна организация за работа в екип от самото началото на процесуално следствените действия по дела за тежки престъпления и такива с обществен интерес. Този метод беше прилаган и в РП Варна и е доказал своята ефективност. Поставянето на прокурора в активна позиция и участието му в тактиката на разследване, планирането на следствените действия и извършването на част от тях е важен ресурс за качествено и срочно приключване на делата.

По досъдебните производства, по които има необходимост, освен наблюдаващия прокурор, чрез програмата за случайно разпределение на дела и преписки Law Choice, ще се определя втори, подпомагащ прокурор, които да работят съвместно в екип с разследващите полицаи, следователи, агенти от ДАНС, оперативните работници. Предвиждам създаването на такава организация, при която прокурорите от екипа ще продължат работата си и в съдебната фаза на процеса - при изготвяне и внасяне на обвинителен акт в съда и участие в съдебните заседания до приключване на делото пред първата инстанция.

По дела с фактическа и правна сложност и такива с обществен интерес, по които са определени екипи от районните прокуратури, намирам, че следва да се включва и прокурор от ОП Варна. Определено, тази помощ ще бъде ресурс за постигане на по-добро качество и ефективност.

Инструмент за подобряване на разследването и своевременно разрешаване на възникнали проблеми виждам в засилването на активността и инициативността на прокурорите за използване капацитета на горестоящите прокуратури, включително и по линията на специалния надзор. Чрез тази екипност, още в процеса на събиране на доказателства и изясняване на обективната истина, би се избегнало допускането на процесуални нарушения или пропуски в доказването, които впоследствие биха довели до връщане на делото от съда или до постановяване на оправдателна присъда.

В изпълнение на поставената цел, в ежедневната си работа ще изисквам от прокурорите още по-голяма активност и създаване на още по-добри екипни взаимоотношения при разследването на досъдебните производства и проверките по преписките.

Ще продължи провеждането на срещи с Главния разследващ полицай, Главните разследващи полицаи и отговорници по РУП, завеждащия ОСЛО при ОП Варна и следователите, както и съвещания с участието на Директора на ОД на МВР Варна и Началниците на РУП, Директора на ТД на ДАНС и другите ръководители на институции, с които ОП Варна е в тясно взаимодействие, като се дискутират възникналите в хода на работа проблеми и се набелязват конкретни мерки за отстраняването им, като се проследяват резултатите.

В изпълнение на дейностите по този приоритет, ще поддържам активна връзка с административните ръководители на районните прокуратури и прокурорите, чрез ежемесечни работни срещи с тях и запознаване на място с проблемите в дейността им. Оказването на своевременна и системна методическа помощ би подобрило работата и би било от важно значение при определяне на приоритетните задачи на ОП Варна.

В досегашната си дейност, винаги съм се ръководил от принципите на откритост, диалогичност, взаимопомощ, законосъобразност, обективност и взаимно уважение, които ще продължа да спазвам в случай, че бъда избрана за Административен ръководител на ОП Варна. Възникналите проблеми ще бъдат обсъждани максимално открито, като няма да допускам толериране на отделни колеги, с цел избягване на каквото и да било напрежение и запазване добрия микроклимат за работа. Ще използвам в пълна степен възможностите за поощряване на колегите. Образуването на дисциплинарни наказания и налагането на

такива ще бъдат, както и досега, във всички случаи на констатирани груби нарушения от магистрат или служител.

С оглед кадровата необезпеченост на РП – Провадия и следващата се от това натовареност, намирам за уместно ОП – Варна да окаже помощ чрез изискването и решаването по същество на част от делата. В тази връзка, считам за неуместно командироването в РП – Провадия на прокурори от РП – Варна.

5. Подобряване срочността и качеството на разследването. Стриктно спазване на законоустановените срокове за произнасяне на прокурора и сроковете за мерките за неотклонение в досъдебното производство

Един от основните приоритети в работата ми ще бъде осъществяване на постоянен контрол за спазване процесуалните срокове за разследване и действията във времето на мерките за процесуална принуда. Създадените регистри: Регистъра за срочността на разследването на делата“; Регистъра за лица с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ и „Домашен арест“, Регистъра за лица с две и повече неприключени наказателни производства, Регистъра за сроковете по чл.368, ал.1 и 234, ал. 8 от НПК са изключително полезни в работата на административните ръководители и в тази връзка ще извършвам ежедневна проверка по тях и да проявявам необходимата взискателност към наблюдаващите прокурори. Подобна активност ще търся и от административните ръководители на районните прокуратури. Ще изисквам, информацията от регистрите с пълни данни за ОП Варна и прокуратурите от района да се обновява ежедневно (с посочване фазата на делата, т.е. дали са приключени и се намират за произнасяне при прокурора), като се прикачват в специално обособена папка на интранет страницата на ОП Варна. Същият механизъм ще бъде въведен и в трите районни прокуратури, с оглед по-голям контрол и вземане на адекватни мерки от страна на административните ръководители. Данните за делата по регистрите ще бъдат обсъждани на периодични, съвместни съвещания с районните прокурори.

По всички неприключени досъдебни производства над 3 години, наблюдавани от ОП Варна, ще изисквам изготвянето и представянето на одобрени от наблюдаващите прокурори следствено-календарни планове, с детайлно посочване на извършените до момента процесуално следствени действия и планираните такива (по дати), както и прогнозен срок за приключване на делата, като ще задължа административните ръководители на районните прокуратури, постъпилите след това искания за продължаване срока на разследване да бъдат съобразявани с извършените действия по плановете. В случай, че се констатира липса на активност и непрофесионално изпълнение на служебните задължения от разследващите или от прокурорите, ще бъдат предприемани действия за налагане на дисциплиниращи или дисциплинарни мерки.

Ще създам организация, при която, определени деловодители, работещи с УИС 2 на ПРБ, да изготвят ежеседмична справка в табличен вид за делата, по които срока на разследване предстои в 15 дневен срок да изтече и не е било поискано удължаване на същия. Справката, ведно с наблюдателните материали по делата ще се предоставят на съответните наблюдаващи прокурори за предприемане на бързи и адекватни действия. Отделно, същата ще се докладва и на определен заместник-окръжен прокурор, отговарящ за следствения надзор, който ще осъществява контрол за изготвяне от разследващия и наблюдаващия прокурор на искане за продължаване на срок и по негова преценка ще се запознава с оставащите процесуално следствени действия и възможността за приключване на делото в разумен срок. Справката ще бъде изпращана по ел. поща и на Главния разследващ полицай и завеждащия ОСЛО за своевременна намеса и контрол.

Отделно от това, по всички разследващи ще се въведат таблици за следене срочността на делата, които ще имат ангажимента за обновяване на данните, а Главните разследващи полицай и отговорници по РУП и Главния разследващ полицай при ОД на МВР Варна,

както и от завеждащия ОСЛО при ОП Варна ще имат задължение да осъществяват ежеседмична проверка и постоянен контрол.

С оглед спазване на сроковете и недопускане прекратяване по давност на дела, водени срещу известен извършител, ежеседмично, наблюдаващите прокурори от ОП Варна и районните прокуратури ще имат задължение да извършват проверка на наблюдателните материали по преписки и дела, както и на спрените срещу известен извършител досъдебни производства. За извършените проверки, същите ще изготвят справки, с които, отговарящия за следствения надзор за съответната прокуратура, ще се запознава своевременно и ще докладва на административния ръководител.

Продължителността на мерките за неотклонение в досъдебното производство ще се контролират непрекъснато от наблюдаващите прокурори, чрез достъп до електронния регистър и чрез изписване на папките с наблюдателните материали, които се преглеждат от тях на: вида на мерките за процесуална принуда, дата, на която са взети и органа, който ги е наложил.

По подобие на въведения /но към момента отменен/ в РП Варна механизъм за проследяване срочността на произнасяне на прокурорите по преписки и дела, такъв ще бъде въведен както в ОП Варна, така и в останалите районните прокуратури -нарочно определен съдебен служител, ежедневно ще предоставя справка с данните от УИС 2. Същият ангажимент за контрол ще бъде изискван и от административните ръководители на районните прокуратури.

6. Активизиране и акцентирание в дейността на ОП Варна върху делата, взети на специален надзор, такива със значим обществен интерес, корупционни и други тежки престъпления

Липсата на успех по посочената категория дела е пречка за това българската общественост да бъде убедена, че се полагат сериозни усилия в борбата срещу престъпността. Затова, друг от основните приоритети в работата ми ще бъде преодоляване на всички проблеми, свързани с разследването на тези престъпления и срочното и качествено приключване на досъдебните производства.

Инструмент за по-висока ефективност по тези дела е активизиране инициативността на магистратите за „вертикална екипност“ с прокурори от горестоящите прокуратури. Необходимо е административния ръководител на ОП Варна да знае за всяко дело, взето на специален надзор от Апелативния прокурор. Доколкото в Указанието не са предвидени изрични правомощия за Окръжния прокурор, считам, че дейността му следва да бъде насочена към подпомагане на наблюдаващите прокурори, координиране на съвместните екипи, включване на контролни органи и оперативни служби в работата, осъществяване на контакти с други институции и т.н., но най-вече непрекъснат контрол върху срочността и качеството на разследването.

От особена важност е финансовото профилиране на извършителите, за което усилията ми ще бъдат съсредоточени в много по-тясно взаимодействие и сътрудничество с териториалната дирекция на КОНПИ.

Строг контрол ще бъде осъществяван и по отношение на делата, включени в Единния каталог на корупционните престъпления. В тази връзка, предвиждам създаването на електронни регистри по прокуратури, в табличен вид (по подобие на горепосочените) и общ такъв за ОП Варна, като информацията с пълни данни да се обновява ежеседмично (вкл. с посочване фазата на делата и дали са взети на специален надзор). Електронния регистър ще бъде включен в специално обособена папка на интранет страницата на ОП Варна, наименувана „Регистри“.

Ще държа, прокурорите да използват в пълна степен набора от инструменти, съдържащи се в утвърдените от Главния прокурор Методически указания за всеобхватна финансова проверка, за противодействие на престъпленията, акумулиращи финансови облаги, като се прилагат не само в предвидените случаи (при корупционни, данъчни престъпления, такива с предмет средства от европейски фондове и др.), а при дела с особен обществен интерес.

7. Взаимодействие и координация с други органи и институции

Дейността на Прокуратурата като цяло и в частност Окръжна прокуратура гр. Варна, неминуемо изисква организиране и поддържане на много добри контакти с различни органи и институции. Този тип взаимодействие е от особена важност, с оглед постигане по-голяма бързина и ефективност в работата на прокурорите и подпомагане дейността им по доказване на престъпленията, преодоляване последиците от тях и постигане в максимална степен целите на превенцията. В тази връзка предвиждам регулярни срещи и съвещания с ръководствата на ОД на МВР Варна, ТД ДАНС, НАП, НОИ и др. с цел поставяне на възникналите в хода на работа проблеми и набелязване на конкретни мерки за тяхното отстраняване и последващо проследяване резултатите от тях.

По-тясното взаимодействие и сътрудничество с контролните органи и сезирането на прокуратурата с качествени и пълни проверки, по които със сигурност са установени елементи на престъпен състав, ще бъдат един от приоритетите в дейността ми. Синхронизирането на задълженията и сročността на контролните органи, призвани да бранят законността в държавата ще доведе в значителна степен до подобряване на нейната функционалност и до възвръщане на общественото доверие в нея.

Взаимодействието и координацията с други органи, чиито действия са обвързани с дейността на прокуратурата ще се осъществява въз основа на Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите.

8. Предприемане на мерки за ограничаване броя на върнатите дела и оправдателните присъди

По този показател, намирам, че мерките трябва да са комплексни. На първо място, стриктно спазване на Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед на Главния прокурор на Р България, и Заповед на заместник на главния прокурор при ВКП относно въвеждане в експлоатация на електронни регистри по наказателно - съдебния надзор ("Електронен регистър на върнатите от съда дела" и „Електронен регистър на делата, по които са постановени влезли в сила оправдателни присъди"). На отговарящия за надзор „Наказателно-съдебен" ще бъде възложен контрола за ясно, точно и пълно попълване на приложенията към Указанието от прокурорите, както и за актуалността на данните по двата електронни регистъра.

Следва да се запази организацията в ОП Варна, при която, след получаване на уведомленията от районните прокуратури относно липса на основания за протест по оправдателна присъда, на случаен принцип се определят двама прокурори от ОП Варна, които преценяват наличието на предпоставки за внасяне на протест и ако намерят такива - дават писмени указания на прокурорите от районните прокуратури да изготвят протеста или сами изготвят и внасят същия.

Анализите на причините за постановяване на оправдателни присъди и за върнатите от съда дела ще продължат своевременно да се свеждат до знанието на всички прокурори и да

се обсъждат на нарочни съвещания, с участието и на Главния разследващ полицай, Главните разследващи и отговорници по РУП и Завеждащия ОСЛО при ОП - Варна.

Една от най-често срещаните причини за върнатите дела от съда са слабостите и пропуските, допускани в хода на разследването (съществени процесуални нарушения, останали незабелязани от прокурора и неотстранени преди внасянето на прокурорския акт в съда) и след приключване на разследването - при изготвяне на прокурорския акт, с който делото е внесено в съда. В тази връзка, от прокурорите ще се изисква да упражняват действен и постоянен контрол върху работата на разследващите органи, да се запознават внимателно със събрания доказателствен материал и извършените процесуално-следствени действия, за да могат да констатират навреме допуснатите процесуални нарушения и да дават указания за тяхното отстраняване преди внасяне на прокурорския акт в съда. Магистратите трябва да бъдат максимално прецизни и стриктно да спазват процесуалните изисквания при изготвяне на прокурорските актове, като извършват задълбочена проверка на извършените процесуални действия, анализират събраните доказателства, пълно и точно посочват фактите и обстоятелствата, свързани с предмета на доказването и обосновават съставомерните признаци на деянието.

Освен посоченото, намирам, че не е без значение и проверката на прокурорските актове преди внасянето им в съда.

9. Ефективно и рационално използване на сградния фонд

Преодоляването на тежкия проблем с материалната база изисква бърза ревизия на сградния фонд и сериозен анализ по отношение на неговото ефективно използване, в каквато насока ще бъдат и действията ми. С оглед рестриктивната финансова политика и с цел подобряване условията на труд на магистратите и съдебните служители, считам, че е необходимо правилното им разпределяне в наличната сградна база, в т.ч. и в кабинетите, находящи се в ОСЛО при ОП Варна.

В отговор на очакванията за по-висока ефективност в работата, ще бъде извършена щателна проверка и на наличното IT-оборудване на прокуратурите от района на ОП Варна, като ще се търсят възможности за подмяна на морално остарялото със съдействието на ВКП.

10. Връзки с обществеността и медийна политика

Прозрачността, отчетността и публичното участие са едни от важните инструменти за преодоляване на все още съществуващото недоверие към съдебната система.

Доближаването до обществото чрез взаимодействие с медиите е от особено значение за утвърждаване образа на Прокуратурата като стабилна, отговорна, независима, безпристрастна, високо професионална и авторитетна институция. За обикновения гражданин, не рядко „нейният образ“, се гради въз основа на неточна или непълна информация, предоставяна понякога от тенденциозно настроени източници.

Ето защо, по този приоритет предвиждам провеждане на медийна политика с акцент по-добра информираност на обществеността за правомощията на ОП Варна, включително и под формата на „отворени врати“. Откровеният непосредствен контакт на гражданите с органите на съдебната власт е важен фактор за изграждане на доверие към съдебната система като цяло. Повишаването на правната им култура и информираност ще допринесе и за обективна оценка на дейността и постигнатото от ОП Варна.

При осъществяване на контактите с представителите на средствата за масово осведомяване, ще изисквам от говорителите на прокуратурите от съдебния район на ОП Варна да бъдат активни, да съблюдават принципите на законност, безпристрастност, коректност, равнопоставеност, като при предоставяне на информация по дела и преписки с

особен обществен интерес, да спазват разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация, Закона за защита на личните данни, Закона за защита на класифицираната информация и НПК. ОП Варна, както и трите районни прокуратури трябва да продължат да поддържат и обогатяват собствените си интернет страници с актуална информация. Говорителите на прокуратурите от съдебния район ще бъдат натоварени и с организирането на брифинги и пресконференции с представителите на средствата за масова информация, в т.ч. за периодично отчитане дейността на прокуратурата.

Считам, че ангажираността на ОП - Варна и районните прокуратури за коректно взаимодействие и ясен диалог с медиите, следва да продължи по този начин, в съответствие с Медийната стратегия на ПРБ и Инструкцията за работата и взаимодействието на ПРБ с медиите.

На ниво ще бъде контакта и с говорителя на Апелативна прокуратура гр. Варна.

Чрез адекватното информирание на обществото, ще се засили гражданското участие при възстановяване на общественото доверие към прокуратурата като орган на съдебната власт и ще се утвърди по-широкото начало при отчетността и прозрачността в дейността ѝ.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Без претенции за изчерпателност в дефиниране на проблемите и очертаване насоките за тяхното решаване в краткосрочен и дългосрочен план, заявените приоритети в настоящата концепция ще бъдат основа в работата ми, в случай че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Варна.

Бих работил отговорно и целенасочено за развитието и издигане авторитета на институцията, за постигането на европейски стандарти на правоприлагане и утвърждаване на върховенството на закона, за подобряване на диалога между прокуратурата и гражданите - като гаранция за повишаване доверието към нея, за оправдаване очакванията им за справедливост.

25.10.2018 г.
гр. Варна

С УВАЖЕНИЕ
/ВЛ. ТОМОВ